

Степанова Варвара Владимировна

педагог-психолог

МБОУ «СОШ №50»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

Научный руководитель

Петунова Светлана Александровна

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет

им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

АДАПТИВНОСТЬ И ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ У ПОДРОСТКОВ ИЗ СЕМЕЙ С СОЦИАЛЬНО ОПАСНЫМ ПОЛОЖЕНИЕМ

***Аннотация:** в статье представлен сравнительный анализ уровня адаптивности и жизнестойкости у подростков из семей с социально благополучным и социально опасным положением. Выборка исследования составила 70 подростков в возрасте 15–17 лет: по 35 человек в группах подростков из семей с социально благополучным и социально опасным положением. Методы исследования: теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования, психодиагностические методы, анкетирование, метод математико-статистической обработки данных исследования. В качестве методик были использованы: 1) анкетирование; 2) многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» А.Г. Маклакова и С.В. Чермянина; 3) опросник «Антивитаальность и жизнестойкость» О.А. Сагалаковой и Д.В. Труевцева; 4) методика «Накопление эмоционально энергетических зарядов, направленных на самого себя» В.В. Бойко; 5) проективная методика «Рисунок семьи» А.Л. Венгер; 6) «Цветовой Тест Отношений – ЦТО» Е.Ф. Бажина и А.М. Эткинда использовался нами в качестве проективного приложения к рисунку семьи: глядя на свой рисунок, подросток ассоциировал цвета 8-цветового теста Люшера с каждым из изображенных персонажей.*

Ключевые слова: *адаптивность, жизнестойкость, семья с социально опасным положением, подростки.*

Семья, находящаяся в социально опасном положении – это семья, где родители или законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и содержанию, отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними. Неадекватное поведение родителей и семья с нездоровой нравственной атмосферой формирует у ребенка эмоциональный и психологический дискомфорт, что, как следствие, влияет на их адаптивность и жизнестойкость. Данные психологические характеристики позволяют принимать на себя ответственность, анализировать собственные действия, взаимодействовать с другими людьми, а также помогают в процессе преодоления различных жизненных трудностей (Борзилова Н.С., Солонченко С.С., 2017; Лодде О.А., 2019).

Адаптивность – это способность приспосабливаться к изменяющимся обстоятельствам, требованиям и среде, а также эффективно функционировать в различных ситуациях. Адаптивность человека проявляется в гибкости мышления, способности быстро изменять планы и методы работы в ответ на новые обстоятельства, а также в умении принимать конструктивные изменения (Маклаков А.Г., Чермянин С.В.).

Жизнестойкость (от англ. *hardiness* – «выносливость», «устойчивость», «закалённость») – способность личности выдерживать стрессовые ситуации, сохраняя при этом внутреннюю сбалансированность без снижения успешности деятельности. В начале 80-ых годов XX века термин «*hardiness*» ввели в понятийный аппарат психологической науки американские психологи Сьюзен Кобейс и Сальватор Мадди. В отечественной психологии в 2000 году Дмитрий Алексеевич Леонтьев предложил обозначать это понятие на русском языке как жизнестойкость. С. Мадди также разработал модель жизнестойкости и предложил четкий конструкт жизнестойкости, состоящий из трех компонентов: вовлеченность, контроль и принятие риска (Мадди С., 2002).

Результаты проведенного исследования.

В группах подростков из семей с социально благополучным и социально опасным положением имеются различия (рис. 1): группа подростков из семей с социально опасным положением демонстрирует более высокий уровень по шкалам «Поведенческая регуляция» ($19,03 \pm 14,79$ и $37,69 \pm 23,75$), различия обнаружены почти на абсолютном уровне ($t=3,94$, $p<0,001$); «Коммуникативный потенциал» ($10,89 \pm 5,28$ и $14,2 \pm 6,91$), разница является статистически достоверной ($t=2,26$, $p<0,05$); «Моральная нормативность» ($6,34 \pm 2,87$ и $10 \pm 5,04$), различия обнаружены почти на абсолютном уровне ($t=3,73$, $p<0,001$) и «Личностный адаптационный потенциал» ($36,26 \pm 19,61$ и $61,89 \pm 32,82$), различия выявлены почти на абсолютном уровне ($t=3,97$, $p<0,001$); «Астенические реакции и состояния» ($7,06 \pm 7,8$ и $15,8 \pm 12,35$), различия обнаружены почти на абсолютном уровне ($t=3,54$, $p<0,001$); «Психотические реакции и состояния» ($8,89 \pm 3,54$ и $13,54 \pm 7,63$), различия обнаружены на высоком уровне статистической значимости ($t=3,275$, $p<0,01$) и «Деадаптационные нарушения» ($15,94 \pm 10,22$ и $29,34 \pm 18,74$), различия обнаружены почти на абсолютном уровне ($t=3,714$, $p<0,001$).

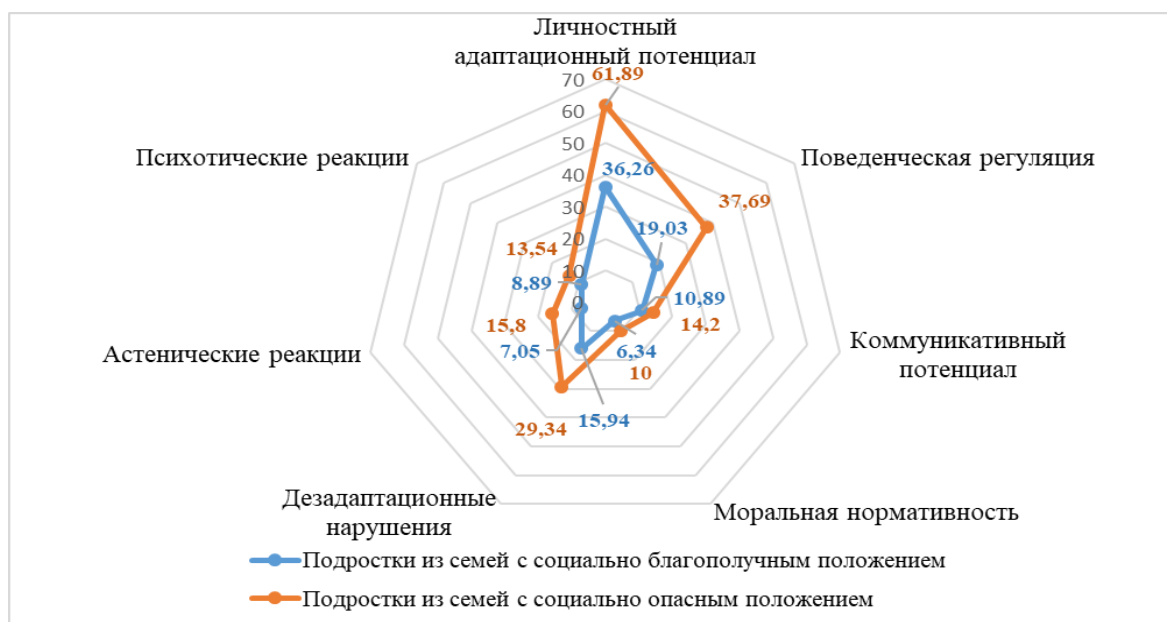


Рис. 1. Профиль уровня адаптивности в группах подростков из семей с социально благополучным положением и подростков из семей с социально опасным положением

В группах подростков из семей с социально благополучным и социально опасным положением имеются различия (рис. 2): группа подростков из семей с социально опасным положением демонстрирует более высокий уровень по «Шкале ипохондрии» ($2,63 \pm 1,8$ и $5,69 \pm 3,14$), различия обнаружены почти на абсолютном уровне ($t=5$, $p<0,001$), «Шкале истерии» ($8,57 \pm 1,8$ и $13,03 \pm 3,72$), различия обнаружены почти на абсолютном уровне ($t=6,38$, $p<0,001$), «Шкале психопатии» ($5,97 \pm 2,73$ и $10,91 \pm 4,62$), различия обнаружены почти на абсолютном уровне ($t=5,45$, $p<0,001$), «Шкале психастении» ($4,69 \pm 4,99$ и $9,46 \pm 7,27$), различия обнаружены на высоком уровне статистической значимости ($t=3,2$, $p<0,01$), «Шкале шизоидности» ($6,26 \pm 5$ и $13,46 \pm 9,36$), различия обнаружены почти на абсолютном уровне ($t=4,02$, $p<0,001$).

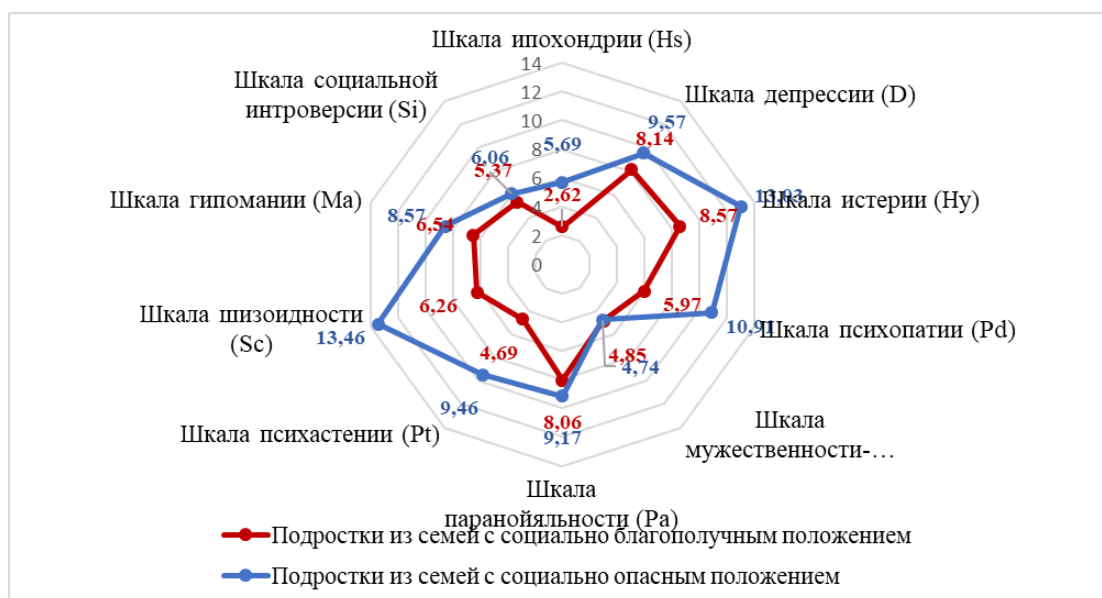


Рис. 2. Профиль личностных характеристик в группах подростков из семей с социально благополучным положением и подростков из семей с социально опасным положением

В группах подростков из семей с социально благополучным и социально опасным положением имеются различия в показателях жизнестойкости (рис. 3): группа подростков из семей с социально опасным положением демонстрирует более низкий уровень по шкалам «Психологическая поддержка» ($17,26 \pm 2,83$ и $11,03 \pm 5,29$), различия обнаружены почти на абсолютном уровне ($t=6,14$,

$p < 0,001$); «Функциональная семья» ($18,94 \pm 3,11$ и $11,86 \pm 6,73$), различия обнаружены почти на абсолютном уровне ($t = 5,65$, $p < 0,001$); «Удовлетворенность жизнью» ($9,51 \pm 2,34$ и $5,66 \pm 3,45$), различия обнаружены почти на абсолютном уровне ($t = 5,48$, $p < 0,001$); «Стремление к успеху» ($6,8 \pm 1,59$ и $4,71 \pm 2,22$), различия обнаружены почти на абсолютном уровне ($t = 4,52$, $p < 0,001$); «Саморегуляция/планирование» ($7,34 \pm 1,35$ и $5,54 \pm 2,49$), различия обнаружены почти на абсолютном уровне ($t = 3,76$, $p < 0,001$); «Позитивный образ будущего» ($7,97 \pm 1,18$ и $5,54 \pm 2,8$), различия обнаружены почти на абсолютном уровне ($t = 4,73$, $p < 0,001$).

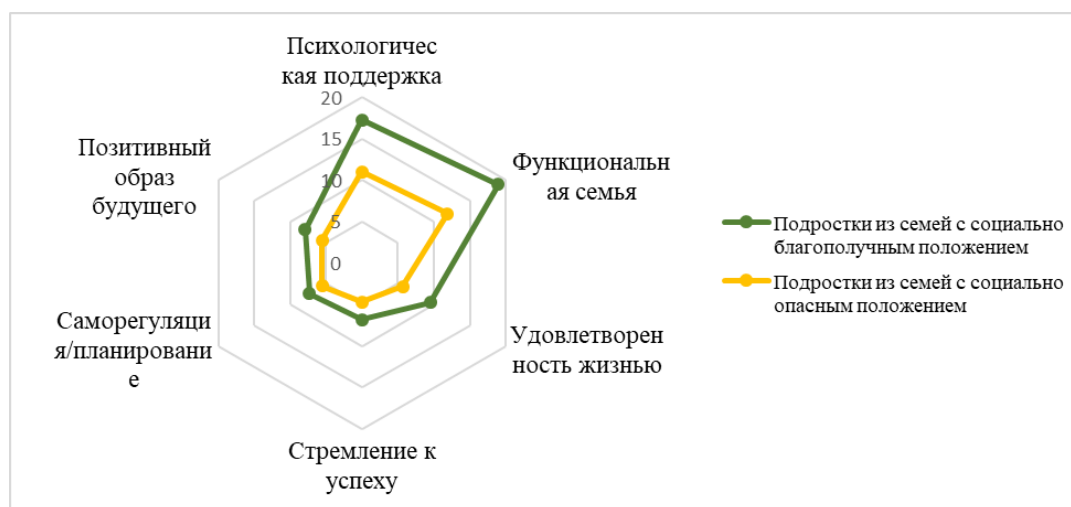


Рис. 3. Профиль жизнестойкости в группах подростков из семей с социально благополучным положением и подростков из семей с социально опасным положением

В группах подростков из семей с социально благополучным и социально опасным положением имеются различия (рис. 4): группа подростков из семей с социально опасным положением демонстрирует более высокий уровень по шкале «Уровень скрытой эмоциональной напряженности» ($4,46 \pm 3,81$ и $8,71 \pm 5,36$), различия обнаружены почти на абсолютном уровне ($t = 3,83$, $p < 0,001$).

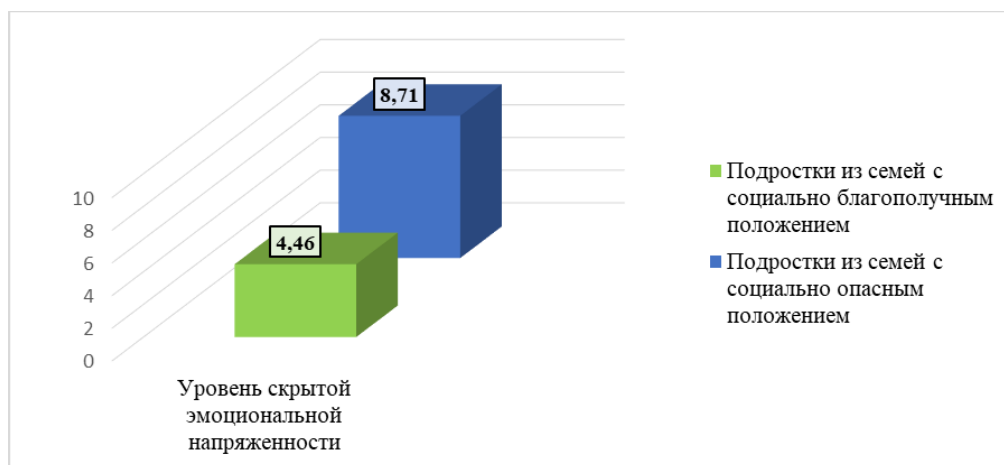


Рис. 4. Сравнительный анализ уровня скрытой эмоциональной напряженности в группах подростков из семей с социально благополучным и социально опасным положением

Подводя итоги вышесказанного, мы можем сделать следующие выводы.

1. Индивидуальными личностными особенностями подростков из семей с социально опасным положением являются сниженный фон настроения, эмоциональная лабильность, повышенная тревожность, стремлении казаться лучше, чем они есть на самом деле; плохое самообладание в ходе конфликтов, медленная адаптации к условиям деятельности; присутствует тенденция к повышенной агрессивности, склонность к аффектам, особенно в ситуациях ущемления чувства собственного достоинства.

2. Сравнительный анализ шкал адаптивности выявил у группы подростков из семей с социально опасным положением наличие склонности к нервно-психическим срывам, отсутствию адекватности самооценки и адекватного восприятия действительности; адаптация у таких подростков протекает тяжело. Лица этой группы обладают низкой нервно-психической устойчивостью, конфликтны, могут допускать делинквентные поступки.

3. Сравнительный анализ шкал антивитальности демонстрирует у группы подростков из семей с социально опасным положением несформированность конструктивных стратегий совладания с трудными ситуациями, наличие небла-

гополучия, микросоциальных конфликтов, в том числе конфликтов в семье, тяжелое переживание насмешек, неудовлетворенность своим телом, нереализованность, нарушение самоидентичности, высокий уровень психического напряжения; присутствуют переживания ненужности даже близким людям, одиночества среди других людей.

4. Имеются различия в показателях жизнестойкости: показатели группы подростков из семей с социально опасным положением говорят о сниженных ресурсах жизнестойкости, в ближайшем социальном окружении отсутствует достаточная социально-психологическая поддержка, семья таких подростков также не оказывает должной поддержки; низкая удовлетворенность жизнью говорит о неудовлетворенности занимаемым положением, учебной деятельностью и жизнью в целом, что в свою очередь влечет за собой переживание негативных эмоций, психическое напряжение; подростки не стремятся к успеху и признанию, самосовершенствованию.

5. Группа подростков из семей с социально опасным положением демонстрирует более высокий уровень скрытой эмоциональной напряженности, которая не получает выхода вовне. Респонденты данной группы могут чувствовать состояние дискомфорта, наличие тревоги, что может являться следствием наличия фрустраций и конфликтов в сфере значимых отношений личности.

6. Анализ данных по методике «Рисунок семьи» показал, что для подростков из семей с социально благополучным положением характерно полное изображение состава семьи, члены семьи близко расположены друг к другу, часто изображены держащимися за руки и повернуты лицом к зрителю, рисунки яркие и красочные, что говорит о благоприятной семейной ситуации. По методике «ЦТО» члены семьи чаще всего ассоциируются у испытуемых с цветами, которые попадают в группу предпочитаемых. Для подростков из семей с социально опасным положением характерно небрежное изображение всех членов семьи, а иногда и их отсутствие. Члены семьи расположены далеко друг от друга. Рисунки чаще всего выполнены в монохромном стиле, что говорит об отсутствии близких вза-

имоотношений внутри семьи. По методике «ЦТО» члены семьи чаще всего ассоциируются у испытуемых с цветами, которые вызывают у них безразличие или антипатию.

Список литературы

1. Арестова О.Н. Субъективная презентация семейных отношений на разных уровнях осознанности (на примере подросткового возраста) / О.Н. Арестова, С.Х. Махмудова // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2018. – №1. – С. 55–69. DOI 10.11621/vsp.2018.01.55. EDN YWEGKJ
2. Богомолова Ю.Е. Жизнестойкость детей старшего школьного возраста с различным уровнем адаптивности: аннотация к дипломной работе / Ю.Е. Богомолова. – 2014.
3. Борзилова Н.С. Жизнестойкость воспитанников детского дома с разным уровнем адаптивности / Н.С. Борзилова, С.С. Солонченко // Вестник НИУ БелГУ. «Молодой ученый» – 2017. – №1 (135). – С. 414.
4. Васищев А.А. Автоматизированный Psy-офис Psychometric Expert 8. Каталог психодиагностических методик / А.А. Васищев. – Ч. 1. – Ярославль: Интроспекция, 2012. с. 16.
5. Лодде О.А. Психологическая структура адаптивности как интегрального свойства личности: автореф. дис. канд. психол. наук: 19.00.01 / Ольга Александровна Лодде; [Место защиты: Тихоокеан. гос. ун-т]. – Хабаровск, 2019. – 24 с.
6. Мадди С. Теории личности: сравнительный анализ / С. Мадди. – СПб.: Речь, 2002. – 539 с.
7. Маклаков А.Г. Психологическое прогнозирование в экстремальных условиях деятельности / А.Г. Маклаков, С.В. Чермянин // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – 2009. – №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskoe-prognozirovanie-v-ekstremalnyh-usloviyah-deyatelnosti> (дата обращения: 09.10.2024). – EDN MBWAEZ
8. Николаев Е.Л. Адаптация и адаптационный потенциал личности: соотношение современных исследовательских подходов / Е.Л. Николаев, Е.Ю.Лазарева

// Вестник психиатрии и психологии Чувашии. 2013. №9 [Электронный ресурс].
– Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/adaptatsiya-i-adaptatsionnyu-potentsial-lichnosti-sootnoshenie-sovremennyh-issledovatelских-podhodov> (дата обращения: 08.10.2024). – EDN RSBQVL

9. Психологический словарь / Н.Н. Авдеева [и др.]; под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: АСТ, 2006. – 479 с. ISBN 5-17-023838-X

10. Ярощук И.В. Психология жизнестойкости: обзор теоретических концепций, эмпирических исследований и методик диагностики / И.В. Ярощук // Ученые записки СПбГИПСР. 2020. – Вып. 1. Т. 33. – EDN KSCJEN