

Грязнов Сергей Александрович

канд. пед. наук, доцент, декан

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

МЫШЛЕНИЕ РОСТА: ЦЕЛИ ДОСТИЖЕНИЯ, УБЕЖДЕНИЯ И МЕТОДЫ РАБОТЫ В УЧЕБНОЙ СРЕДЕ

***Аннотация:** из множества проблем, с которыми сталкивается образовательная среда, одна из самых сложных и наименее очевидных – это образ мышления как студентов, так и преподавателей. Научить студентов понимать, усваивать и применять новый материал и концепции – сложная задача при любых обстоятельствах, однако эта задача становится гораздо сложнее, когда индивидуумы сомневаются в своей способности учиться. В статье изучаются связи между образом мышления преподавателей, самоэффективностью, целями достижения и учебными практиками.*

***Ключевые слова:** преподавание, фиксированное мышление, мышление роста, система знаний, цели достижения, самоэффективность.*

Образ мышления является решающим фактором для адаптивного поведения индивидуумов в образовательных контекстах. Чтобы лучше понять, какие механизмы побуждают преподавателей использовать более качественные методы преподавания, которые, в свою очередь, создают оптимальные условия обучения для студентов, необходимы комплексные модели, которые объединяют мотивацию преподавателя и его поведение в учебной среде.

В роли такой комплексной модели может выступать системный подход к смыслу, который описывает влияние установок на цели, убеждения и, впоследствии, на поведение. Установки (или неявные теории) представляют собой предположения о пластичности или стабильности человеческих качеств, таких как способности или интеллект. Различные установки формируют убеждения и цели в отношении компетентности людей, которые, в свою очередь, влияют на поведение и производительность. Применяя системный подход к смыслу в кон-

тексте преподавателей, очевидно, что их установки относительно пластичности способностей студентов должны формировать убеждения и цели в отношении компетентности, связанные с преподаванием, и, следовательно, проявляться в адаптивных практиках.

Преподаватели, придерживающиеся инкрементальной теории (или установки на рост) рассматривают качества студентов как пластичные (имеющие потенциал постоянно улучшать свою базовую способность, например, к математике). Напротив, преподаватели, придерживающиеся теории сущностей (или с установкой на фиксированный образ мышления) думают о человеческих качествах студентов как о неизменных чертах (люди рождаются с определенным типом личности, который нельзя изменить). Эти предположения о пластичности или фиксированности качеств различаются в разных областях и могут охватывать как убеждения о себе, так и убеждения о других людях [1].

Влияние установок на цели, убеждения и, следовательно, поведение можно назвать «системой значений», потому что установки – это основа, которая создает и организует цели, убеждения и поведение. Так, студенты с фиксированным мышлением относительно собственного интеллекта демонстрируют неспособность ставить высокие цели в плане успеваемости, испытывают беспомощность и негативное отношение к усилиям во время обучения и, как следствие, получают более низкие оценки.

Самовосприятие компетентности играет решающую роль в механизмах внутри систем значений. В то время как установки фиксируют убеждения о собственных способностях как стабильных или податливых, самовосприятие компетентности – обычно концептуализируемое как самоконцепции или убеждения в самоэффективности – предоставляет информацию о том, верит ли человек в то, что обладает личными ресурсами для успешных действий. Таким образом, установки на рост положительно связаны с самовосприятием компетентности (а фиксированные установки связаны отрицательно).

Мышление преподавателей формирует их ожидания, цели, методы преподавания и, следовательно, результаты студентов. Поэтому приверженность

мышлению роста должна ориентировать преподавателей на более эффективные модели обучения и совершенствования, а также положительно влиять на их самовосприятие компетентности. Кроме того, преподаватели должны подчеркивать свое постоянное обучение, мастерство и личный прогресс в учебных группах.

Образ мышления ориентирован на различные цели достижения. У преподавателей они могут быть основаны на стандартах, которые они используют для оценки своих личных компетенций, и, таким образом, дифференцированы на цели мастерства (или цели обучения) и цели производительности. Цели мастерства отражают ориентацию на использование внутриличностных сравнений для развития компетентности (стремление к личному улучшению педагогических знаний), тогда как цели производительности отражают фокусирование на социальных сравнениях для развития компетентности (стремление быть лучше других). Цели преподавателей в области мастерства связаны с позитивным профессиональным поведением, таким как обращение к опыту коллег, участие в дальнейшем образовании и внутренняя профессиональная мотивация.

Развитие у студентов установки на рост, требует времени и практики последовательного обучения, которая усиливает и демонстрирует идею о том, что студенты могут улучшить свои способности. На базовом уровне методы установки на рост включают смещение акцента с результатов на усилия и процесс. Другими словами, вместо того, чтобы хвалить достижение, следует хвалить усилия и шаги обучения, которые привели к положительному результату [2].

Поведение преподавателя, которое может сигнализировать студентам о том, что он поддерживает убеждения, связанные с установкой на рост, можно охарактеризовать следующим образом:

- сообщения о компонентах успеха: когда преподаватели описывают характеристики, необходимые для успеха (например, трудолюбие, поиск помощи, настойчивость) и сообщают что студенты с большой вероятностью добьются прогресса и успеха (например, «это может быть сложно, но все вы можете до-

биться успеха, если будете усердно работать, искать помощи и пробовать разные стратегии обучения»);

– предоставление возможностей: когда преподаватели предоставляют много возможностей для практики и обратную связь (например, «зайдите ко мне в кабинет после занятий, мы вместе разберем ваш вопрос»);

– реакция на трудности: когда преподаватели реагируют на трудности, замешательство или низкую успеваемость студентов, предлагая поддержку, стратегии и дополнительные возможности для улучшения (а не демонстрируют разочарование и смирение с тем, что улучшение невозможно), например, «попробуйте подумать о проблеме другим образом (предложить вариант)»;

– подтверждение ценности: когда преподаватели придают значение процессу обучения и развития студентов, демонстрируя улучшения или комментируя развитие (вместо того, чтобы придавать значение результату), например, «усилия, которые вы приложили для получения ответа, важнее конечного результата»; «вам следует гордиться тем, как много вы узнали в этом году»).

Таким образом, намеренно вовлекая в поведение, сигнализирующее о росте (и избегая фиксированного поведения), преподаватели могут создавать учебную среду, пронизанную мышлением роста. Сообщая, что все студенты способны достигнуть результатов, предоставляя возможности для практики и обратной связи, предлагая поддержку отстающим и явно ценя обучение и развитие, преподаватели могут сообщать о своем мышлении роста и закладывать основу для культуры учебной группы, ориентированной на рост. Причем продвижение систем смысла роста должно начинаться с преподавателей еще во время их обучения, чтобы они могли внедрять ориентированные на рост практики с самого начала своей карьеры.

Автор теории мышления роста Кэрол Дуэк уверена, что люди с мышлением роста во многих отношениях успешнее тех, для кого характерны противоположные убеждения – вера в то, что способности либо «даны», либо «не даны» человеку от природы, а если не дано, то нет смысла стараться [3]. Поэтому сегодня в разных странах мира проходят эксперименты, в ходе которых ученые

пытаются выяснить: если развивать у будущих преподавателей и затем их студентов мышление роста, то скажется ли это положительно на результатах и учебы и дальнейшем благополучии в жизни.

Список литературы

1. Muenks K., Canning EA, LaCosse J., Green D.J., Zirkel S., Garcia JA, & Murphy MC (2020). Does my professor think that my abilities can change? Students' perception of their STEM professors' attitudes predicts their psychological vulnerability, engagement, and classroom performance. *Journal of Experimental Psychology: General*, Advance online publication. URL: <https://doi.org/10.1037/xge0000763> (дата обращения: 20.12.2024).

2. Нечина Е.Н. Развитие мышления роста у студентов вузов как способ повышения мотивации к процессу обучения / Е.Н. Нечина // МНКО. – 2024. – №3 (106) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-myshleniya-rosta-u-studentov-vuzov-kak-sposob-povysheniya-motivatsii-k-protsessu-obucheniya> (дата обращения: 20.12.2024).

3. Ерохина Е. Как установка на рост помогает повысить успеваемость в учебе / Е. Ерохина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://skillbox.ru/media/education/kak-ustanovka-na-rost-pomogaet-povysit-uspevaemost-v-uchybe/> (дата обращения: 20.12.2024).