

Грязнов Сергей Александрович

канд. пед. наук, доцент, декан

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

МЫШЛЕНИЕ РОСТА: ЦЕЛИ ДОСТИЖЕНИЯ, УБЕЖДЕНИЯ И МЕТОДЫ РАБОТЫ В УЧЕБНОЙ СРЕДЕ

Аннотация: из множества проблем, с которыми сталкивается образовательная среда, одна из самых сложных и наименее очевидных – это образ мышления как студентов, так и преподавателей. Научить студентов понимать, усваивать и применять новый материал и концепции – сложная задача при любых обстоятельствах, однако эта задача становится гораздо сложнее, когда индивидуумы сомневаются в своей способности учиться. В статье изучаются связи между образом мышления преподавателей, самоэффективностью, целями достижения и учебными практиками.

Ключевые слова: преподавание, фиксированное мышление, мышление роста, система знаний, цели достижения, самоэффективность.

Образ мышления является решающим фактором для адаптивного поведения индивидуумов в образовательных контекстах. Чтобы лучше понять, какие механизмы побуждают преподавателей использовать более качественные методы преподавания, которые, в свою очередь, создают оптимальные условия обучения для студентов, необходимы комплексные модели, которые объединяют мотивацию преподавателя и его поведение в учебной среде.

В роли такой комплексной модели может выступать системный подход к смыслу, который описывает влияние установок на цели, убеждения и, впоследствии, на поведение. Установки (или неявные теории) представляют собой предположения о пластичности или стабильности человеческих качеств, таких как способности или интеллект. Различные установки формируют убеждения и цели в отношении компетентности людей, которые, в свою очередь, влияют на поведение и производительность. Применяя системный подход к смыслу в кон-

тексте преподавателей, очевидно, что их установки относительно пластиности способностей студентов должны формировать убеждения и цели в отношении компетентности, связанные с преподаванием, и, следовательно, проявляться в адаптивных практиках.

Преподаватели, придерживающиеся инкрементальной теории (или установки на рост) рассматривают качества студентов как пластичные (имеющие потенциал постоянно улучшать свою базовую способность, например, к математике). Напротив, преподаватели, придерживающиеся теории сущностей (или с установкой на фиксированный образ мышления) думают о человеческих качествах студентов как о неизменных чертах (люди рождаются с определенным типом личности, который нельзя изменить). Эти предположения о пластиности или фиксированности качеств различаются в разных областях и могут охватывать как убеждения о себе, так и убеждения о других людях [1].

Влияние установок на цели, убеждения и, следовательно, поведение можно назвать «системой значений», потому что установки – это основа, которая создает и организует цели, убеждения и поведение. Так, студенты с фиксированным мышлением относительно собственного интеллекта демонстрируют неспособность ставить высокие цели в плане успеваемости, испытывают беспомощность и негативное отношение к усилиям во время обучения и, как следствие, получают более низкие оценки.

Самовосприятие компетентности играет решающую роль в механизмах внутри систем значений. В то время как установки фиксируют убеждения о собственных способностях как стабильных или податливых, самовосприятие компетентности – обычно концептуализируемое как самоконцепции или убеждения в самоэффективности – предоставляет информацию о том, верит ли человек в то, что обладает личными ресурсами для успешных действий. Таким образом, установки на рост положительно связаны с самовосприятием компетентности (а фиксированные установки связаны отрицательно).

Мышление преподавателей формирует их ожидания, цели, методы преподавания и, следовательно, результаты студентов. Поэтому приверженность

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

мышлению роста должна ориентировать преподавателей на более эффективные модели обучения и совершенствования, а также положительно влиять на их самовосприятие компетентности. Кроме того, преподаватели должны подчеркивать свое постоянное обучение, мастерство и личный прогресс в учебных группах.

Образ мышления ориентирован на различные цели достижения. У преподавателей они могут быть основаны на стандартах, которые они используют для оценки своих личных компетенций, и, таким образом, дифференцированы на цели мастерства (или цели обучения) и цели производительности. Цели мастерства отражают ориентацию на использование внутриличностных сравнений для развития компетентности (стремление к личному улучшению педагогических знаний), тогда как цели производительности отражают фокусирование на социальных сравнениях для развития компетентности (стремление быть лучше других). Цели преподавателей в области мастерства связаны с позитивным профессиональным поведением, таким как обращение к опыту коллег, участие в дальнейшем образовании и внутренняя профессиональная мотивация.

Развитие у студентов установки на рост, требует времени и практики последовательного обучения, которая усиливает и демонстрирует идею о том, что студенты могут улучшить свои способности. На базовом уровне методы установки на рост включают смещение акцента с результатов на усилия и процесс. Другими словами, вместо того, чтобы хвалить достижение, следует хвалить усилия и шаги обучения, которые привели к положительному результату [2].

Поведение преподавателя, которое может сигнализировать студентам о том, что он поддерживает убеждения, связанные с установкой на рост, можно охарактеризовать следующим образом:

- сообщения о компонентах успеха: когда преподаватели описывают характеристики, необходимые для успеха (например, трудолюбие, поиск помощи, настойчивость) и сообщают что студенты с большой вероятностью добываются прогресса и успеха (например, «это может быть сложно, но все вы можете до-

биться успеха, если будете усердно работать, искать помощи и пробовать разные стратегии обучения»);

– предоставление возможностей: когда преподаватели предоставляют много возможностей для практики и обратную связь (например, «зайдите ко мне в кабинет после занятий, мы вместе разберем ваш вопрос»);

– реакция на трудности: когда преподаватели реагируют на трудности, замешательство или низкую успеваемость студентов, предлагая поддержку, стратегии и дополнительные возможности для улучшения (а не демонстрируют разочарование и смирение с тем, что улучшение невозможно), например, «попробуйте подумать о проблеме другим образом (предложить вариант)»;

– подтверждение ценности: когда преподаватели придают значение процессу обучения и развития студентов, демонстрируя улучшения или комментируя развитие (вместо того, чтобы придавать значение результату), например, «усилия, которые вы приложили для получения ответа, важнее конечного результата»; «вам следует гордиться тем, как много вы узнали в этом году»).

Таким образом, намеренно вовлекая в поведение, сигнализирующее о росте (и избегая фиксированного поведения), преподаватели могут создавать учебную среду, пронизанную мышлением роста. Сообщая, что все студенты способны достигнуть результатов, предоставляя возможности для практики и обратной связи, предлагая поддержку отстающим и явно ценя обучение и развитие, преподаватели могут сообщать о своем мышлении роста и закладывать основу для культуры учебной группы, ориентированной на рост. Причем продвижение систем смысла роста должно начинаться с преподавателей еще во время их обучения, чтобы они могли внедрять ориентированные на рост практики с самого начала своей карьеры.

Автор теории мышления роста Кэрол Дуэк уверена, что люди с мышлением роста во многих отношениях успешнее тех, для кого характерны противоположные убеждения – вера в то, что способности либо «даны», либо «не даны» человеку от природы, а если не дано, то нет смысла стараться [3]. Поэтому сегодня в разных странах мира проходят эксперименты, в ходе которых ученые

4 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

пытаются выяснить: если развивать у будущих преподавателей и затем их студентов мышление роста, то скажется ли это положительно на результатах и учебы и дальнейшем благополучии в жизни.

Список литературы

1. Muenks K., Canning EA, LaCosse J., Green D.J., Zirkel S., Garcia JA, & Murphy MC (2020). Does my professor think that my abilities can change? Students' perception of their STEM professors' attitudes predicts their psychological vulnerability, engagement, and classroom performance. *Journal of Experimental Psychology: General*, Advance online publication. URL: <https://doi.org/10.1037/xge0000763> (дата обращения: 20.12.2024).
2. Нечина Е.Н. Развитие мышления роста у студентов вузов как способ повышения мотивации к процессу обучения / Е.Н. Нечина // МНКО. – 2024. – №3 (106) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-myshleniya-rosta-u-studentov-vuzov-kak-sposob-povysheniya-motivatsii-k-protsessu-obucheniya> (дата обращения: 20.12.2024).
3. Ерохина Е. Как установка на рост помогает повысить успеваемость в учебе / Е. Ерохина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://skillbox.ru/media/education/kak-ustanovka-na-rost-pomogaet-povysit-uspevaemost-v-uchyebre/> (дата обращения: 20.12.2024).