

DOI 10.31483/r-115583

*Федорова Ирина Анатольевна*

*Дашян Сильви Гариковна*

## **ПРОДОЛЖЕНИЕ ВЕДЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОЦЕДУР БАНКРОТСТВА**

*Аннотация:* в главе рассматриваются возможности продолжения деятельности при банкротстве через процедуры финансового оздоровления и внешнего управления. Акцентируется внимание на применении таких механизмов, как перевод обязательств, привлечение инвесторов, реструктуризация долгов и продажа бизнеса.

*Ключевые слова:* банкротство, финансовое оздоровление, внешнее управление, перевод обязательств, новое юридическое лицо, судебная практика, собрание кредиторов, продолжение деятельности, реструктуризация.

*Abstract:* this chapter discusses the possibilities of continuing activities during bankruptcy through financial recovery and external management procedures. Attention is focused on the use of mechanisms such as transfer of obligations, attracting investors, debt restructuring and business sale.

*Keywords:* bankruptcy, financial rehabilitation, external management, transfer of obligations, new legal entity, judicial practice, creditors' meeting, continuation of activities, restructuring.

Процедуры банкротства в рамках российского законодательства, регулируемые Федеральным законом от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [1], направлены на восстановление платежеспособности должника или справедливое удовлетворение требований кредиторов. Эти механизмы направлены на обеспечение баланса интересов сторон и предотвращая необоснованное прекращение деятельности организаций.

Актуальность темы обусловлена тем, что, несмотря на запуск процедур банкротства, законодательство допускает возможность продолжения финансово-хозяйственной деятельности компании. Более того, сохранение бизнеса может

быть выгодным как для должника, так и для кредиторов, особенно на этапах финансового оздоровления и внешнего управления.

Процедуры банкротства в Российской Федерации регулируются Федеральным законом от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Этот нормативный акт устанавливает порядок признания должника несостоятельным, механизмы удовлетворения требований кредиторов и меры, направленные на сохранение платежеспособности организации. Согласно закону, банкротство представляет собой признанную арбитражным судом неспособность должника удовлетворить требования кредиторов в полном объеме. Однако сам факт введения процедуры банкротства не означает немедленного прекращения финансово-хозяйственной деятельности организации. Напротив, законодатель предусматривает возможность продолжения операций на определенных этапах с целью восстановления платежеспособности.

Ключевые этапы процедур банкротства включают [2]:

– наблюдение – стадия, на которой проводится анализ финансового состояния должника. В этот период вводятся ограниченные меры контроля, но компания продолжает работать;

– финансовое оздоровление – предусматривает разработку и реализацию плана по восстановлению платежеспособности. Основное внимание уделяется обеспечению текущей деятельности и частичному погашению задолженности;

– внешнее управление – назначение арбитражным судом внешнего управляющего, который берет на себя руководство компанией, минимизирует издержки и реализует меры по восстановлению ее финансового состояния;

– конкурсное производство – процесс реализации имущества должника с целью удовлетворения требований кредиторов;

– мировое соглашение – добровольное урегулирование спора между должником и кредиторами на любой стадии.

Особое значение для сохранения финансовой деятельности имеют стадии финансового оздоровления и внешнего управления, так как именно на этих этапах организация может продолжать функционировать под контролем временной

администрации или арбитражного управляющего. Закон также подчеркивает важность взаимодействия с кредиторами, чьи права защищаются через механизмы согласования ключевых решений. Например, для перевода договоров на новое юридическое лицо требуется согласие большинства кредиторов, что снижает риски нарушения их интересов. Таким образом, российское законодательство о банкротстве предоставляет должнику возможность не только сохранить финансовую деятельность, но и реализовать меры по восстановлению платежеспособности, минимизируя негативные последствия как для бизнеса, так и для кредиторов.

Финансовое оздоровление и внешнее управление являются важнейшими этапами процедуры банкротства, позволяющими должнику продолжить свою деятельность и попытаться восстановить платежеспособность. Эти этапы ориентированы на сохранение бизнеса и защиту интересов кредиторов, при этом должник может избежать ликвидации.

Финансовое оздоровление вводится арбитражным судом с учетом решения собрания кредиторов, если имеется реальная возможность восстановления платежеспособности должника. На этом этапе создается план финансового оздоровления, который предусматривает реструктуризацию долгов и определяет меры по восстановлению финансового положения компании. План включает график погашения задолженности и возможные источники для ее покрытия. Важным аспектом является контроль за деятельностью должника со стороны временного управляющего, который осуществляет надзор за соблюдением условий плана восстановления. Должник сохраняет право вести свою деятельность, однако крупные сделки требуют согласования с временным управляющим. Цель финансового оздоровления – восстановление платежеспособности компании и минимизация ущерба для кредиторов.

Внешнее управление вводится в случае, если финансовое оздоровление не дало результатов или изначально признано невозможным. Внешний управляющий, назначаемый арбитражным судом, берет на себя управление компанией, замещая органы управления должника. Задачи внешнего управления включают:

разработку и реализацию плана восстановления платежеспособности компании, реструктуризацию долгов и оптимизацию активов, минимизацию финансовых потерь, сохранение бизнеса и рабочих мест. Внешнее управление направлено на восстановление компании в условиях, когда текущие органы управления не способны эффективно решить финансовые проблемы. На этом этапе внешнему управляющему предоставляются широкие полномочия для осуществления необходимых мер по реорганизации бизнеса и реструктуризации обязательств. Он имеет право изменять условия договоров, сокращать затраты и ликвидировать непрофильные активы. Однако все ключевые решения должны быть согласованы с кредиторами.

Таким образом, финансовое оздоровление и внешнее управление позволяют должнику продолжать свою деятельность и предпринимать меры по восстановлению платежеспособности, избегая банкротства и последующей ликвидации компании. Эти этапы являются важным инструментом для обеспечения интересов как должника, так и кредиторов в рамках процедуры банкротства.

Одним из инструментов, позволяющих сохранить бизнес в условиях банкротства, является перевод обязательств и активов на новое юридическое лицо. Этот механизм используется для минимизации убытков, сохранения рабочей деятельности и выполнения обязательств перед кредиторами. Однако в российском праве реализация такой процедуры строго регулируется, чтобы не допустить ущемления интересов кредиторов.

В соответствии со статьей 61.2 Федерального закона №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», перевод активов и обязательств на новое юридическое лицо возможен только с согласия кредиторов. Кроме того, положения статьи 391 Гражданского кодекса РФ устанавливают, что перевод долгов на третье лицо (в данном случае – новое юридическое лицо) требует письменного согласия кредиторов. При этом кредиторы вправе требовать предоставления гарантий, подтверждающих платежеспособность нового должника, либо отказать в переводе долга, если это ухудшит их положение.

Продолжение финансовой деятельности организации в процедуре банкротства требует проведения анализа подозрительных операций, которые в соответствии с законодательством могут быть оспорены в арбитражном суде. Подозрительными считаются сделки, направленные на причинение ущерба имущественным правам кредиторов или заключенные на условиях, явно невыгодных для должника. Эти сделки могут разграничиваться по объективным и субъективным критериям.

Объективным критерием является неравномерное возмещение, когда стоимость передаваемого имущества или иных обязательств должника значительно превышает стоимость возмещения. Закон не определяет конкретные суммы превышения, оставляя эту задачу на усмотрение суда, который учитывает обстоятельства каждой сделки. Особый порядок применяется к сделкам, подлежащим государственному регулированию цен. В таких случаях критерием признания сделки подозрительной является продажа имущества, услуг или работ по ценам ниже установленных законом пределов.

Субъективный критерий связан с целью причинения ущерба кредиторам. Для признания сделки подозрительной в данном контексте необходимо доказать, что другая сторона сделки знала о намерении должника причинить вред. Признаком таких сделок является реальный ущерб имущественным правам кредиторов, проявляющийся, например, в продаже имущества по заниженной цене или в создании условий, препятствующих погашению долгов. Несомненно, стоит подчеркнуть важность оценки рыночной стоимости имущества и условий его реализации для определения убытков.

Закон о банкротстве уделяет особое внимание сделкам, участниками которых являются руководители должника, члены его органов управления, а также их близкие родственники. При признании таких участников заинтересованными суды учитывают положения корпоративного права, антимонопольного законодательства и иных федеральных законов. Подозрительные сделки с участием участников также могут быть оспорены, если будет доказано, что они нарушают интересы кредиторов.

Государственное регулирование цен играет важную роль в определении подозрительности сделок. Установление максимальных цен, тарифов и надбавок на товары или услуги социального значения помогает минимизировать риск причинения вреда кредиторам. Однако сделки, осуществляемые по ценам ниже этих пределов, могут быть отнесены к неэквивалентным, что является основанием для их оспаривания. Таким образом, правовое регулирование подозрительных сделок в производстве по делу о несостоятельности направлено на защиту конкурсного имущества и интересов всех кредиторов. При этом закон наделяет арбитражные суды широкими полномочиями по оценке сделок с учетом конкретных обстоятельств, конъюнктуры рынка и целей защиты имущественных прав участников процесса [6].

Один из вариантов восстановления платежеспособности – перевод обязательств на новое юридическое лицо осуществляется в рамках плана финансового оздоровления или внешнего управления. Эта процедура может включать следующие этапы:

- разработка плана, который предусматривает создание нового юридического лица и передачу ему части или всех обязательств;
- согласование условий с кредиторами, включая сроки и формы погашения долгов;
- передача активов и обязательств новому юридическому лицу на основании договора;
- утверждение изменений в арбитражном суде.

Для успешного перевода обязательств должник и управляющий должны убедить кредиторов, что новое юридическое лицо способно выполнять взятые на себя обязательства. Это может быть обеспечено предоставлением гарантий, залогов или подтверждения наличия устойчивого финансового положения.

На примере дела №А40-271091/2021 [3] рассмотрим неудачную процедуру перевода обязательств и активов на новое юридическое лицо. Руководитель должен был подать заявление о банкротстве ООО «Сотис», в связи с просрочкой по договору о взыскании задолженности ООО «Строймонтаж инжиниринг» в 13

327 728 рублей. Однако он заявления не подал, хотя его компании была неплатежеспособна. Также у компании ООО «Сотис» имелись невыполненные обязательства перед рядом других контрагентов. Вместо этого руководитель образовал новое юридическое лицо клон ООО «С-ЮНИТ», которое занималось аналогичной деятельностью с компанией ООО «Сотис». Фактически смена юридического лица прошла формально. Перевод бизнеса на другое юридическое лицо привело к тому, что должник был лишен всех активов и возможности рассчитаться по долгам перед своими кредиторами. А новая компания ООО «С-ЮНИТ» именно в 2020 году начала получать прибыль, что также подтверждает переход проектов, заказов, клиентов, имущества от одного юридического лица к другому. Переведя деятельность на новое юридическое лицо, руководитель прекратил деятельность в компании-должнике, чтобы не отвечать по обязательствам перед кредиторами. По данному делу суд вынес следующее решение: привлечь к субсидиарной ответственности руководителя и взыскать с него 13 327 728 руб. в пользу ООО «Строймонтаж инжиниринг».

Если бы руководитель подал заявление о банкротстве и в рамках процедуры банкротства было бы получено одобрение собрания кредиторов на перевод обязательств и активов на новое юридическое лицо, это могло бы привести к успешному урегулированию долговых обязательств. Однако руководитель решил не исполнять свои обязательства и учредить новую организацию с аналогичной деятельностью, что является правонарушением.

Перевод активов и обязательств на новое юридическое лицо во время процедур банкротства имеет несколько целей и выгод, как для должника, так и для кредиторов. Это не просто создание аналогичной организации, а попытка сохранить активы, рабочую деятельность и минимизировать убытки. Основные предпосылки принятия такого решения:

1. Создание нового юридического лица позволяет сохранить жизнеспособные части бизнеса. Если компания в целом испытывает финансовые трудности, то иногда бывает так, что отдельные направления или активы остаются

прибыльными и могут продолжать приносить доход. Перевод таких активов на новое лицо позволяет сохранить бизнес, рабочие места и ключевых клиентов.

2. Если все активы компании-должника будут изъяты в рамках конкурсного производства, бизнес прекратит свое существование. Перевод части активов и обязательств позволяет избежать полного прекращения деятельности компании, сохраняя перспективные проекты и ресурсы.

3. Новое юридическое лицо берет на себя только те обязательства, которые оно способно выполнить. Это облегчает бремя долгов, которые лежат на изначальном должнике, и создает условия для более эффективного управления финансами.

4. Кредиторы соглашаются на перевод обязательств, если новое юридическое лицо демонстрирует свою способность погасить долг. В этом случае кредиторы получают больше шансов вернуть свои средства, чем при ликвидации должника.

5. Новое юридическое лицо может начать работать с «чистого листа», избавившись от репутации компании-банкрота. Это облегчает привлечение новых партнеров, инвесторов или клиентов.

6. Создание нового юридического лица позволяет начать деятельность с упрощенной организационной структурой, без старых обязательств, конфликтов или спорных активов, что ускоряет процесс восстановления бизнеса.

В российском законодательстве и практике существуют другие механизмы, позволяющие компании продолжать и оптимизировать свою деятельность в условиях банкротства.

Привлечение стратегических или финансовых инвесторов возможно на этапах финансового оздоровления и внешнего управления. Инвесторы могут вносить средства в бизнес, получать долю в компании или её активах, взамен обеспечивая средства для погашения долгов и восстановления платежеспособности. Реструктуризация долгов, согласованная с кредиторами, позволяет компании перераспределить финансовую нагрузку и продолжать деятельность. Это может включать: изменение графика платежей; списание части задолженности;

конвертацию долгов в акции компании. В рамках процедуры внешнего управления или конкурсного производства бизнес может быть продан целиком как имущественный комплекс. Это позволяет: сохранить активы компании в едином виде; передать обязательства новому собственнику; продолжить деятельность под новым управлением. Этот подход особенно актуален для крупных предприятий, чья ликвидация может привести к социальным или экономическим последствиям.

Обратимся к делу № А26-3360/2016 [5], рассматриваемому в Арбитражном суде Республики Карелия относительно иска Александра Владимировича Ижболдина и Константина Витальевича Раевского к ОАО «Кондопога» (Республика Карелия). Истцы оспаривали решения общего собрания общества от 22 января 2016 года, в частности, о внесении изменений в устав и увеличении уставного капитала общества путем дополнительной эмиссии акций.

Ижболдин и Раевский утверждали, что данные решения были приняты с нарушениями, которые могли затронуть их права как акционеров общества, а также противоречили принципам законности, правопорядка и нравственности. Они ссылались на положения Гражданского кодекса Российской Федерации, в частности, на статьи 10, 163, 181.1 и 181.5, регламентирующие порядок принятия решений и их возможную недействительность. Однако истцы не представили доказательств заявленных ими нарушений и не смогли доказать злоупотребление правами со стороны других акционеров.

Важным моментом стало то, что решение о дополнительной эмиссии акций было принято в период внешнего управления ОАО «Кондопога». Суд установил, что решение собрания акционеров соответствовало требованиям законодательства, в том числе о наличии необходимого кворума, и не нарушало права истцов. Кроме того, такие действия были предусмотрены планом внешнего управления, что позволило обществу провести дополнительную эмиссию акций, несмотря на неплатежеспособность общества.

Суд также установил, что решения собрания акционеров были удостоверены в соответствии с законом, а протокол голосования был надлежащим

образом зафиксирован и подтвержден регистратором. В результате суд пришел к выводу о необоснованности требований истцов и отказал в удовлетворении их требований.

Таким образом, суть дела А26-3360/2016 заключалась в том, что в случае неплатежеспособности общества и в рамках внешнего управления могут быть приняты решения, например, о дополнительной эмиссии акций, если это предусмотрено планом внешнего управления.

Самостоятельный интерес представляет деятельность банков в период проведения процедур банкротства. Продолжение финансовой деятельности банка в ходе процедуры банкротства в Российской Федерации регулируется рядом нормативных актов, в том числе Федеральным законом №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и Федеральным законом №86-ФЗ «О центральной Банк Российской Федерации (Банк России)». Особое внимание уделено введению временного или внешнего управления, направленного на восстановление платежеспособности кредитной организации.

Если банк испытывает финансовые трудности, например, если уровень резервов опускается ниже минимальных нормативов, установленных Банком России, может быть введено временное управление. В соответствии со ст. 74 Федерального закона №86-ФЗ Банк России имеет право назначить временную администрацию в случае нарушения обязательных нормативов, возникновения угрозы интересам кредиторов и вкладчиков или ухудшения финансового состояния банка. Временная администрация наделена полномочиями по контролю за деятельностью органов управления банка, включая их временное отстранение, проведению инвентаризации активов и обязательств, анализу финансового состояния и разработке мер по восстановлению платежеспособности. При этом банк продолжает выполнять основные функции, такие как расчеты, обслуживание текущих счетов клиентов и привлечение средств на депозиты, но такие операции строго контролируются временной администрацией.

Если меры, принятые временной администрацией, не дают результатов, может быть инициировано внешнее управление. Она направлено на

реструктуризацию деятельности банка и регулируется положениями главы IX Федерального закона №127-ФЗ. Целями внешнего управления являются восстановление платежеспособности банка, снижение долговой нагрузки, пересмотр или прекращение убыточных сделок, реализация имущества для удовлетворения требований кредиторов. Внешние управляющие обладают более широкими полномочиями, включая изменение структуры активов и пассивов, реструктуризацию долга и продажу активов банка. При этом, если лицензия банка еще не отозвана, он продолжает работать в ограниченном режиме и в строгом соответствии с требованиями ЦБ.

Банк России играет ключевую роль на всех стадиях процесса банкротства кредитной организации. Он контролирует соблюдение нормативов капитала, выполнение обязательств перед вкладчиками и кредиторами, выполнение плана восстановления платежеспособности. Если в ходе временного или внешнего управления выяснится, что финансовое состояние банка не подлежит восстановлению, Банк России принимает решение об отзыве лицензии, что осуществляется в соответствии со статьей 20 Федерального закона №395-1 «О банках и банковской деятельности», является основанием для ликвидации кредитной организации.

До отзыва лицензии банк сохраняет возможность осуществлять расчеты и платежи, привлекать средства населения во вклады на условиях, установленных временной администрацией, а также осуществлять ограниченные операции с активами, например, продажу имущества только с согласия временной администрации. Это позволяет банку выполнять свои базовые функции и поддерживать минимальный уровень финансовой устойчивости.

Процедура банкротства банков в Российской Федерации имеет свои особенности, которые связаны с высокой значимостью кредитных организаций для экономики и социальной сферы. Временное и внешнее управление направлено на предотвращение краха банка, сохранение его ключевых функций и защиту интересов вкладчиков. Решения о сохранении или отзыве лицензии принимаются Банком России с учетом финансового состояния банка, его способности

выполнять свои обязательства перед клиентами и его стратегического значения для экономики страны.

Так, Внешпромбанк, основанный в 1993 году, был одним из крупнейших российских банков, столкнувшихся с проблемами финансовой устойчивости в 2015 году. Он много лет работал с крупнейшим и российским и компаниями, такими как: Роснефть, Транснефть, Роснефтегаз и т. д. На фоне ухудшающейся ситуации Центральный банк России ввел в декабре 2015 году временную администрацию банка, а в январе 2016 была отозвана лицензия. Причиной этого стало несоблюдение банком установленных нормативов, а также, как в дальнейшем было выяснено – проведение руководством операций по выводу активов и представление неверной отчетности о величине и качестве активов. Целью временной администрации была стабилизация финансового положения банка, его реструктуризация и защита интересов клиентов.

В период введения временной администрации банк продолжал выполнять основные функции, такие как ведение текущих счетов, проведение расчетов и привлечение вкладов, но под строгим контролем. В этот период была проведена инвентаризация активов и обязательств, разработаны мероприятия по восстановлению платежеспособности банка. Временная администрация осуществляла контроль за деятельностью руководства банка с целью предотвращения возможных попыток вывода активов и несанкционированных действий, которые могли ухудшить финансовое положение.

Однако, несмотря на стабилизационные усилия, в марте 2016 года Внешпромбанк был признан банкротом. Данное решение стало следствием невозможности восстановления платежеспособности банка, что привело к инициации процедуры ликвидации. В рамках ликвидации активы банка были реализованы для удовлетворения требований кредиторов и вкладчиков. В процессе ликвидации особое внимание уделялось защите интересов вкладчиков, а также прозрачности и законности всех сделок, связанных с реализацией активов банка.

Помимо означенных вариантов восстановления платежеспособности организаций, существуют и другие, например, механизм концессионных соглашений

или передачи управления – в случаях, когда компания обладает стратегически важными активами, управление ими может быть передано государственным или частным структурам на временной основе. Это позволяет сохранить деятельность предприятия и избежать социальной напряженности.

Пример преобразования системы коммунального хозяйства в городе-курорте Геленджике [4] демонстрирует, как этот инструмент может не только помочь сохранить работу предприятия, но и привлечь частный капитал для решения накопившихся проблем. Долгое время Геленджикский водоканал существовал в форме муниципального унитарного предприятия (МУП). Такая организационно-правовая структура зачастую страдает недостаточной эффективностью управления: из-за отсутствия конкуренции, ограниченного бюджета и отсутствия финансовой дисциплины компания не смогла провести необходимую модернизацию инфраструктуры. Жители города продолжали платить за услуги, однако средства расходовались нерационально, что приводило к нехватке финансовых средств на капитальный ремонт и содержание, а обеспечение стабильного водоснабжения особенно важно для Геленджика как туристического курорта со значительным потоком туристов.

Для преодоления кризиса, недопущения банкротства было решено привлечь частные инвестиции через механизм концессионного соглашения. Подписанное в Геленджике 19 декабря 2018 года концессионное соглашение стало важным шагом на пути модернизации системы водоснабжения и канализации города. Он был заключен между администрацией муниципального образования Геленджик (концессионер) и ООО «Водоконцессия – Геленджик» (концессионер) сроком на 40 лет. Соглашение предусматривает значительные инвестиции в инфраструктуру: около 2,47 млрд рублей в системы водоснабжения и более 10 млрд рублей в системы канализации. Основная цель проекта – повышение качества водоснабжения и водоотведения, снижение аварийности, строительство новых очистных сооружений и внедрение энергосберегающих технологий. Прибыль инвестора по концессии формируется за счет доходов от оказания услуг по регулируемым тарифам. Говоря о промежуточных результатах, можно отметить, что построена

новая система водоснабжения, которая соединяет водоемы в западной и восточной частях города, обеспечивая подачу воды в восточные районы в период засухи. Кроме того, перестроены насосные станции и внедрены системы телеметрии для оптимизации подачи воды с учетом потребностей населения. Опыт Геленджика показывает, что концессия может быть эффективным инструментом в тех случаях, когда муниципальные структуры, предприятия не в состоянии самостоятельно справиться с управлением стратегически важных активов.

Таким образом, процедура банкротства в российском законодательстве предоставляет инструменты для продолжения финансовой деятельности компании, даже в условиях проведения процедур несостоятельности, еще до признания должника банкротом. Эти механизмы направлены на сохранение бизнеса, защиту интересов кредиторов и минимизацию убытков для всех сторон.

### *Список литературы*

1. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39331/?ysclid=m4kgkcucqop626274849](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/?ysclid=m4kgkcucqop626274849) (дата обращения: 12.12.2024).

2. Этапы банкротства юридических лиц / П.В. Бочков, Ю.В. Сидоров, А.А. Бакунова, Е.А. Блинова // Материалы Афанасьевских чтений. – 2023. – №1. – С. 111–114. EDN BMWMFX

3. Решение от 16 декабря 2022 г. по делу №А40-271091/2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/LxqrrJ5yLtQp/?ysclid=m4kfmalgvi809824933> (дата обращения: 12.12.2024).

4. Концессии водоснабжения Геленджик [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kv-gelendzhik.ru/?ysclid=m4kgy6r0rs416428214> (дата обращения: 12.12.2024).

5. Решение от 12 августа 2016 г. по делу №А26-3360/2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/B62Q2a4uHxW4/> (дата обращения: 12.12.2024).

6. Комментарии к статье 61.2. Оспаривание подозрительных сделок должника // СПС «КонсультантПлюс».

---

**Федорова Ирина Анатольевна** – канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Москва, Россия.

**Дашян Сильви Гариковна** – студентка 3-го курса высшей школы экономики и бизнеса ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Москва, Россия.

---