



**Л. В. Юн**

**Конституционные  
экологические права через призму  
современного правопонимания  
и судебной защиты**

**Л. В. Юн**

**КОНСТИТУЦИОННЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ  
ПРАВА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ СОВРЕМЕННОГО  
ПРАВООПОНИМАНИЯ И СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ**

Монография

Чебоксары  
Издательский дом «Среда»  
2024

УДК 342  
ББК 67.400  
Ю49

**Юн Лариса Владимировна** – канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Казанского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия».

***Рецензенты:***

**Самович Юлия Владимировна** – д-р юрид. наук, профессор, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Казанского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»,

**Лунгу Евгения Владимировна** – канд. юрид. наук, доцент, начальник кафедры государственно-правовых дисциплин, полковник внутренней службы ФКОУ ВО «Кузбасского института ФСИН России».

**Юн Л. В.**

**Ю49 Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты :** монография / Л. В. Юн. – Чебоксары: Среда, 2024. – 128 с.

**ISBN 978-5-907830-78-3**

Монография представляет собой комплексное исследование конституционных экологических прав через призму современного правопонимания и судебной защиты, освещает проблему, не разрабатываемую в науке конституционного права в виде единой концепции, показывает необходимость их изучения и анализа через применение метода сравнительно-правового анализа законодательства стран-участниц, входящих в состав СНГ и зарубежных государств.

Издание предназначено для преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений по направлению подготовки «Юриспруденция» (уровень бакалавриата), по специальности «Судебная и прокурорская деятельность» (уровень специалитета) и призвана оказать помощь в изучении дисциплины «Конституционное право».

УДК 342  
ББК 67.400

ISBN 978-5-907830-78-3  
DOI 10.31483/a-10671

© Юн Л. В., 2024  
© ИД «Среда», оформление, 2024

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

Предисловие ..... 4

Глава 1. Современное правопонимание конституционных экологических прав и обязанностей ..... 6

§1. Понятие конституционных экологических прав ..... 6

§2. Субъекты конституционных экологических прав и обязанностей ..... 34

Глава 2. Судебная защита конституционных экологических прав российских граждан: практико-правовые вопросы ..... 66

§1. Защита конституционных экологических прав в Конституционном Суде Российской Федерации: проблемы и пути решения ..... 66

§2. Защита экологических прав в судах общей юрисдикции: проблемы и пути решения ..... 95

Литература ..... 111

## **Предисловие**

В XXI веке вопрос изучения конституционных экологических прав получает все большее развитие ввиду возрастающего интереса к ним исследователей в сфере конституционного, экологического и других отраслей права, правоприменителей, практических работников в сфере экологии, биологии, научных работников и других субъектов права, интересующихся вопросами выявления, исследования и анализа актуальных проблем в сфере конституционных экологических прав и обязанностей граждан Российской Федерации и других субъектов права.

Новизной проводимого исследования является комплексное исследование системы конституционных экологических прав российских граждан, коренных малочисленных народов Севера, Сибири, экологических и климатических мигрантов и беженцев через призму современного правопонимания и выявление актуальных проблем, связанных с судебной защитой данной категории прав в Конституционном Суде и судах общей юрисдикции в Российской Федерации.

Проблемы, обозначенные как в современной юридической науке, так и в рамках правоприменительной деятельности получают свое обсуждение на форумах, конференциях, дебатах, дискуссиях, школах молодых ученых, на площадках органов государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления. Не решенные на сегодняшний день проблемы относятся непосредственно к эколого-правовому статусу российских граждан. Зачастую конституционные экологические права не могут быть реализованы ввиду систематических экологических правонарушений, в том числе преступлений, не соблюдения субъектами права формально закрепленных конституционных экологических обязанностей, возникающих стихийных бедствий в виде лесных пожаров, наводнений, оползней, вулканических взрывов, глобального потепления, изменение климата и других глобальных вызовов и угроз, появляющихся в XXI веке.

Изменение климата является одним из наиболее серьезных вызовов XXI в., который выходит за рамки научных дискуссий и представляет собой комплексную междисциплинарную проблему, охватывающую экологические, экономические и социальные ас-

пекты устойчивого развития Российской Федерации. Особую обеспокоенность вызывает беспрецедентно высокая скорость глобального потепления, происходящего в течение последних десятилетий. Современная наука находит все больше подтверждений тому, что хозяйственная деятельность человека, связанная, прежде всего, с выбросами парниковых газов, все сильнее влияет на климат на фоне его естественной изменчивости

Важным индикатором также является наличие высокого уровня экологической культуры и экологического сознания, способствующие возможности эффективной защиты конституционных экологических прав граждан Российской Федерации, необходимого обеспечения, охраны и защиты данной категории прав, соблюдения конституционных экологических обязанностей, а в случае нарушения результативного рассмотрения материалов дела в органах судебной власти с целью восстановления прав граждан и выплаты соответствующей компенсации или же возврат в натуре, в случае повреждения имущества населения в результате стихийного бедствия.

Данное монографическое исследование будет полезно студентам юридического факультета, обучающихся по программам бакалавриата или специалитета. Обучающиеся, получая теоретические знания должны, прежде всего, знать дефиниции конституционных экологических прав, уметь их классифицировать, владеть навыками их защиты и соблюдения. В случае их нарушения знать о механизмах и способах защиты для их восстановления, как в досудебном порядке, так и в судебном, а также в иных организациях и учреждениях. В проводимом исследовании использовано законодательство Российской Федерации по состоянию на октябрь 2024 г.

## **Глава 1. Современное правопонимание конституционных экологических прав и обязанностей**

### **§1. Понятие конституционных экологических прав**

В XXI веке существенное внимание уделяется современным вызовам и угрозам, одними из которых являются глобальное потепление, таяние ледников, повышение уровня мирового океана, количество выбросов в атмосферу, пандемия COVID-19, распространение вирусов и бактерий и др. Изменение окружающей среды происходит вследствие различных климатических условий таких, как температура воздуха, таяние ледников, вырубка лесов, рекордно низкий уровень моря и др. Климатические условия могут дифференцироваться в зависимости от географической расположенности государств, климатических поясов, стихийных бедствий, оказывающих влияние на окружающую среду. Так, температурные колебания в центральной и восточной части тропической зоны Тихого океана, происходящие из года в год, породили климатический феномен Ла-Нинья (исп. *La Niña*) – океаническое и атмосферное явление, в результате действия которого происходит аномальное понижение температуры поверхности воды (ниже нормы на 3–5°C (5,4–9°F)). Его обратным процессом является Эль-Ниньо (*El Niño*). Оба эти феномена – El Niño и La Niña – могут быть индикаторами изменений погоды по всему миру. По данным, полученным от Всемирной метеорологической организации, повышение температуры взаимосвязано с выбросами парниковых газов<sup>1</sup>.

Парниковые газы выделяются, например, из большого количества многочисленных отходов производств и жизнедеятельности людей, они неблагоприятно влияют на атмосферный воздух и изменяют климатические условия. Возникающие проблемы, связанные с реализацией «мусорной реформы», а также более общие вопросы, которые отнесены к юридическому урегулированию в сфере обращения с отходами и организации их безопасного размещения, утилизации без нанесения ущерба окружающей среде и здоровью граждан, являются сложной задачей для многих регионов. В

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Всемирной метеорологической организации. – URL: <https://public.wmo.int/ru/media/%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81> (дата обращения: 09.10.2024).

отдельных случаях это взаимосвязано с суровыми климатическими условиями, нахождением территорий на многолетних мерзлых грунтах, что создает определенные сложности размещения здесь мусорных полигонов. Данные обстоятельства не должны препятствовать проведению реформы, цель которой заключается в обеспечении экологической безопасности, содействие поиску новых форм переработки и размещения отходов, в частности путем строительства мусороперерабатывающих заводов<sup>2</sup>.

Парниковые газы, углеродное воздействие на климат, вырубка лесов и многие другие факторы влияют на климат. Порой, трудно объяснить, что происходит с климатом на той или иной территории. Так, И.А. Керимов и Л.Р. Бекмурзаева, исследуя современные агроклиматические условия горных ландшафтов Северного Кавказа отмечают, что за период с 1961 по 2020 г. в пределах горных ландшафтов Северного Кавказа наблюдается увеличение годовой температуры воздуха по сравнению с предыдущим периодом. Помимо этого, увеличились осадки, однако влагообеспеченность осталась на неизменном уровне<sup>3</sup>. В основном это связано с наступлением холодного периода года.

Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК) представила доклад, в рамках которого эксперты пришли к выводу о том, что в нынешнем столетии миру необходимо остаться в пределах полутора градусов превышения глобальной температуры воздуха по сравнению с доиндустриальной эпохой. В связи с этим предлагается провести реформы, прежде всего в энергетике, где к 2050 г. будут преобладать возобновляемые источники<sup>4</sup>.

С. Гилен считает, что для перехода на низкое энергопотребление и одновременно электрифицированность более 90% населения

---

<sup>2</sup> Ялбулганов, А. А. Экономико-правовые механизмы защиты окружающей среды от загрязнения отходами производства и потребления / А. А. Ялбулганов // Законодательство. – 2019. – №10. – С. 48–56.

<sup>3</sup> Керимов, И. А. Современные агроклиматические условия горных ландшафтов Северного Кавказа / И. А. Керимов, Л. Р. Бекмурзаева // Устойчивое развитие горных территорий. – 2022. – Т. 14. №4 (54). – С. 555–563.

<sup>4</sup> Climate Change 2023 Synthesis Report. – URL: <https://www.ipcc.ch/report/ar6/syr/downloads/report/IPCCAR6SYRLongerReport.pdf> (дата обращения: 09.10.2024).



## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

мира, доля возобновляемых источников энергии должна вырасти до уровня более 85% к 2050 г.<sup>5</sup>

Однако не все исследователи видят в этом положительный аспект. А.В. Белошицкий и А.Е. Череповицын среди проблем, появляющихся в ходе перехода к возобновляемым источникам энергии, выделяют такие проблемы, как...<sup>6</sup>. (утилизация солнечных батарей, ветряных турбин, накопителей энергии и другого оборудования).

Выбросы углерода и других химических веществ, являющихся разработками многих российских компаний, является одной из значимых проблем, негативно оказывающих влияние на окружающую среду. Отрицательное воздействие заключается в превышении установленных специальными стандартами нормативов. Их превышение влияют на окружающую среду. В целях предотвращения негативного воздействия на окружающую среду хозяйственной и (или) иной деятельности устанавливаются следующие нормативы допустимого воздействия на окружающую среду: нормативы допустимых выбросов, нормативы допустимых сбросов, технологические нормативы; технические нормативы, нормативы образования отходов и лимиты на их размещение, нормативы допустимых физических воздействий (уровни воздействия тепла, шума, вибрации и ионизирующего излучения, напряженности электромагнитных полей и иных физических воздействий), нормативы допустимого изъятия компонентов природной среды, нормативы допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду (ст. 21 Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды»<sup>1</sup>).

Климатические условия, как отмечалось выше, могут дифференцироваться в зависимости от географического расположения того или иного государства. Так, таяние льда порождает проблемы

---

<sup>5</sup> Momina, A., Muhammad, Z. (2022). Multi-objective optimization of concentrated solar power plants from the point of view of the relationship between energy, water and the environment in various climatic conditions. Part A: Techno-economic analysis // Journal of Cleaner Production. №375. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S095965262203671X#preview-section-references> (дата обращения: 09.10.2024).

<sup>6</sup> Белошицкий, А. В. Перспективы развития российского нефтесервиса в условиях перехода к «зеленой энергетике» / А. В. Белошицкий, А. Е. Череповицын // Вестник Пермского ун-та. Сер.: Экономика. – 2022. – Т. 17. №1. – С. 65–76.

для жителей Гренландии. Наводнения, засоление почвы и оползни беспокоят население Бангладеш. В Бразилии массово вырубаются леса. В регионах с засушливым климатом (Центральная Азия, Средиземноморье, Южная Африка, Австралия и т. п.) ситуация еще более усугубится из-за сокращения количества осадков<sup>7</sup>.

Под влиянием изменения климата меняются практически все составляющие компоненты и объекты окружающей среды: атмосфера, мировой океан и водные ресурсы, флора, фауна, почвы, недра, среда обитания народов (степи, тундра), Антарктида, Арктика и т. п.

По мнению МГЭИК, средний показатель температуры атмосферного воздуха увеличился до 0,84°C.<sup>8</sup> В России в последние десятилетия данный показатель составил 0,45°C<sup>9</sup>.

Перемены в климате оказывают влияние и на другие природные ресурсы. Изменение климата оказывает сложное воздействие на мировые водные ресурсы. Вода является причиной большинства последствий изменения климата, начиная с непредсказуемого распределения осадков и заканчивая сокращением ледяного покрова, повышением уровня моря, наводнениями и засухами. Изменение климата усугубляет не только нехватку воды, но и связанные с этим бедствия (такие как наводнения и засухи), поскольку повышение температуры нарушает режим выпадения осадков и весь процесс круговорота воды в природе<sup>10</sup>.

Теплосодержание океана, где хранится более 90% избыточного тепла, образовавшегося в результате изменения климата свидетельствует о большой проблеме. Приповерхностный слой воды нагревается, тем самым вызывая ряд неблагоприятных последствий для морской флоры и фауны, к примеру, усиливается риск цветения вредоносных водорослей, отмечается гибель коралловых рифов и иных живых организмов. Помимо этого, возрастает вероятность

---

<sup>7</sup> Климатический хаос. Чем грозит человечеству потепление, и что делать для предотвращения катастрофы – URL: <https://tass.ru/spec/climate> (дата обращения: 09.10.2024).

<sup>8</sup> Climate Change 2023 Synthesis Report.

<sup>9</sup> Чугункова, А. В. Влияние глобального изменения климата на лесозаготовительную деятельность в регионах Сибири: монография / А. В. Чугункова, А. И. Пыжев, Р. В. Гордеев [и др.]; Сиб. федер. ун-т. – Красноярск, 2020. – С. 7.

<sup>10</sup> Вода в центре климатического кризиса. – URL: <https://www.un.org/russian/climatechange/science/climate-issues/water> (дата обращения: 09.10.2024).

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

возникновения стихийных бедствий и затопления прибрежных зон, что с большей вероятностью может привести к временному или долгосрочному перемещению населения<sup>11</sup>.

Е.Г. Залибеков, рассматривая вопрос об аридных землях мира и их динамике в условиях современного климатического потепления, указывает, что причиной опустынивания является климатический фактор<sup>12</sup>.

Для арктических и прилегающих регионов одной из ключевых проблем является загрязнение моря нефтью и нефтепродуктами из-за стремительного развития нефтегазовой отрасли в Арктике. В качестве наиболее серьезных нарушений служат аварии на буровых скважинах, возникающие пожары и незамедлительное разрушение оборудования<sup>13</sup>, влекущие за собой неблагоприятные последствия для окружающей среды.

Негативные изменения для окружающей среды вследствие изменения климата происходят и на территории Антарктиды. Исходя из доклада Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) «...уже к 2050 году темпы таяния ледника ускорятся в два раза по сравнению с текущей скоростью, а к 2100 году льды Антарктиды могут вообще перестать существовать. Отечественные ученые не менее пессимистичны. По их прогнозам, Северный морской путь может оттаять к началу нового столетия, что принесет с собой множество проблем. Причиной всему – глобальное потепление...»<sup>14</sup>.

«...На Антарктическом полуострове уже произошли изменения, там мы наблюдаем резкое потепление и разрушение шельфового ледника уже в течение нескольких десятилетий. Построенная нами модель показывает, что схожий темп таяния ледников будет наблюдаться вдоль побережья Антарктиды уже к концу века, что вызывает опасения относительно будущей стабильности шельфового ледника», – отмечает Л. Трасел, ведущий автор исследования из Вудс-Холского океанографического института<sup>15</sup>.

---

<sup>11</sup> Емельянович, И. Климатические капризы: новая реальность / И. Емельянович // Наука и инновации. – 2023. – №7. – С. 39.

<sup>12</sup> Залибаков, Е. Г. Аридные земли мира и их динамики в условиях современного климатического потепления / Е. Г. Залибаков // Аридные экосистемы. – 2011. – Т. 17. №1 (46). – С. 8.

<sup>13</sup> Мазур, И. И. Арктика – точка бифуркации в развитии глобального мира / И. И. Мазур // Век глобализации. – 2010. – №2. – С. 99.

<sup>14</sup> Climate Change 2023 Synthesis Report.

<sup>15</sup> Мазур, И. И. Арктика – точка бифуркации в развитии глобального мира / И. И. Мазур // Век глобализации. – 2010. – №2. – С. 99.

Российские специалисты сделали другой, не менее печальный прогноз для Арктики. «Вследствие глобального потепления Северный морской путь может оттаять уже к концу этого столетия, т. е. через каких-то 85 лет, – сообщает директор Сибирского регионального научно-исследовательского гидрометеорологического института В.Н. Крупчатников. – Прогноз ученых основывается на математическом моделировании, которое позволило им установить, что в Арктике происходит ускоренное, или интенсивное потепление...»<sup>16</sup>.

В.М. Катцов и Б.Н. Порфирьев, изучая климатические изменения в Арктике, отмечают, что фактором изменения климата является деградация вечной мерзлоты. Изменение климата способствует существенному влиянию на природные, социальные системы российской Арктики. Несмотря на то, что регион остается в числе территорий с суровыми погодно-климатическими условиями, потепление климата свидетельствует об увеличении климатических ресурсов<sup>17</sup>.

Для суши изменение климата может повлечь засухи, опустынивание, и другие неблагоприятные факторы, сформировавшиеся в том числе и вследствие тайфунов. Как отмечают исследователи, «...В августе 2016 г. после супертайфуна Лайонрок около 9% территории заповедника (33.9 тыс. га) было трансформировано в сплошные ветровалы<sup>18</sup>. Некоторые пробные площади заповедника были затронуты тайфуном, часть фитомассы древостоя перешла в пул мертвой древесины в форме валежа. В связи с этим, имеющиеся материалы последовательных инвентаризаций постоянных пробных площадей дают возможность оценить запасы фитомассы древостоев до и после тайфуна...»<sup>19</sup>.

---

<sup>16</sup> Там же.

<sup>17</sup> Катцов, В. М. Климатические изменения в Арктике: последствия для окружающей среды и экономики / В. М. Катцов, Б. Н. Порфирьев // Арктика: экология и экономика. – 2012. – №2 (6). – С. 70, 72.

<sup>18</sup> Громько, М. Н. Первые результаты изучения катастрофического влияния тайфуна Лайонрок на лесные экосистемы Сихотэ-Алинского заповедника / М. Н. Громько // XII Дальневосточная конференция по заповедному делу. – Биробиджан, 2017. – С. 35–37.

<sup>19</sup> Иванова, А. В. Воздействие ветровала на структуру и фитомассу древостоев кедровников и березняков центрального Сихотэ-Алиня / А. В. Иванова, М. А. Сало, С. Н. Бондарчук [и др.] // Лесоведение. – 2022. – №2. – С. 133.

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что климатические условия взаимосвязаны:

- с природной средой;
- объектами природы, трансформирующимися в ходе производственной деятельности и ряде иных факторов, оказывающих воздействие на состояние окружающей среды;
- антропогенными производственными объектами (предприятия, загрязняющие атмосферу (высокий уровень «углеродного следа», «парниковых газов», мусорные свалки, отходы производства и пр.).

Обозначенные проблемы, прежде всего, оказывают неблагоприятное влияние на реализацию конституционных экологических прав, не соблюдаются конституционные экологические обязанности, не реализуются гарантии, формально закрепленные в нормах законов, выплата компенсации за нанесенный вред не всегда выплачивается в размере, соразмерном последствиям полученного вреда. Для решения вышеобозначенных проблем необходимо исследовать конституционные экологические права и обязанности через призму современного правопонимания определяемого как в теории права через типологию видов правопонимания, так и в конституционном праве.

Проблемы современного теоретического правоведения так или иначе сводимые к основному вопросу юриспруденции о правопонимании, имеют как свою историческую обусловленность, так и прогностические перспективы. Ещё в XIX веке известным российским правоведом С.А. Муромцевым было отмечено, что: «первое, что должна сделать юридическая наука, это определить, что есть право; во-вторых, сформулировать правовую политику – в смысле теории искусств в установлении что должно быть и к чему следует стремиться».<sup>20</sup>

Право как социокультурное и юридическое явление активно влияющее на развитие общественных отношений и, в целом, жизнь социума, обуславливается его содержанием. Понимая по-разному право, учёные подчёркивают и акцентируют внимание на его различных содержательных характеристиках: свобода, равенство, справедливость, выражение воли и интересов государства, общества или личности, характер и качество его реализации в конкретных исторических условиях и т. д. В соответствии с этим складываются различные типы понимания и интерпретационные модели права.

---

<sup>20</sup> Муромцев, С. А. Определение и основное разделение права. – 2-е изд., доп. / С. А. Муромцев. – Санкт-Петербург: Издат. дом Санкт-Петербург. ун-та, 2004. – С. 27.

Вся история развития юриспруденции – это история противоборства различных типов правопонимания, то есть различных подходов к пониманию того, что есть сущность права как специфического явления социальной жизни»,<sup>21</sup> – справедливо утверждает в фундаментальном монографическом исследовании В.В. Лапаева.

В настоящий период времени вопросам изучения типов правопонимания уделяется серьёзное внимание со стороны философов, правоведов, социологов, культурологов, политологов, психологов, антропологов и других представителей социо-гуманитарной сферы познания. Проблема обоснования критериев типологизации правопонимания заключается в том, что данные критерии правовой наукой определены не в полной мере, что не способствует аргументированно и логично разграничить типы правопонимания.

Как справедливо отмечает И.Л. Честнов: «Правопонимание относится к числу таких философско-правовых категорий, которые определяют не только специфику юридических теорий «среднего уровня». Однако не секрет, что сегодня в правоведении нет более дискуссионной проблемы чем понимание права. «Ситуация усугубляется также тем, что сегодня существующие подходы к праву, сформировавшиеся в XIX – начале XX в., демонстрируют свою ограниченность, неадекватность современным социокультурным тенденциям. Поэтому незавершенная дискуссия между традиционными типами правопонимания дополняется вызовом, бросаемым им постмодерном, правом – как культурным явлением»<sup>22</sup>. Отмеченные вопросы требуют прежде всего их теоретического доктринального, так как без их разрешения почти невозможно предметно провести классификацию типов правопонимания, относя сферу критериологии к проблемной области фундаментальной юриспруденции.

Например, анализируя аксиологические основания аргументации в спорах о правопонимании Ю.Ю. Ветютнев отмечает, что: «аргументацию необходимо разделить на две категории: риторическую и философскую. В вопросах правопонимания риторическая

---

<sup>21</sup> Лапаева, В. В. Типы правопонимания: правовая теория и практика: монография / В. В. Лапаева. – Москва: Российская академия правосудия, 2012. – С. 8.

<sup>22</sup> Честнов, И. Л. Постклассическая теория права. Постклассическая теория права: монография / И. Л. Честнов. – Санкт-Петербург: Алет-Пресс, 2012. – С. 549.

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

аргументация превосходит философскую, так как характерные черты идейного плюрализма в юридической науке в действительности могут быть объяснены спецификой самой правовой реальности как культурного явления»<sup>23</sup>.

Рассматривая многообразие типов правопонимания, следует непосредственно остановиться на рассмотрении обосновываемых в юридической науке критериев, лежащих в основе представленных в теории права классификациях, либо типологиях правопонимания.

Критерий различения и соотношения права и закона, положенный в основу двух «противоположных» типов правопонимания В.С. Нерсесянцем, позволил автору обосновать соответственно юридический (от *jus* – право) и легистский (от *lex* – закон) типы правопонимания с включенностью в них всевозможных самостоятельных концепций. Всё, что не входит в легистское (юридический позитивизм, легистский позитивизм) правопонимание, известным правоведом отнесено к естественному праву. В основу развиваемой В.С. Нерсесянцем самостоятельной либертарной (юридико-либертарной) концепции положены смыслы и принципы правовой свободы индивидов, однако не приравнивающие данное новое направление общей теории права к естественно-правовым концепциям, но несущие важные объяснительные и научно-познавательные функции<sup>24</sup>.

Используя методологический критерий классификации типов понимания права, а также являющийся общим для теории и философии права, В.В. Лапаева различает два подхода к пониманию права: а) позитивистский (легистское, социологическое и психологическое) и б) метафизический (естественно-правовое, либертарно-юридическое) правопонимание,<sup>25</sup> именуемое ещё непозитивистским. Данная типологизация, по мнению автора, позволяет избегать широкой интерпретации легизма как, в целом юридического позитивизма. Позитивистское правопонимание включает в себя социологический, психологический и

---

<sup>23</sup> Ветютнев, Ю. Ю. Аксиологические основания аргументации в дискуссиях о правопонимании / Ю. Ю. Ветютнев // Юридическая техника: Ежегодник. Третьи Бабаевские чтения: Юридическая аргументация: теория, практика, техника. – №7. Ч. 1. – Нижний Новгород, 2013. – С. 88.

<sup>24</sup> Нерсесянц, В. С. Философия права: учебник для вузов / В. С. Нерсесянц. – Москва: Инфра-М-Норма, 1997. – С. 32–34.

<sup>25</sup> Лапаева, В. В. Типы правопонимания: правовая теория и практика: монография / В. В. Лапаева. – Москва: Российская академия правосудия, 2012. – С. 29–33.

легистский тип правопонимания, а метафизическое охватывает естественно-правовой и лебертарно-юридический подходы<sup>26</sup>. Последнее представляется достаточно дискуссионным, так как, в особенности, естественно-правовое правопонимание сегодня интерпретируется в науке конституционного права как самостоятельное конституционное правопонимание, базирующееся на закрепленных в Конституции России правах и свободах человека и гражданина<sup>27</sup>, имеющих вполне реальный, а не только метафизический характер.

В.В. Лазарев, исследуя типы правопонимания и оговариваясь об условности всякой классификации, группирует теоретико-правовые концепции на позитивистскую, метафизическую, социологическую, психологическую и интегративную теории права. Остановив внимание на многообразии подходов к пониманию права, автор отмечает обстоятельства, которые влияют на критерии различия в правопонимании в связи с отсутствием универсальности исторической, социальной организации человеческого общества, изучением учёными разных аспектов государственности (гносеологические причины), использовании разных методов и способов познания, «несвободой» от идеологических и политических реалий юридической науки и которые несмотря на точки соприкосновения или, наоборот, искусственное отделение друг от друга, в конечном итоге формируют различные определения права, что естественно для науки,<sup>28</sup> отмечает В.В. Лазарев.

Поддерживая мнение В.В. Лазарева, отмечаем, что действительно всякая типология правопонимания является достаточно условной, зависящей от объективной социальной реальности эффективно или неэффективно регулируемой правом, исторической, политической, экономической ситуаций и др. Так же типологизация и критерии классификации правопонимания зависят от взглядов, идей и позиций учёных, её обосновывающих и интерпретирующих. Многогранность и

---

<sup>26</sup> Там же. С. 30–32.

<sup>27</sup> Малый, А. Ф. Модификация законодательства в контексте конституционного правопонимания / А. Ф. Малый // Основные тенденции развития современного права: проблемы теории и практики: материалы III Всероссийской научно-практической конференции (28 февраля 2019 г.). – С. 65–70.

<sup>28</sup> Лазарев, В. В. Проблемы общей теории *ius*: учебник для магистрантов юридических вузов / В. В. Лазарев, С. В. Липень, А. Ч. Саидов; отв. ред. В. В. Лазарев. – Москва: Норма; Инфра-М, 2012. – С. 111–113.



## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

разнообразие значений права, содержащиеся в схожих, альтернативных и, иногда, противоречивых концепциях, показывают его (право) многомерность, общесоциальное и регулятивное, охранительное, воспитательное и иное значение для многих сфер общественных отношений. Разнообразие методологических подходов как критериев типологизации правопонимания позволяет развиваться юридической доктрине, что проявляется в т. ч. в изучении сходства, различия и взаимодействия разных типов правопонимания.

К общедоктринальным типам правопонимания Р.Р. Палеха относит легистский, естественно-правовой и социологический, каждый из которых имеет свои особенные критерии и обоснования, теоретико-методологические характеристики, выявляющие как их недостатки, так и достоинства.<sup>29</sup>

Два типа правопонимания выделяет Е.В. Мороз: позитивистский и непозитивистский. Позитивистский изучает право в качестве продукта государственной власти, системы общеобязательных норм, обеспеченных принудительной силой государства. Непозитивистский тип правопонимания разграничивает закон и «настоящее» право, где властью установленные нормы должны отличаться «особым правовым содержанием».<sup>30</sup>

Основными типами правопонимания А.И. Балашов, Р.П. Рудаков называют позитивистский, естественно-правовой и философский виды, которые в совокупности представляют собой фундаментальный теоретическо-методологический подход к формированию «образа права» с позиций того или иного видения проблемы.<sup>31</sup>

Существование правовой реальности в трёх ипостасях исследуют В.А. Бачинин и В.П. Сальников. У каждой из трёх форм: позитивное (положительное), естественное и идеальное право, своё предназначение, взаимодействуя и взаимодополняя друг друга они

---

<sup>29</sup> Палеха, Р. Р. Общедоктринальные типы правопонимания в современной российской юридической науке / Р. Р. Палеха // Вестник Воронежского института МВД России. – 2011. – №4. – С. 125–131.

<sup>30</sup> Мороз, Е. В. Модернизация современного отечественного правопонимания (некоторые аспекты проблемы) / Е. В. Мороз // Вестник Омского ун-та. Серия Право. – 2014. – №3 (40). – С. 27–35.

<sup>31</sup> Балашов, А. И. Правоведение: учебник для вузов / А. И. Балашов, Г. П. Рудаков. – Санкт-Петербург: Питер, 2013. – С. 45.

представляют своё образное «трио», стремящееся к гармонии всех норм, смыслов и ценностей, что составляет правовую реальность.<sup>32</sup>

Рассмотренные типологии не являются единственными и законченными, их множество произрастает в связи с динамичным развитием общеправовых исследований, чему способствует современное осмысление правовой реальности. Не углубляясь в дальнейшее рассмотрение критериологии типологии правопонимания, хотелось бы отметить, что разнообразие взглядов на естественно-правовую (юснатуралистическую) и философскую (идеальное, «воображаемое» – Р.А. Ромашов, метафизическое право и т. д.) концепции правопонимания, включаемые в различные классификации, не затрагивает только позитивистского правопонимания. Последнее, не всегда определяемое в качестве легистского (В.С. Нерсесянц, В.В. Лапаева и др.) присутствует во всех учениях и концепциях, подчеркивая его важность и незаменимость для осмысления и понимания права, в особенности его инструментальной и функциональной роли, и значения, прежде всего в практической юриспруденции.

Юридический позитивизм имеет давнюю историю формирования, становления, функционирования и развития. Как отмечает В.К. Самигуллин, предшествующие ему позитивистские теории развивались в Индии (Каутилья), Китае (Шан Ян, Дао Шуэн, Хан Фэй Дзу и др.).<sup>33</sup> Термин «позитивное право» появляется в римской юриспруденции со времён Цицерона и утверждается в юриспруденции Средних веков, обозначая официальные предписания публичной власти, обеспечиваемые механизмами государственного принуждения. Как отмечает В.В. Лапаева, понятие «позитивного» было разработано самой юриспруденцией, а не заимствовано из позитивной философии,<sup>34</sup> что характеризует развитость правовой науки и её значительный интерес к формированию фактического знания о праве путём подтверждения его действительности эмпирическими фактами.

---

<sup>32</sup> Бачинин, В. А. Причинность как философско-правовая проблема: монография / В. А. Бачинин, В. П. Сальников. – Санкт-Петербург: Фонд «Университет», 2002. – С. 9.

<sup>33</sup> Самигуллин, В. Х. Правопонимание: Краткий обзор концептуальных взглядов / В. Х. Самигуллин // Правовое государство: теория и практика. – 2011. – №4 (26). – С. 33.

<sup>34</sup> Лапаева, В. В. Указ. соч. / В. В. Лапаева. – С. 39.

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

Многообразие типов правопонимания, развивающихся одновременно с эволюцией общественных отношений, преобразованиями социальной, политической, экономической, культурной сфер государственности, позволяют, на наш взгляд, выделить основную черту в современном понимании права – его различие с нормативным комплексом. Последнее является сегодня тем критерием, который уже не только на доктринальном уровне способствует различению права и закона, но прочно укореняется в общественном и индивидуальном сознании, в т. ч. правосознании.

Закрепление и развитие институтов прав и свобод человека и гражданина в Основном законе Российской Федерации, как нами отмечено ранее, послужило импульсом к изменениям отечественного правосознания, понимающему сегодня право не только как совокупность норм и правил поведения, установленных государством и обеспеченных к их исполнению его же принудительной силой (позитивное право) и даже не как системы конституционных прав и свобод (естественное право), но и в более широком социокультурном смысле построения идеального государства (правовое государство) и идеального права (правовые законы, идеи и смыслы принципов права, их справедливое содержание и т. д.).

Представляется, что общее понимание таких социально – правовых категорий (явлений) как объективное и субъективное, естественное и искусственное и т. д. право, развивает многоаспектное, интегральное, синтетическое, толерантное и плюралистическое правопонимание, имеющее свою историю и научную обоснованность. На протяжении столетий представителями юридической науки разрабатывались концепции синтезированного понимания права, где отмечались и подчеркивались разнообразные существенные характеристики права, взаимосвязь и взаимодействия его различных проявлений. Нельзя сказать, что какое то одно из типов правопонимания ограничивалось только узким объяснением содержательных свойств права, всегда речь даже в догматической юриспруденции останавливала и останавливает внимание на таких философских категориях как свобода, равенство, справедливость, что находит своё опредмечивание в нормах уголовного, гражданского, административного и иных сфер действующего материального и про-

цессуального законодательства. Естественное правопонимание находит своё отражение в нормах конституционного законодательства, права и свободы человека и гражданина защищены нормами кодифицированного законодательства, законами и подзаконными актами. Иными словами, позитивное, естественное и философское (идеальное) правопонимание давно и успешно взаимодействуя, демонстрируют условность границ их разделяющих и, с другой стороны, совокупность и синтез задач и целей, их объединяющих. Условность этих границ зависит от интерпретационных моделей уяснения и объяснения права авторами разнообразных концепций правопонимания.

По мнению М.А. Беляева, интерпретация направлена на построение и объяснение фрагментов реальности «целостного образа конституирования своего рода «возможного мира»». Главной задачей интерпретатора является его работа со смыслами, объясняющими бытие человека в мире. Для юридической интерпретации важна работа с текстами нормативно-правовых документов<sup>35</sup>.

Для построения интерпретационных моделей правопонимания эта работа тоже важна, но интерес интерпретатора-правоведа выходит за рамки законодательной сферы, его интересуют смыслы и ценности, природа и сущность права, исторические особенности и закономерности эволюции правосознания и правовой культуры и т. д. образующие совокупность (интегральную, синтетическую, плюралистическую) представлений о праве как о социокультурном явлении с точки зрения ценностного плюрализма<sup>36</sup>.

Рассматривая историю синтезированного правопонимания В.В. Лапаева отмечает довольно устойчивую традицию зарубежной и отечественной правовой мысли, в числе наиболее заметных его сторонников называя Б.А. Кистяковского, П.А. Сорокина, А.С. Яценко, Г.Д. Гурвича, Дж. Холла, Г. Бермана и многих других правоведов. В российском правоведении впервые концепция интегрального правопонимания обосновывалась К.А. Неволлиным,

---

<sup>35</sup> Парадигмы юридической герменевтики: монография / под общ. ред. Е. Н. Тонкова, И. Л. Честнова. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2017. – С. 89–90.

<sup>36</sup> Честнов, И. Л. Современное право и ценностный плюрализм / И. Л. Честнов // Основные тенденции и перспективы развития современного права материалы ежегодной Международной научной конференции памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского. – 2018. – С. 297–302.

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

который в своих работах пытался преодолеть различия позитивного и естественного права, объединяя «универсализм и индивидуализм» объективного и субъективного подходов. Идея синтетического подхода правопонимания принадлежала А.С. Яценко и В.С. Соловьеву, соединявших позитивистское правопонимание с философским и психологическим содержанием права. Г. Гурвич, обосновывая «социальное и традиционное» право пытался примирить «индивидуальные и коллективные начала на основе «социального плюрализма». Б.А. Кистяковский обосновывал познание реального существа права не только «описательными методами догматической юриспруденции», но и объяснительными подходами, что конечно сложнее, чем решать только эмпирические цели и задачи права. П.А. Сорокин пытался в своих фундаментальных работах интегрировать знание о праве «посредством «синтеза различных методологических подходов» в изучении социально-правовой реальности. В целом попытки построения плюралистического видения права, формировали такой взгляд на него как на единое, многообразное явление. «Необходим синтез в праве... результатом этого синтетического познания права должно быть не определение какого-то нового понятия права, а раскрытие и постижение смысла права», – отмечал Б.А. Кистяковский<sup>37</sup>.

Интегративная юриспруденция во взглядах Дж. Холла объединяла в себе разнообразие многих концепций правопонимания, включающих в себя структурные и функциональные содержательные характеристики права, синтезирующие в себе осмысление структуры права, права – как процесса, совокупность правовых учреждений, правовых процедур, правовых ценностей и идеалов, множество правовых понятий и др., развиваемое различными школами права.

Тенденции интегрального и плюралистического правопонимания, присутствующие в большинстве современных правовых концепциях заставляют по-новому взглянуть на право представителей позитивистского понимания права. Так, в работе «Материалистическая философия частного права», В.М. Сырых указывает на то, что отнюдь не его предписания действующего законодательства

---

<sup>37</sup> Лапаева, В. В. Типы правопонимания: правовая теория и практика : монография / В. В. Лапаева. – Москва: Атлант-С, 2012. – С. 175–186.

являются действительным правом. В своей совокупности действующее законодательство, обладая «непосредственным бытием» может содержать в себе «видимость» и «превращенные формы» права, т. е. «неправо». В современных условиях «настаивать на том, что законотворческая ошибка и произвол законодателя есть действительное право», означает оправдание порядка и доктрины «вчерашнего дня», оппозицию современного развития правовой доктрины и практики. Подлинная воля правотворческих органов, содержащаяся в законе это действующее позитивное, но не всегда действительное право, его «альфа и омега». Представляя собой форму экономических отношений, объективное право становится действительным только тогда, когда правоотношения выстроены и осуществляются на принципах эквивалентности, имеют массово одобряемый характер, ориентированы на материальное благо наличие граждан и защиту конституционных прав и свобод<sup>38</sup>.

Охрана и защита конституционных прав и свобод, в том числе конституционных экологических прав находит свое отражение и в конституционном праве через призму их современного правопонимания, определяемых в юридической науке.

Трансформации, происходящие в современном правовом, демократическом, социальном государстве оказывают свое существенное влияние на конституционные экологические права граждан. К большому сожалению ежегодно совершаются многочисленные экологические правонарушения, ущерб от которых приносит достаточно много вреда и убытков. Вред, наносимый человеку довольно трудно возместить за кратчайшие сроки. Порой для этого требуется большой промежуток чтобы установить причинно-следственную связь, степень причиненного ущерба и взыскать справедливую компенсацию.

Право на благоприятную окружающую среду является фундаментальным конституционным экологическим правом человека и гражданина. Юридической природой данного права являются мероприятия, осуществляемые органами государственной власти в пределах государственной политики, имеющие целью устранение загрязнений окружающей среды, установку нормативов максимально разрешенного выброса веществ в окружающую среду, учреждению экологических фондов и многое другое.

---

<sup>38</sup> Сырых, В. М. Материалистическая философия частного права: монография / В. М. Сырых. – Москва: Юрлитинформ, 2014. – С. 34–46.

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

М.М. Бринчук подчеркивает, что «...экологические права человека являются реальными и официально закрепленными правами личности, гарантирующие возмещение многочисленных потребностей в рамках взаимодействия с природой...»<sup>39</sup>.

Отметим, что конституционные экологические права человека и гражданина являются нормативно закрепленными, находятся в системе конституционных прав человека и гражданина, представлены как природные права, обуславливая тем самым взаимосвязь человека и окружающей среды.

Благоприятная окружающая среда – это та среда, качество которой может обеспечивать испытанное действие природных экологических систем, а также природно-антропогенных объектов<sup>40</sup>.

С точки зрения Н.И. Хлуденева качество окружающей среды определяется ее состоянием, проявляющимся через применение химических, физических, биологических показателей<sup>41</sup>.

Для того, чтобы более детально исследовать обозначенную нами проблематику следует детально изучить эволюцию права на благоприятную окружающую среду.

1. 1948–1972 гг. На первоначальном этапе в международных правовых документах таких как Всеобщая декларация прав и свобод человека и гражданина, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, не было закреплено «право на благоприятную окружающую среду».

2. 1972–1992 гг. Появление второго этапа связано с тем, что итогом проводимых конференций были принятые впоследствии множественные декларации по окружающей среде. В 1982 году была принята Всемирная хартия природы, определявшая ключевые направления международного участия в сфере охраны окружающей среды.

3. 1992–2002 гг. Данный период обусловлен итоговыми решениями, принятыми на Конференции ООН по окружающей среде и развитию, состоявшейся в Рио-де-Жанейро в 1992 г.

---

<sup>39</sup> Бринчук, М. М. Экологическое право: учебник / М. М. Бринчук. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юристъ, 2004. – С. 116 цит. по: Хлуденева, Н. И. Экологическое право: учебник для вузов / Н. И. Хлуденева, М. В. Пономарев, Н. В. Кичигин. – 5-е изд. перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2022 – С. 30.

<sup>40</sup> Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 №7-ФЗ // Российская газета. – №6 – 12.01.2002.

<sup>41</sup> Хлуденева, Н. И. Экологическое право: учебник для вузов / Н. И. Хлуденева, М. В. Пономарев, Н. В. Кичигин. – 5-е изд. перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2022 – С. 31.

4. 2002–2012 гг. В 2002 г. прошедший Всемирный саммит по устойчивому развитию в Йоханнесбурге был завершён принятой Декларацией. Данный акт, принятый на данном саммите посвящён изучению проблем нищеты, охране природных ресурсов в едином взаимодействии с мировыми процессами глобализации.

5. 2012 г. – по настоящее время. Пятый этап тесно взаимосвязан с состоявшейся конференцией, проводимой ООН в Рио-де-Жанейро в 2012 г. по окружающей среде и развитию. Были затронуты такие важные вопросы как (искоренение нищеты, меры для устойчивого развития). Впервые был использован термин «зеленая экономика».

«Зеленые» технологии, представляют снижение степени влияния на окружающую среду путем введения экологически неопасных технологий, применения схожих энергетических источников, технологий в сфере биосферы, уничтожения и перерабатывание отходов и иных ресурсосберегающих и экологически ориентированных технологий<sup>42</sup>.

Как отмечает О.П. Бурматова ключевыми функциями для достижения целей необходимого развития в нынешних условиях развития общества необходимо действие «зеленой» экономики, целью которой будет урегулирование социально-экономического развития территории для сохранения природного капитала и уменьшения рисков от антропогенного воздействия на окружающую среду<sup>43</sup>.

Право на благоприятную окружающую среду связано с состояниями и условиями, влияющими на:

- природную среду (живые и неживые организмы);
- объекты природы, трансформирующиеся в ходе производственной деятельности;

Точную характеристику конституционное право на благоприятную окружающую среду получает в нормах федерального законодательства об охране окружающей среды, согласно которым каждый имеет право не только на благоприятную окружающую среду, но и на ее защиту от неблагоприятного воздействия, вызванного производственной деятельностью, непредвиденными природными и техногенными катаклизмами в окружающей среде.

---

<sup>42</sup> Бурматова, О. П. «Зеленые» тренды устойчивого развития территории / О. П. Бурматова // Развитие территорий. – 2021. – №2 (24). – С. 19–25.

<sup>43</sup> Там же – С. 21.



## **Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты**

---

Право на благоприятную окружающую среду представляет собой эволюционирующий институт внутрисударственного и международного экологического права. Российское государство в своем историческом развитии находится на лидирующих позициях с точки зрения научного осознания данного базисного и обобщенного права человека и функционирует в рамках всеобщих концепций своего развития<sup>44</sup>.

В современный период развития общества окружающую среду нельзя назвать благополучной. Так, статистика последних пяти лет свидетельствует о следующих показателях (29,7% выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, 50% образование отходов, 4,6% загрязнение поверхностных вод суши, 0,6% опасные гидрометеорологические явления).

Исследуемое нами право в эпоху глобализации общества должно иметь своей ключевой целью эффективную реализацию. В отношении граждан должно быть минимизировано совершение неблагоприятных, противозаконных действий / бездействий, реализация цифровых программ должна основываться на приоритете основополагающих прав и свобод российских граждан.

Право на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды также является важным конституционным экологическим правом, в связи с тем, что его реализация позволит получить достоверные сведения об объектах окружающей среды.

В современный век информационных технологий, стремительно меняющихся общественных отношений, трансформации законодательства, появления обновленных и абсолютно новых технологий в сфере IT, усовершенствования концепций, планов, программ долгосрочного развития государства свидетельствует о необходимости их активного применения, в т. ч. и при реализации конституционных экологических прав. Возникновение, функционирование и развитие новых информационных площадок, программ и платформ становится важным элементом для урегулирования правоотношений, в т. ч. и в сферах конституционного и экологического права.

---

<sup>44</sup> Краснова, И. О. Право на благоприятную окружающую среду как конституционное и экологическое право / И. О. Краснова // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – №8 (105). – С. 166.

Для изучения, анализа и выявления актуальных проблем информационного обеспечения граждан о том в каком состоянии находится окружающая их среда считаем необходимым остановить свое внимание на определениях, обозначаемых в современной юридической науке.

Информирование граждан нашего государства о состоянии окружающей среды позволит эффективно предпринять меры, направленные на защиту их жизни, здоровья и имущества от негативного влияния вследствие стихийных бедствий и катастроф. Граждане имеют право на своевременное получение достоверных сведений от должностных лиц органов публичной власти и тех мероприятий, которые проводятся по охране окружающей среды.<sup>45</sup>

С.А. Боголюбов, рассматривая информационное обеспечение здоровья граждан, в качестве одной из цели охраны окружающей среды отмечает, что у граждан есть право на получение информации от организаций, осуществляющих государственный контроль о радиационной обстановке на безвозмездной основе в местах своего проживания<sup>46</sup>.

А.М. Цалиев отмечает, что, когда речь идет о гарантиях прав и свобод личности наряду с традиционными мерами их обеспечения усиливается роль и информационных мер<sup>47</sup>. В связи с этим в конституционных положениях начали получать формальное закрепление права, связанные с информацией.

Важнейшей составляющей экологической функции государства, в рамках которой осуществляется экологический мониторинг является право на получение информации, соответствующей ее действительности. Информация должна быть доступной, полной и объективной, а также содержащей сведения о предпринимаемых мерах с целью устранения негативных факторов, воздействующих на окружающую среду<sup>48</sup>.

---

<sup>45</sup> Садовникова, Г. Д. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) / Г. Д. Садовникова. – 10-е изд., испр. и доп. – Москва: Юрайт, 2016. – 194 с. // Справочная правовая система Гарант.

<sup>46</sup> Боголюбов, С. А. Актуальные проблемы экологического права: монография / С. А. Боголюбов. – Москва: Юрайт, 2022. – С. 254.

<sup>47</sup> Цалиев, А. М. Информационные и организационно-воспитательные меры обеспечения гарантии прав и свобод личности / А. М. Цалиев // Конституционное и муниципальное право. – 2019. – №10. – С. 43.

<sup>48</sup> Працко, Г. С. Правовое обеспечение профессиональной деятельности: учебник / Г. С. Працко. – Москва: РИОР: Инфра-М, 2023. – С. 131.

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

О.И. Крассов анализируя право на информацию о состоянии окружающей среды останавливает свое внимание на его многоаспектности. Формальное закрепление данного права в многочисленных нормативных правовых актах свидетельствует о его крайней необходимости при защите и охране нарушенных экологических прав граждан. Нормативно-правовое регулирование представляет собой «защитный индикатор» соблюдения прав граждан, в частности и по предоставлению интересующей их информации<sup>49</sup>.

Н.В. Барбашова исследуя право свободного доступа к информации о состоянии окружающей среды считает, что формально закрепленное право на информацию о состоянии окружающей среды без практического его применения теряет всякий смысл<sup>50</sup>.

Отметим, что невозможность реализации анализируемого нами права не будет способствовать развитию эффективной защиты прав российских граждан в экологической сфере. Сдерживающими факторами реализации исследуемого нами права могут являться неэффективное исполнение или же неисполнение должностных обязанностей соответствующими специалистами, за которыми они закреплены. Низкий уровень правового сознания, не позволяющий понимать степень и вред, причиняемый окружающей среде в момент исполнения полномочий, которыми наделены государственные органы власти может привести к необратимым последствиям. Конфликт интересов или коррупционная составляющая свидетельствующие о личной заинтересованности должностного лица, правовые неопределенности, не позволяющие эффективно исполнить полномочия, закрепленные в действующем законодательстве.

А.А. Тришкин подчеркивает, что данное право составляет одну из частей фундаментальных прав и свобод, занимая в ней особое место. Высокий уровень правового сознания, осознание актуальных проблем и непосредственное участие в их решении свидетельствует о информированности общества в целом и граждан в частности<sup>51</sup>.

---

<sup>49</sup> Крассов, О. И. Экологическое право: учебник / О. И. Крассов. – 4-е изд., пересм. – Москва: Норма: Инфра-М, 2023. – С. 90.

<sup>50</sup> Барбашова, Н. В. Экологическое право: учебник / Н. В. Барбашова. – Москва: Инфра-М, 2022. – С. 76.

<sup>51</sup> Тришкин, А. А. Конституционное право человека и гражданина на достоверную информацию о состоянии окружающей среды в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид.: 12.00.02 / А. А. Тришкин; Саратов. гос. акад. права. – Саратов, 2005. – С. 8.

Система конституционных экологических прав в России содержит в себе права на благоприятную окружающую среду, на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды и на возмещение вреда, причиненного экологическими правонарушениями, на биологическую и экологическую безопасность, на возможность использования чистых водных ресурсов и ряд иных прав.

Право на возмещение вреда исходя из совершенных экологических правонарушений могут реализовать граждане Российской Федерации и другие субъекты права. Данное право можно разграничить исходя из того, кому был нанесен вред.

В случае, когда речь идет о причинении вреда жизни или здоровью гражданина необходимо подчеркнуть, что важно установление причинно-следственной связи между экологическим правонарушением и наступившими последствиями в виде многочисленных серьезных заболеваний таких как онкология, астма, ишемия головного мозга, инсульт и т. д.

Исследуя право на возмещение вреда, причиненного вследствие совершения экологического правонарушения важно обратить внимание на ряд ключевых критериев. Во-первых, необходимо детально проанализировать нормативно-правовое регулирование обозначенного права. Во-вторых, изучить судебную практику высших судебных органов. В-третьих, выявить актуальные проблемы, связанные с реализацией данного права и найти пути их решения. Помимо этого, важно установить причины, степень и размер нарушения вреда, причиненного окружающей среде, рассмотреть механизм восстановления нарушенных экологических прав граждан, обозначить субъектов нарушения и виды юридической ответственности в случае установления их вины.

В нормах федерального закона об охране окружающей среды отражена норма о том, что вред, который был нанесен здоровью или имуществу физических лиц негативным влиянием окружающей среды вследствие осуществления предпринимательской или иной деятельности субъектов права должен быть возмещен полностью<sup>52</sup>.

В нормах федерального закона о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения формально отражена норма о том,

---

<sup>52</sup> Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 №7-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №2. – Ст. 133.

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

что в случае нарушения субъектами права норм санитарного законодательства другие граждане кому был причинен вред здоровью, имеют право на возмещение в полном объеме<sup>53</sup>.

Аналогичное право отражено в нормах федерального закона о гарантиях прав коренных малочисленных народов России<sup>54</sup>, о защите населения и территорий от экстремальных ситуаций природного и техногенного характера<sup>55</sup>, о радиационной безопасности населения<sup>56</sup>.

В ходе проведенного анализа вопроса, связанного с возмещением вреда, причиненного экологическими правонарушениями, считаем необходимым выявить следующие проблемы:

- 1) не всегда возможно установить причинно-следственную связь между причиненным вредом и экологическим правонарушением;
- 2) неверное определение субъекта, причинившего ущерб окружающей среде;
- 3) закрепленные в административном законодательстве штрафные санкции не соответствуют нанесенному ущербу окружающей среде.

Исходя из вышеобозначенных проблем считаем необходимым обозначить пути решения такие как:

- 1) верное применение норм материального и процессуального права в рамках рассмотрения правового спора;
- 2) формальное закрепление субъектного состава, имеющих возможность причинения вреда в нормах федерального закона об охране окружающей среды;
- 3) увеличение штрафных санкций за совершенные экологические правонарушения.

Установление причин, степени и размера нарушения вреда, причиненного окружающей среде, будет способствовать правильному применению мер юридической ответственности, взысканию соответствующей компенсации исходя из причиненного вреда.

---

<sup>53</sup> Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – №14. – Ст. 1650.

<sup>54</sup> Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – №18. – Ст. 2208.

<sup>55</sup> Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – №35. – Ст. 3648.

<sup>56</sup> Федеральный закон «О радиационной безопасности населения» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – №3. – Ст. 141.

Механизм восстановления нарушенных конституционных экологических прав граждан должен состоять из детально проанализированных материалов дела, судебной практики, степени причиненного вреда, обозначения субъекта, который совершил действия, свидетельствующие о негативном влиянии на жизнь, здоровье граждан или же окружающую среду.

Сохранение окружающей среды обуславливает отсутствие негативного воздействия со стороны субъектов права, свидетельствуя о нерациональном использовании ресурсов природы, нанесении вреда окружающей среде экологическими правонарушениями. Принятие государствами всевозможных планов, концепций, стратегий долгосрочного развития с постановкой цели, зада, функций и полномочий будет положительным аспектом в реализации права на возмещение вреда в фокусе совершенных экологических правонарушений.

Вопросы защиты конституционных экологических прав не потеряют своей актуальности ввиду большого количества проблем, требующих разрешения на законодательном уровне. В фокусе нашего внимания конституционные экологические права граждан в странах, входящих в состав СНГ, на примере республик Армения и Азербайджан.

Сравнительно-правовое исследование конституционных экологических прав граждан в Республике Армения и Республике Азербайджан является актуальным исходя из политики государств, обеспечивающей защиту населения и других субъектов права, природных ресурсов от катаклизмов природы, предпринимательской деятельности, наносящий колоссальный ущерб окружающей среде, климатических изменений, пожаров, наводнений, выбросов парниковых газов и других угроз, возникающих в современном мире.

Для того чтобы детально исследовать конституционные экологические права, обозначенных в проводимом исследовании государств, необходимо проанализировать конституционные положения и внутригосударственное законодательство Азербайджана и Армении.

В Республике Азербайджан у каждого есть право жить в здоровой окружающей среде, право на сбор информации о ее подлинном состоянии и право на возмещение ущерба, причиненного здоровью субъекта права и имуществу экологическим правонарушением<sup>57</sup>.

---

<sup>57</sup> Конституция Республики Азербайджан от 27 ноября 1995г. (с изм. от 26 сентября 2016 г.). – URL: <https://president.az/ru/pages/view/azerbaijan/constitution> (дата обращения: 09.10.2024).

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

Право жить в окружающей среде, являющейся здоровой, предполагает соответствие атмосферного воздуха, воды, почвы нормативам, определяемых государством. Отметим, что окружающая среда является не просто благоприятной, безопасной, а именно здоровой, свидетельствуя тем самым об индивидуальном подходе.

Право на сбор информации о состоянии окружающей среды предполагает результативное получение сведений именно на момент подачи обращения гражданина или другого субъекта права, запроса органа государственной власти и т. д.

В Республике Азербайджан речь идет только о возмещении ущерба здоровью и имуществу гражданина. При этом отсутствует информация каким именно субъектам возмещается ущерб. Про возмещение вреда также нет конституционных положений, что, на наш взгляд, создает правовую неурегулированность.

В Республике Армения в целом нет формально закрепленных конституционных норм, раскрывающих виды конституционных экологических прав. Но при этом в конституционных нормах отражено то, что у каждого есть право на возмещение вреда, который причинили неблагоприятными действиями / бездействиями, а в случаях, закрепленных на законодательном уровне правомерным действием государственных органов.

В Конституции Армении закреплена норма о том, что государство может оказывать воздействие на окружающую среду посредством охраны, улучшения и восстановления, базируясь на принципе устойчивого развития, учитывая ответственность перед будущими поколениями<sup>58</sup>.

В основах законодательства об охране природы Республики Армения закреплены права граждан (жить в окружающей среде, которая является чистой, заявлять требования, связанные с получением абсолютной и неоспоримой информации и др.)<sup>59</sup>.

В законодательстве Республики Азербайджан об охране окружающей среды аналогично с конституционными положениями отражены конституционные экологические права.

---

<sup>58</sup> Конституция Республики Армения от 06.12.2015. – URL: <https://www.president.am/ru/constitution-2015> (дата обращения: 09.10.2024).

<sup>59</sup> Основы законодательства Республики Армения об охране природы от 9 июня 1991 г. (ред. от 25.04.1996 г.).

Необходимо помнить и о нынешнем поколении граждан и других субъектах права, получающих многочисленные заболевания от выбросов парниковых газов, лесных пожаров и т. д.

Республика Азербайджан взяла обязательства сократить выбросы парниковых газов на 35% к 2030 году и на 40% – к 2050 году. «...Успех 29-й сессии Конференции сторон Рамочной конвенции ООН по изменению климата будет не только успехом Азербайджана, данное мероприятие в целом укрепит доверие к конференции сторон (далее – COP)...», – подчеркнула председатель 73-й сессии Генассамблеи ООН Мария Фернанда Эспиноса<sup>60</sup>.

По мнению генерального директора Всемирной организации здравоохранения Тедроса Аданома Гебрейесуса: Масштабное повышение температуры воздуха, засухи негативно влияют на огромное количество людей. Климатические изменения обуславливают наличие таких заболеваний как малярия. Чрезвычайные ситуации коррелирующиеся с климатом увеличиваются, свидетельствуя тем самым о значимом вызове для системы здравоохранения. Глава ВОЗ акцентировал внимание на том, что взаимодействие государств в обозначенном направлении будут способствовать спасению многочисленных жизней. COP29 представляет собой нужную платформу для многочисленных мероприятий, направленных на борьбу с изменением климата, так как стороны собираются для урегулирования наиболее ключевых вопросов. Подразумевается, что в ходе обозначенных существенных вопросов повестки конференции сторонам удастся прийти к одному решению, связанному с целью климатического финансирования. Это условие позволит сформировать значимые показатели финансового вклада развитых государств для экономики стран, являющихся развивающимися, имеющих направление, необходимое для поддержки усилий по смягчению результата и адаптации к изменению климата во всем мире<sup>61</sup>.

---

<sup>60</sup> COP29: Баку формулирует «зеленые» приоритеты. – URL: <https://caliber.az/post/248547/?ysclid=lxq187hux107565065> (дата обращения: 09.10.2024).

<sup>61</sup> Экологический курс Азербайджана: COP29 – путь к лидерству в борьбе с изменением климата. – URL: <https://1news.az/news/20240219110812704-Ekologicheskii-kurs-Azerbaidzhana-COP29-put-k-liderstvu-v-borbe-s-izmeneniem-klimata> (дата обращения: 09.10.2024).



Вопросы изучения и анализа конституционных экологических прав все чаще становятся объектом рассмотрения отечественных ученых, практических работников и других субъектов права, проводящих в том числе междисциплинарные исследования в данной сфере.

С.А. Боголюбов отмечает, что окружающая среда должна охраняться для здоровья человека. Взаимосвязь здоровья человека и окружающей среды способствует ее изучению, восстановлению, оценке показателей ее благополучия для человека<sup>62</sup>.

В Азербайджане каждый обладает конституционными экологическими правами. Запрет причинения ущерба окружающей среде является ключевым предписанием конституционных норм, в связи с тем, что практически невозможным представить действия, не несущие риски причинения вреда природе. Он, как правило, неизбежен, только необходимо его законодательно урегулировать, – подчеркивает А.Г. Гусейнов<sup>63</sup>.

В национальном праве Армении конституционные экологические права на сегодняшний день формально не отражены. Но при этом А.В. Атанесян исследующий человеческую безопасность на примере Армении считает, что она является проблемной из-за взаимодействия с голодом, болезнями и нездоровой экологией<sup>64</sup>.

Водные ресурсы, которым нанесен ущерб от нефтепродуктов, превращающиеся в источник отходов неблагоприятно влияют на дополнительную обработку и качество запасов рыбы. За период нефтедобычи на Апшеронском регионе трансформировалась как поверхность земли, так и подземная гидросфера<sup>65</sup>.

---

<sup>62</sup> Боголюбов, С. А. Сравнительный анализ положений о правах и обязанностях граждан в сфере природопользования по конституциям России и зарубежных стран / С. А. Боголюбов // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2021. – Т. 17. №3. – С. 72.

<sup>63</sup> Там же – С. 73.

<sup>64</sup> Атанесян, А. В. «Безопасность человека» концептуальные подходы и локальные измерения (на примере Армении) / А. В. Атанесян // Человек. Сообщество. Управление. – 2014. – №4. – С. 31.

<sup>65</sup> Гусейнов, А. Г. Анализ экологической ситуации и проблемы защиты окружающей среды в Азербайджанской Республике / А. Г. Гусейнов // Территория Нефтегаз. – 2011. – №5. – С. 77.

Помимо неблагоприятного воздействия разлива нефти актуальными проблемами, оказывающие негативное влияние на реализацию конституционных экологических прав является наводнения, лесные пожары, оползни и др.

Наводнения, лесные пожары и оползни, происходящие в Армении и Азербайджане, наносят колоссальный вред и ущерб гражданам и другим субъектам права. Вследствие происходящих стихийных бедствий невозможно эффективно реализовать права на проживание в здоровой и чистой окружающей среде. Во время природных катаклизмов население, проживающее в отдаленных районах, не всегда может реализовать право на доступ к информации о состоянии окружающей среды с целью сохранения своего имущества.

Проанализированные проблемы неблагоприятно оказывают свое воздействие на реализацию конституционных экологических прав, способствуя тем самым их нарушению. В случае же их правовой неурегулированности, как например в Армении, граждане и другие субъекты права не смогут обратиться в судебные органы власти с требованием о возмещении вреда или ущерба окружающей среде и получить необходимую компенсацию.

Стихийные бедствия, а также антропогенное воздействие неблагоприятным образом могут оказывать негативное воздействие на реализацию конституционных экологических прав. В проведенном исследовании были обозначены актуальные проблемы, связанные с реализацией конституционных экологических прав, связанные, прежде всего, с правовой неурегулированностью, отсутствием детального обозначения субъектов и объектов обозначенных прав, предложены пути решения. Отсутствие нормативного закрепления конституционных экологических прав способствует невозможности эффективной защиты в органах судебной власти и получения компенсации за причиненный вред.

В связи с проведенным исследованием считаем необходимым предложить внести изменения в действующее законодательство Республики Армения и Республики Азербайджан.

В конституционных нормах Республики Армения необходимо формально закрепить конституционные экологические права такие как право на окружающую среду, право на получение информации

о состоянии окружающей среды и право на возмещение вреда или ущерба, причиненного экологическим правонарушением.

В конституционные нормы Республики Азербайджан необходимо внести дополнения касающиеся права на возмещение ущерба. Следует обозначить круг субъектов, наделенных данным правом, а также объектов, в отношении которых может быть нанесен ущерб. Помимо этого, более детально стоит разграничить в каких случаях должен быть возмещен вред.

Подчеркнем, что правовое регулирование конституционных экологических прав может способствовать их последующей эффективной реализации, защите, охране и восстановлению в случаях нарушения, выявленных со стороны других субъектов права. Обозначенные в исследовании проблемы обуславливают целесообразность закрепления конституционных экологических прав в конституционные нормы Республики Армения и детальное пояснение субъектов и объектов конституционных экологических прав в Республике Азербайджан, свидетельствуя тем самым о защите нынешнего и будущих поколений от реальных и потенциальных угроз и вызовов.

## **§2. Субъекты конституционных экологических прав и обязанностей**

Изучение вопроса, связанного с экологическими правоотношениями, являлся не раз дискуссионным, поскольку всегда возникали и возникают дискуссии, связанные с наличием и содержанием элементов, входящих в их состав. Традиционно в составе экологических правоотношений ученые выделяют субъекты, объекты и содержание.

К субъектам традиционно относятся органы государственной власти и местного самоуправления России, и ее субъектов, физические и юридические лица. Под объектами чаще всего понимаются объекты природного мира (леса, земли, воды, недра, континентальный шельф и т. д.). В качестве содержания экологических правоотношений выделяются права участников правоотношений и правовые обязанности всех вышеперечисленных субъектов.

Безусловно следует отметить, что у каждого вышеобозначенного субъекта имеется строго очерченный круг прав и обязанностей и соответственно наступление юридической ответственности также будет разным.

Права и обязанности субъектов экологических правоотношений также могут выступать дискуссионным элементом в ходе обсуждения состава экологических правоотношений. В нормах федерального законодательства могут быть закреплены одни права и обязанности, а на практике они могут варьироваться в зависимости от фактических условий жизнедеятельности общества, потребностей населения, климатических и иных естественных условий природы, иных внешних факторов, оказывающих влияние на использование, применение своих прав и соблюдение, а также исполнение своих обязанностей. Для более детального изучения обозначенного нами вопроса следует рассмотреть классификацию экологических правоотношений.

По мнению А.П. Анисимова и А.Я. Рыженкова экологические правоотношения могут быть дифференцированы по следующим основаниям<sup>66</sup>.

1. В зависимости от характера влияния на отношения, складывающиеся в обществе, выделяют направляющие и защитные правоотношения. Направляющие правоотношения представляют собой правоотношения, связанные с экологической экспертизой, установлением нормативов, выдача лицензии и сертификатов на осуществление профессиональной деятельности и др. Защитные правоотношения появляются на основании охраны прав в сфере экологии участников правоотношений, привлечению к ответственности противоправные деяния в сфере экологии.

2. Природные правоотношения разграничиваются на абсолютные и относительные в зависимости от степени определенности субъектов. В абсолютных правоотношениях определена только одна сторона, а в относительных правоотношениях стороны уже персонально определены, к примеру, в договоре по экострахованию.

На наш взгляд, можно было бы расширить данную классификацию. Так, например, к регулятивным и охранительным можно было бы добавить еще и управомочивающие правоотношения, под которыми следует понимать дача соответствующих правомочий по содержанию, охране экологических объектов.

---

<sup>66</sup> Анисимов, А. П. Экологическое право России: учебник и практикум для вузов / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2021. – С. 38.

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

К абсолютным и относительным необходимо добавить относительно-определенные и абсолютно-определенные правоотношения. Под относительно-определенными следует понимать правоотношения, где могут возникнуть форс мажорные обстоятельства, связанные с исполнением договора, а под абсолютно-определенными возможна замена участника правоотношения, связанная с болезнью, переездом, смертью и иными уважительными причинами, не зависящими от другой стороны. Помимо этого, под абсолютными правоотношениями, на наш взгляд, следует понимать обстоятельства зависящие от субъекта правоотношения, а относительные это правоотношения не зависящие от субъекта правоотношения, а от других внешних факторов (пожар, наводнение, другие природные катаклизмы).

А.И. Мирошниченко считает в качестве участников экологических правоотношений личность, государственные органы и коллективно самостоятельные социальные, межнациональные, и межгосударственные организации<sup>67</sup>.

Право, являясь общественным и правовым объединяющим элементом социальных отношений, способствует реализации должного поведения индивида в обществе, основывающегося на необходимости соблюдения не только этических норм, но и закреплённых в праве базисных элементов необходимых действий к природным ресурсам<sup>68</sup>.

М.И. Васильева к участникам экологических правоотношений относит Россию и ее субъектов, муниципалитеты, граждан / иностранных граждан, коммерческие / некоммерческие предприятия, участвующие в экологических отношениях от имени Российского государства, в пределах своей компетенции, закреплённых в нормативных правовых актах, подчеркивающих правовое положение субъектов экологического права<sup>69</sup>.

К данной классификации также следует добавить беженцев и вынужденных переселенцев. Так как чаще всего, эти категории населения вынуждены оставить свои места жительства в случае

---

<sup>67</sup> Рыженков, А. П. Субъекты и объекты экологических правоотношений / А. П. Рыженков // Правовая парадигма. – 2020. – Т. 19. №4. – С. 102.

<sup>68</sup> Пономарев, М. В. Человек как субъект и объект экологических правоотношений / М. В. Пономарев // Журнал российского права. – 2016. – №1 (229). – С. 148.

<sup>69</sup> Васильева, М. И. Субъекты экологических правоотношений / М. И. Васильева // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. – 2009. – №5. – С. 3.

экологических катастроф, стихийных бедствий, военного или иного чрезвычайного положения.

Филипп Бокье, Донатьен Бегуи, Элия Михайловна Зулу, Каньива Муинди, Адама Консейга и Язуме Йе в своем исследовании рассматривают влияние миграции матери и ребенка в двух неформальных поселениях Найроби – Корогочо и Вивандани в период с июля 2003 года по июнь 2007 года. Дети, рожденные в трущобах от женщин, которые были беременны во время миграции, подвергаются наибольшему риску смерти. Учитывая высокую степень круговой миграции, следует лучше понимать и устранять факторы, влияющие на рождение детей в трущобах<sup>70</sup>.

Мариса О. Энсор, исследуя перемещение лиц в связи с экологической катастрофой (ураган «Митч» в 1998 г. в Гондурасе) отмечает, что уязвимость детей не всегда выступает ключевым фактором. После урагана Митч жители Гондураса переехали в Новый Орлеан, в котором в 2005 г. произошел другой ураган «Катрина». Однако, несмотря на это дети, переехавшие когда-то с Гондураса, вновь вернулись в Новый Орлеан, чтобы принять участие в восстановительных работах после стихийных бедствий<sup>71</sup>.

Лица, являющиеся участниками экологических правоотношений в результате реализации частных / социальных интересов, и коммерческие лица рассматриваются в одной системе субъектов, наделенных общими правами и обязанностями<sup>72</sup>.

С данным мнением не вполне можно согласиться так как у индивидуальных предпринимателей могут быть совершенно иные обязанности и права в отличие от юридических лиц, являющихся более объемными организациями, занимающиеся достаточно масштабной хозяйственной деятельностью.

---

<sup>70</sup> Philippe Bocquier, Donatien Beguy, Eliya M. Zulu, Kanyiva Muindi, Adama Konseiga, and Yazoumé Yé (2011). Do Migrant Children Face Greater Health Hazards in Slum Settlements? Evidence from Nairobi, Kenya // *Journal of Urban Health*. – Pp. 266–281. – URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11524-010-9497-6> (дата обращения: 09.10.2024).

<sup>71</sup> Marisa O. Ensor (2008). Newly Displaced Persons: Honduran Migrant Children on the Katrina Path // *Children and natural disasters*. Vol. 18, No 1, Pp. 280–302. – URL: <https://www.jstor.org/stable/10.7721/chilyoutenvi.18.1.0280> (дата обращения: 09.10.2024).

<sup>72</sup> Васильева, М. И. Субъекты экологических правоотношений / М. И. Васильева // *Вестник Московского университета. Серия 11: Право*. – 2009. – №5. – С. 9.

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

Отметим, что разные ученые абсолютно по многоаспектным факторам различают составы экологических правоотношений включая в них те или иные признаки. Подчеркнем, что субъекты экологических правоотношений являются важными компонентами его состава. В противном случае они не смогут возникнуть, если будет не хватать того или иного элемента. Эти два компонента составляют важную роль в урегулировании различных споров, возникающих в сфере экологии, так как субъекты наделены соответствующими правами и обязанностями помогающие в решении правового конфликта, а при помощи объекта экологического правоотношения происходит урегулирование, охрана и защита экологических правоотношений от любых неправомерных действий, совершаемых вследствие экологических правонарушений.

Рассмотрев субъекты экологических правоотношений, считаем необходимым остановить свое внимание на их классификации. В конституционном праве к субъектам конституционных экологических прав и обязанностей необходимо отнести граждан, иностранных граждан, беженцев, вынужденных переселенцев, экологических и климатических мигрантов и беженцев, юридических лиц, органов государственной власти, коренных малочисленных народов и др.

Дети представляют собой одну из наиболее уязвимых категорий населения, подвергающихся экологическим рискам вследствие экологических катастроф, природных катаклизмов. Модификация современного общества свидетельствует о возникновении новых угроз и вызовов (пандемий, эпизоотий, эпидемий).

По мнению А.В. Солдатовой, Я.В. Солдатова устрашающие масштабы распространения эпидемических процессов способствуют дальнейшему развитию всех сфер жизни общества составляя при этом относительно серьезную угрозу<sup>73</sup>.

Появляющиеся новые угрозы и глобальные вызовы негативным образом влияют на здоровье и жизнь, в т. ч. и детей. Дети в большей степени подвержены экологическим рискам (загрязнение окружающей среды, выделение токсичных веществ в атмосферу воздуха, некачественная питьевая вода, способствующая возникновению инфекционных заболеваний), приводящих к неблагоприятным последствиям.

---

<sup>73</sup> Солдатова, А. В. Реализация социально-экономических прав граждан в условиях трансформации общественной действительности / А. В. Солдатова, Я. В. Солдатов // Державинские чтения: сборник статей XVI Международной научно-практической конференции. – Москва, 2021. – С. 138–140.

В современный период развития российского общества важно создать и проработать механизм, направленный на создание экологической безопасности, минимизации экологических, биологических, медицинских энергетических, природных рисков, устранение последствий экологических правонарушений за минимальный период времени. Вследствие проведенных мероприятий, касающихся здоровья будущих и последующих поколений детей возможно будет обеспечить экологическую безопасность.

Е.А. Певцова считает, что «...успешное функционирование государства во многом зависит от состояния прав детей и молодежи, взятых в совокупности разработанного эффективного механизма по обеспечению их защиты...»<sup>74</sup>.

В связи с этим в данном исследовании хотелось бы остановить свое внимание на детях как субъектах права, имеющих право на благоприятную окружающую среду. Для более полного анализа данного права следует изучить конституционно-правовые положения и нормы российского и международного законодательства, регулирующие права детей, и ребенка, в частности, на благоприятную окружающую среду.

Согласно конституционным положениям Российской Федерации, каждый имеет право на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ). Помимо этого, закреплена норма о том, что основные (фундаментальные) права и свободы неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения (ч. 2, ст. 17)<sup>75</sup>.

Подчеркнем, что в приведенных конституционно-правовых нормах нет конкретной дифференциации юридической природы права на благоприятную окружающую среду по субъектам права. Однако, дети являются субъектом социальных прав и свобод, когда речь идет об обеспечении государственной поддержки детства (часть 2 статьи 7 Конституции РФ), важнейших приоритетах государственной политики России (часть 4 статьи 67.1 Конституции РФ). Несмотря на

---

<sup>74</sup> Певцова, Е. А. Теоретико-правовое обоснование современной концепции прав детей и молодежи / Е. А. Певцова // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2015. – №1. – С. 138.

<sup>75</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // Официальный интернет – портал правовой информации. – URL: <https://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.10.2022).



## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

то, что в конституционных положениях (ст. 42, ч. 2 ст. 17) прямо не прослеживается право детей на благоприятную окружающую среду оно вытекает из проанализированных конституционных положений.

На основании конституционных норм Конституции Республики Чили 1980 г., пересмотренной в 2021 г. защищается жизнь того, кто вот-вот родится (ч. 1 ст. 19)<sup>76</sup>. Право на жизнь неприкосновенно от зачатия до смерти (ст. 37 Конституции Доминиканской Республики 2015 г.)<sup>77</sup>. Дети и подростки пользуются правами общими для всех людей, в дополнение к тем, которые зависят от их возраста. Государство признает и гарантирует жизнь, включая уход и защиту с момента зачатия (ст. 45 Конституции Эквадора 2008 г., пересмотренная в 2021 г.)<sup>78</sup>. Респуб́лика Эль-Сальвадо́р признает человеческой личностью каждого человека с момента зачатия (статья 1 Конституции Респуб́лики Эль-Сальвадо́р 1983 г., пересмотренная в 2014 г.)<sup>79</sup>. Государство гарантирует и защищает человеческую жизнь от ее зачатия (ст. 3 Конституции Республики Гватемалы 1985 г., пересмотренная в 1993 г.)<sup>80</sup>. Нерожденный ребенок является субъектом прав во всех случаях, которые приносят ему пользу (ст. 2 Конституции Республики Перу)<sup>81</sup>. Государство в равной степени защищает жизнь матери и жизнь нерожденного ребенка с момента зачатия (ст. 12)<sup>82</sup>.

---

<sup>76</sup> Конституция Республика Чили 1989 г., пересмотренная в 2021 г. – URL: [https://www.constituteproject.org/constitution/Chile\\_2021?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Chile_2021?lang=en) (дата обращения: 09.10.2024).

<sup>77</sup> Конституция Доминиканской Республики 2015 г. – URL: [https://www.constituteproject.org/constitution/Dominican\\_Republic\\_2015?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Dominican_Republic_2015?lang=en) (дата обращения: 09.10.2024).

<sup>78</sup> Конституция Республики Эквадор 2008 г., пересмотренная в 2021 г. – URL: [https://www.constituteproject.org/constitution/Ecuador\\_2021?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Ecuador_2021?lang=en) (дата обращения: 09.10.2024).

<sup>79</sup> Конституция Респуб́лики Эль-Сальвадо́р 1983г., пересмотренная в 2014 г.– URL: <https://www.constituteproject.org/constitution/ElSalvador2014?lang=en> (дата обращения: 09.10.2024).

<sup>80</sup> Конституция Республики Гватемалы 1985 г., пересмотренная в 1993 г. –URL: <https://www.constituteproject.org/constitution/Guatemala1993?lang=en> (дата обращения: 09.10.2024).

<sup>81</sup> Конституции Республики Перу 1993 г., пересмотренная в 2021 г. – URL: [https://www.constituteproject.org/constitution/Peru\\_2021?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Peru_2021?lang=en) (дата обращения: 09.10.2024).

<sup>82</sup> Конституция Республики Филиппины 1987 г. – URL: [https://www.constituteproject.org/constitution/Philippines\\_1987?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Philippines_1987?lang=en) (дата обращения: 09.10.2024).

Международно-правовые нормы свидетельствуют также о том, что правосубъектность ребенка появляется в дородовой период. Однако внимание акцентируется на здоровье матери ребенка как в дородовой, так и послеродовой (пункт d статьи 24)<sup>83</sup> периоды.

Исходя из положений Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах матерям в разумный период до и после родов должна предоставляться особая охрана. При этом работающим матерям необходимо предоставление оплачиваемого отпуска или отпуска с достаточными пособиями по социальному обеспечению (статья 10)<sup>84</sup>.

Дети относятся к таким категориям, так как зачастую они не могут выразить свое мнение о неблагоприятных последствиях окружающей среды, влияющих на их жизнь и здоровье.

В докладе о правах детей, касающихся вопросов окружающей среды (A/HRC/37/58) подготовленном в 2018 г. Специальным докладчиком ООН был сделан акцент на том, что в рамках изучения образовательных программ государствам необходимо разъяснять нормы законов для понимания детьми экологических проблем и укреплять их способность реагировать на экологические вызовы<sup>85</sup>.

По мнению Н.В. Барбашовой такой подход является не вполне оправданным вследствие специфики экологического права. Так, на основании конвенционных положений о правах ребенка матерям необходимо обеспечить надлежащий уровень предоставления услуг по охране здоровья в дородовой и послеродовой периоды и право детей на предоставление необходимого продовольствия, чистой воды, учет рисков, обусловленных загрязнением окружающей среды<sup>86</sup>.

---

<sup>83</sup> Конвенция о правах ребенка (принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года) // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – URL: <https://www.un.org/ru/documents/declconv/conventions/childcon.shtml> (дата обращения: 09.10.2024).

<sup>84</sup> Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года. – URL: <https://www.un.org/ru/documents/declconv/conventions/pactecon.shtml> (дата обращения: 09.10.2024).

<sup>85</sup> Ширёва, И. В. К вопросу о защите окружающей среды на международном и национальном уровнях / И. В. Ширёва // Вопросы экономики и права. – 2020. – №144. – С. 69.

<sup>86</sup> Барбашова, Н. В. Право на здоровую окружающую среду: естественно-правовой аспект / Н. В. Барбашова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2017. – Т. 7. №2 (23). – С. 63–71.

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

Несмотря на то, что право на благоприятную окружающую среду имеет естественный характер, на наш взгляд, оно должно предоставляться гражданам с момента нахождения эмбриона в утробе матери. Ребёнок должен быть обеспечен соответствующими условиями в виде благоприятной окружающей среды до момента рождения и на протяжении всей жизни.

В отчете Международной сети по правам ребенка (CRIN) в рамках проекта «Доступ к правосудию детей по экологическим правам» по состоянию на апрель 2022 г. отмечено, что Хартия об окружающей среде, которая была принята во Франции 28 февраля 2005 г. закрепляет норму о том, что каждый имеет право жить в сбалансированной среде, демонстрирующей должное отношение к здоровью и обязан участвовать в сохранении и улучшении окружающей среды. С 2014 года Министерством здравоохранения Франции воздействие токсических веществ, характеризующихся как эндокринные разрушители, обозначена как «серьезная проблема здравоохранения, окружающей среды и науки». В 2014 году несколько министерств представили в парламент сводный отчет об общественном здравоохранении. В отчете рассматриваются многочисленные опасения, вызванные эндокринным разрушителем на окружающую среду, и предлагает возможности для национального стратегического плана по уменьшению / устранению такого воздействия. В отчете предусмотрены различные анализы с учетом рисков воздействия на беременных женщин, новорожденных, детей младшего возраста и подростков. В феврале 2017 года Сенат также принял резолюцию, касающуюся риска воздействия токсичных веществ, содержащих эндокринные разрушители. В этой резолюции прямо упоминается о периоде детства. Важно установить, когда произошли эти нарушения (во время беременности, грудного вскармливания, очень молодом или в подростковом возрасте)<sup>87</sup>.

Согласно Докладу о человеческом развитии 2021–2022 года, представленного ЮНЕСКО рекордные температуры, пожары и штормы являются тревожным предупреждением для стабильного существования выходящих из строя планетарных систем. Помимо этого, в докладе обозначается роль вакцин, в т. ч. и от пандемии от Covid-19

---

<sup>87</sup> Отчет Международной сети по правам ребенка (CRIN), по состоянию на апрель 2022 г. – Пp. 14. – URL: <https://home.crin.org/access-to-environmental-justice> (дата обращения: 09.10.2024).

спасшие сотни миллионов жизней, в т. ч. и детских. Однако к большому сожалению, доступ к получению вакцин в странах с небольшим уровнем дохода критически низкий, особенно в Африке, где смертность от инфекций по возрастным группам в два раза выше<sup>88</sup>.

Подчеркнем, что для реализации прав детей на благоприятную окружающую среду все обозначенные угрозы оказывают негативное влияние, не создавая минимальных условий для комфортного проживания.

Современный период времени свидетельствует об увеличении тенденции факторов, не позволяющих полностью реализовать права детей на благоприятную окружающую среду как в международном, так и европейском законодательстве. Дети более уязвимы к токсинам из-за того, что их организм быстрее усваивает вредные вещества, приводящие к ранней инвалидности<sup>89</sup>.

Воздух, имеющий загрязнения, проявляющиеся в длительном смоге, азотистых парах, дыме, копоть негативно воздействует на здоровье граждан, в частности беременных женщин, порождая тем самым преждевременные роды, недоношенность детей или их рождение с пороками развития<sup>90</sup>.

К актуальным проблемам в сфере экологического права исследователи относят ухудшение здоровья детей<sup>91</sup>. Связано это, прежде всего, с экологической обстановкой, проявляющейся как в негативном воздействии на нее предприятий, осуществляющих хозяйственную деятельность, так и экологических катастроф, вследствие которых страдают в том числе и несовершеннолетние дети.

---

<sup>88</sup> Доклад ЮНЕСКО о человеческом развитии 2021/2022 «Неопределенные времена. Неустроенные жизни: Формируя наше будущее в меняющемся мире». – URL: <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-09/hdr2021-22overviewr.pdf> (дата обращения: 09.10.2024).

<sup>89</sup> Ерохина, Е. В. Право на экологическую безопасность несовершеннолетних. Вопросы защиты и профилактики нарушений / Е. В. Ерохина, Т. В. Летута, И. З. Шагивалеева // Закон и право. – 2020. – №3. – С. 25.

<sup>90</sup> Сивак, Л. В. Влияние загрязнения окружающей среды на здоровье человека / Л. В. Сивак // Молодые учёные России: сборник статей XVI Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: Наука и Просвещение, 2022. – С. 27.

<sup>91</sup> Р. Я. Актуальные проблемы экологического права современной России / Р. Я. Клейман // Устойчивое развитие: исследование, инновации, трансформация: материалы XVIII Международного конгресса с элементами научной школы для молодых ученых. – в 2-х т. Т. 1. – Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2022. – С. 1434.

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

В 2022 г. от законных представителей несовершеннолетних детей поступило 13 обращений в адрес Уполномоченного по правам ребенка в РФ в защиту прав на благоприятную окружающую среду. В июне 2022 г. к Уполномоченному обратилась мама четверых детей с заявлением о том, что в г. Севастополе произошел разлив ртути, отравление парами которых повлияло на самочувствие всей семьи. Однако на территории их проживания отсутствовала возможность медицинского обследования. Уполномоченным были направлены письма в адрес Минздрава России и Севастопольского межрайонного природоохранного прокурора с просьбой оказать содействие в данной ситуации. Помощь, заключающаяся в проведении медицинского осмотра и последующем лечении, была оказана<sup>92</sup>.

«...Соединения ртути могут привести к нарушению плода у беременных. Относительно другого соединения под названием свинец дети являются более восприимчивыми нежели взрослые. Свинец может поражать печень и уменьшать иммунитет...»<sup>93</sup>.

Исходя из проанализированных нами конституционно-правовых положений и норм международных правовых актов по обеспечению защиты прав детей на благоприятную окружающую среду, отметим, что право у ребенка на благоприятную окружающую среду первоначально появляется в момент его нахождения в утробе матери, а не после его рождения.

Возникающие в современный период времени глобальные вызовы и угрозы биобезопасности (эпидемии, инфекционные заболевания, вирусы, пандемии, злоупотребления биоинженерными технологиями и медицинскими исследованиями и др.) наносят значительный вред жизни и здоровью нынешнего и будущих поколений. К субъектам повышенного риска относятся дети, биологическая безопасность которых требует установления эффективно действующих правил защиты их жизни, здоровья и достоинства от биологических факторов и рисков.

«...По своей правовой природе право детей на биологическую безопасность является конституционным экологическим правом,

---

<sup>92</sup> Доклад Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка в 2022 г. – URL: <http://deti.gov.ru/deti/gray/upload/documents/July2023/7JkHUTqLIsZL45JDp4Xl.pdf> (дата обращения: 28.08.2023).

<sup>93</sup> Стрельников, В. В. Оценка воздействия на окружающую среду: учебное пособие / В. В. Стрельников, Н. В. Чернышева. – Москва: Инфра-М, 2023. – С. 112.

находящимся в системной связи с другими экологическими правами, такими, как права на благоприятную окружающую среду, на получение информации о состоянии окружающей среды, на возмещение ущерба (вреда), причиненного экологическим правонарушением, на доступ к экологическому правосудию, на экологически чистые природные ресурсы, на экологическую безопасность и др. Право детей на биобезопасность является также разновидностью права каждого на биобезопасность и соответственно права человека на безопасность...»<sup>94</sup>.

Коренные малочисленные народы наделены конституционными экологическими правами и обязанностями, однако необходимо подчеркнуть, что они в отличие от других субъектов конституционного права отличаются своей специфичностью из-за регионов проживания, обычаев, культуры и традиций, присущих для данной категории субъектов права.

Правовой статус коренных малочисленных народов севера, ведения ими хозяйственной деятельности, их обычаи, традиции, культура, история зарождения и развития данных субъектов конституционного права вызывает значительный интерес ученых, занимающихся исследованием обозначенной темы. Выявление актуальных проблем, связанных с жизнедеятельностью данных народов и возможными решениями обозначенных проблем требует более детальной проработки, исследования данного круга вопросов.

Права и обязанности коренных малочисленных народов севера как субъектов конституционного права также могут выступать дискуссионным элементом в ходе обсуждения ряда вопросов. В нормах федеральных законов могут быть закреплены одни права и обязанности, а на практике они могут дифференцироваться в зависимости от фактических условий жизнедеятельности общества, потребностей населения, климатических и иных естественных условий природы, иных внешних факторов, оказывающих влияние на использование, применение своих прав и соблюдение, а также исполнение своих обязанностей.

Так у коренных малочисленных народов севера их права и свободы также разграничиваются в зависимости от их хозяйственной деятельности, региона проживания, климатических условий и ряда иных как внутренних, так и внешних факторов.

---

<sup>94</sup> Умнова-Конюхова, И. А. Право детей на биобезопасность: актуальные вопросы правового регулирования и реализации / И. А. Умнова-Конюхова, Л. В. Юн // Администратор суда. – 2024. – №4. – С. 11–14.

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

Важно отметить и роль правовой культуры, правового сознания для возможности защиты и восстановления своих конституционных прав и свобод в случае их нарушения другими субъектами права. Высокий уровень правовой культуры и правового сознания позволит обращаться в органы публичной власти того или иного субъекта России в зависимости от места проживания коренных малочисленных народов севера с целью подачи необходимого для них обращения для реализации предоставленных им гарантий на основе норм законов Российской Федерации.

Согласно конституционным положениям, высший исполнительный орган Российской Федерации может создавать условия для эволюции системы экологического образования граждан, воспитания экологической культуры.

Воспитание и образование, являющиеся взаимосвязанными видами деятельности, могут рассматриваться в качестве мер повышения экологической культуры. Нормы федерального закона об охране окружающей среды содержат базу по формированию экологической культуры путем организации экологического образования, экологической подготовки руководителей и специалистов, экологического просвещения<sup>95</sup>, – Л.В. отмечают Ращупкина и С.В. Солоухина.

Отметим, что мерами увеличения правовой культуры являются не только воспитание и образование. Взаимодействие экологического правосознания, правового воспитания и образования будут составлять единый комплекс мер способствующий увеличению роста экологической культуры у граждан.

Валерий Лантух, Александр Кобец исследуя психологические особенности развития эколого-правового сознания личности отмечают, что эколого-правовое сознание является индивидуальной, ценностно-смысловой системой построения и понимания экологической действительности, планирования индивидуального поведения по отношению к окружающей среде. Установлено, что обозначенное созна-

---

<sup>95</sup> Ращупкина, Л. В. Экологическое правосознание в системе экологического правопорядка / Л. В. Ращупкина, С. В. Солоухина // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по материалам XXXIV междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск, 2014. – №2 (34). – С. 94–95.

ние устанавливает нормы права в окружающей среде и помогает преодолеть отрицание в обществе, образуя процесс выработки и усвоения норм поведения в отношении природы и правопорядка<sup>96</sup>.

Следует формировать и развивать правосознание граждан и их ответственное отношение по использованию информационных технологий для формирования информационного пространства знаний<sup>97</sup>.

Для более детального изучения обозначенного нами вопроса хотелось бы остановить свое внимание на нескольких индикаторах, способствующих определению причастности коренных малочисленных народов к субъектам конституционного права, выявлению актуальных проблем, связанных с их прямым взаимодействием с природными источниками, более детально сфокусировать свое внимание на критериях их «уязвимости» и обозначению положительных и негативных факторов, влияющих на условия проживания коренных малочисленных народов Севера.

Анализ конституционно-правового статуса, прав и свобод, образа жизни, взаимосвязь с различными сферами жизнедеятельности у коренных малочисленных народов севера вызывает интерес ученых в сфере конституционного права и не только.

В.А. Кряжков анализируя вопросы защиты коренных малочисленных народов в Российской Федерации подчеркивает, что: «... проанализировав конституционные нормы коренные малочисленные народы следует отнести к субъектам конституционного права.»<sup>98</sup>. Помимо субъекта конституционного права, также можно отнести коренные малочисленные народы, в частности и проживающих на территориях Крайнего Севера, Севера, Сибири к субъектам экологического

---

<sup>96</sup> Лантух, В. Психологические особенности развития эколого-правового сознания личности / В. Лантух, А. Кобец – URL: [https://www.researchgate.net/publication/361298810\\_Psychological\\_featureofthedevelopmentofenvironmentalandallegalconsciousnessofpersonality](https://www.researchgate.net/publication/361298810_Psychological_featureofthedevelopmentofenvironmentalandallegalconsciousnessofpersonality) (дата обращения: 09.10.2024).

<sup>97</sup> Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» от 09.05.2017 г. №203. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919/page/1> (дата обращения: 09.10.2024).

<sup>98</sup> Кряжков, В. А. Оправдала ли Конституция Российской Федерации ожидания коренных малочисленных народов? / В. А. Кряжков // Уральский форум конституционалистов: материалы четвертого Уральского форума. – 2019. – С. 98.



## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

права, так как они в большей степени чем остальные народы России взаимодействуют с природной средой и являются её частью.

Н.А. Филиппова исследуя институт коренных малочисленных народов акцентирует свое внимание на таких факторах как «...воплощение в жизнь национальных интересов России в Арктике, изменения, связанные с климатом порождающие на соответствующих территориях обновленные многомасштабные риски составной частью которой являются в большинстве своем коренные малочисленные народы России...»<sup>99</sup>.

В зависимости от изменения климатических условий, хозяйственная деятельность, являющаяся основной для коренных малочисленных народов севера, может находиться под угрозой невозможности ее осуществления. Негативные последствия, вызванные стремительно меняющимися климатическими условиями, особенно на территории Севера, Сибири могут приостановить осуществление хозяйственной деятельности. В данном случае этот фактор не просто будет относиться к невозможности ее осуществления, но и, прежде всего, к уменьшению экологической безопасности.

Безусловно, отметим, что ряд уже возникших на сегодняшний день в экологической сфере проблем невозможно разрешить за небольшой промежуток времени. При помощи четко сформулированных государствами задач, с целью которых возможно будет принять и утвердить концепции, планы, программы долгосрочного развития, возможно будет решить ряд актуальных проблем, связанных с состоянием окружающей нас среды (чистого воздуха, качественной питьевой воды, соответствующего уровня шума, электроэнергии, улучшения сферы промышленности) и ряда иных показателей, влияющих на нынешнее и будущее поколения.

Изменения, происходящие в современном правовом, демократическом, социальном государстве обуславливают свое существенное влияние на юридическую природу экологических прав граждан. Ежегодно, к большому сожалению, совершается значительный

---

<sup>99</sup> Филиппова, Н. А. Современные институты права коренных малочисленных народов и новейшие тенденции их развития в России / Н. А. Филиппова // Вестник Сургутского государственного университета. – 2021. – №2. – С. 142.

массив экологических правонарушений, ущерб от которых приносит значительное количество вреда и убытков, направленных на снижение уровня «чистой» окружающей среды.

«...Исходя из освоения арктических территорий крайне серьезно встает вопрос, связанный с сохранением как материального, так и нематериального культурного наследия в связи с тем, что численность населения коренных малочисленных народов Севера постепенно уменьшалась. В основном проблемы связаны с производством продукции традиционной хозяйственной деятельности, транспортными издержками и рядом других факторов. Коренные жители, обладающие уникальными знаниями по работе в тяжелых климатических условиях, передают из поколения в поколение свои традиционные знания...»<sup>100</sup>.

Данная проблема, связанная с производством продукции традиционной хозяйственной деятельности, также является крайне актуальной. Связана она, прежде всего, и с уменьшением численности населения, и с тем, что не всегда хватает необходимых предприятий и средств для того, чтобы производство работало системно и без перебоев. Вопрос транспортных издержек в рамках данной проблемы существует поскольку иногда крайне трудно добраться до города, поселка, сельского поселения, доставить и забрать товары, изготовленные в соответствующих регионах для их последующей реализации.

Т.С. Иванова, В.К. Литвинов отмечают, что: «...для территории севера характерны климатические особенности и правовые споры, возникающие между коренными малочисленными народами и иными субъектами права, которые заинтересованы в экономической выгоде региона»<sup>101</sup>.

Вышеобозначенные проблемы, связанные с территориальными, этническими, экологическими и иными индикаторами оказывают существенное влияние на образ жизни, культуру, образование, в

---

<sup>100</sup> Голова, А. В. ESG подход к устойчивому развитию коренных малочисленных народов Севера сохранит экологию Арктики / А. В. Голова, А. М. Воротников // Журнал естественнонаучных исследований. Сетевой научный журнал. – 2023. – Т. 8. Вып. 1. – С. 3–4.

<sup>101</sup> Иванова, Т. С. К вопросу о взаимодействии добывающих компаний арктической зоны РФ с коренными малочисленными народами севера / Т. С. Иванова, В. К. Литвинов // Арктика XXI век. Гуманитарные науки. – 2022. – №1 (27). – С. 6.

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

т. ч. и в сфере экологии, взаимодействия с природой и её объектами коренных малочисленных народов севера. С одной стороны, в качестве положительных критериев обозначенных нами индикаторов выступают самостоятельность и независимость от других народов, этническая самобытность, культура, традиции, обычаи. С другой стороны тяжелые климатические условия, транспортировка грузов с необходимыми средствами для нормальной жизнедеятельности (питание, одежда, лекарственные препараты и т. д.), постоянно меняющиеся условия природной среды, возможность наступления неблагоприятных последствий в виде природных катаклизмов и стихийных бедствий (оползни, землетрясения, чрезвычайные ситуации), связанные в т. ч. и с изменением климата, глобальным потеплением вызывает колоссальные правовые и неправовые риски для данных народов России, тем самым уменьшая степень гарантированности предоставленных им прав.

Гарантированность прав, свобод для коренных малочисленных народов России должна быть формально эффективно отражена не только в теоретическом плане, но также и на практике. В связи с этим приведем пример из анализа материалов судебной практики.

«...А.Ф. Данилов обратился в суд общей юрисдикции, не согласившись с решением министерства природных ресурсов и экологии Мурманской области об отказе в предоставлении специальной отметки в выданном ранее ему охотничьем билете, однако как в суде первой, так и последующих инстанций ему было отказано, аргументируя это тем, что он проживает в городе в благоустроенной квартире и имеет стабильный доход для своей семьи, не ведет традиционный образ жизни как представитель своего народа.

Конституционный Суд Российской Федерации куда был вынужден обратиться А.Ф. Данилов рассмотрев материалы дела, установил, что обжалуемые нормы ФЗ №82-ФЗ (ч. 1. ст. 3) и ФЗ №209-ФЗ (ч. 1, ст. 19) конституционным положениям не противоречат. Но тем не менее судебные акты, вынесенные в отношении А.Ф. Данилова подлежат пересмотру в том плане, где они противоречат конституционно-правовому смыслу исходя из рассмотренного дела...»<sup>102</sup>.

---

<sup>102</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 05.07.2021 №32-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 3 Федерального закона

В связи с вышеизложенным гарантированность конституционных прав у коренных малочисленных народов севера является крайне важным элементом их конституционно-правового статуса. Органы публичной власти должны учитывать непростые условия жизни, труда, ведения хозяйственной жизни и т. д. Исходя из этих условий можно говорить о культурной и этнической самобытности.

Культурная и этническая самобытность является важным элементом правового статуса коренных малочисленных народов севера. При помощи них осуществляется и хозяйственная деятельность, и реализуются сформированные в течении длительного периода времени традиции и обычаи являющиеся для таких народов России одним из ключевых факторов их жизни в регионах России.

Коренные малочисленные народы севера отличаются своими и индивидуально-закрепленными в нормах федеральных и региональных законов особенностями, относятся к субъектам конституционных правоотношений, ведут этнический образ жизни, позволяющий четко дифференцировать условия их жизни относительно других народов России. При этом гарантированность прав и свобод данной категории народов должна сохраняться вне зависимости от места их проживания, тем самым обеспечивая им надлежащие условия их жизнедеятельности наряду с другими народами России.

Глобализация общественных отношений свидетельствует о возрастающей актуальности изучения правового статуса коренных малочисленных народов Арктики. Примерная численность населения коренных малочисленных народов севера составляет 262,6 тысяч человек на основании статистического исследования 2023 г., проведенного Восточным центром государственного планирования<sup>103</sup>. Около 370 миллионов коренных народов насчитывается во всем

---

«О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» и части 1 статьи 19 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина А.Ф. Данилова» // Российская газета. – №160. – 19.07.2021.

<sup>103</sup> Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока – URL: <https://vostokgosplan.ru/wp-content/uploads/digest-kmns.pdf> (дата обращения: 09.10.2024).

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

мире земного шара<sup>104</sup>. Все коренные малочисленные народы, в том числе проживающие на территории Арктики в разные периоды своей жизнедеятельности сталкиваются с проблемами в сфере экологии, экологическим коллапсом не позволяющим нормально функционировать и осуществлять многочисленные виды деятельности.

Экологические проблемы крайне существенны для большинства регионов мира. Арктика не является исключением. Исходя из составленного рейтинга городов, так называемых загрязнителей атмосферного воздуха выступает Норильск, находящийся далеко от Арктики<sup>105</sup>. Данный факт позволяет сделать вывод о том, что экологические проблемы на сегодняшний день абсолютно актуальны, распространяются на различные народы и нации, в том числе коренные малочисленные народы Арктики, проживающие непосредственно вблизи окружающей среды и подверженные в большей степени многочисленным негативным воздействиям.

К большому сожалению коренные малочисленные народы Арктики и других регионов испытывают на себе все максимально негативные природные катаклизмы, антропогенное влияние предприятий, осуществляющих предпринимательскую или иную коммерческую деятельность, систематически происходящие климатические изменения (оползни, тайфуны, наводнения, пожары, изменение температурного режима вследствие глобального потепления и др.).

Гарантии, предоставляемые данной категории народа, не всегда эффективно могут быть реализованы коренными малочисленными народами исследуемого региона ввиду сложившихся обстоятельств, внешних и внутренних факторах, обозначенных ранее. В связи с данным фактом хотелось бы остановить свое внимание на точечных мерах поддержки со стороны органов публичной власти коренных малочисленных народов, в особенности проживающих на территории

---

<sup>104</sup> В мире насчитывают около 370 миллионов представителей коренных народов // Парламентская газета. – URL: <https://www.pnp.ru/social/v-mire-naschityvayut-okolo-370-millionov-predstaviteley-korennykh-narodov.html> (дата обращения: 09.10.2024).

<sup>105</sup> Питухина, М. А. Экологические проблемы моногородов российской Арктики в оценках населения / М. А. Питухина, А. Д. Белых // Арктика: экология и экономика. – 2023. – Т. 13. №4. – С. 590.

Антарктики ввиду суровых погодных условий для развития их деятельности, уменьшения оттока населения в другие регионы, а также создания благоприятных, комфортных условий для их проживания.

Коренные малочисленные народы (Наукан эскимосов на Чукотке, Найдала вепсов в Карелии, Ярцанги в Ямало-Ненецком автономном округе и др.) проживающие в Арктике испытывают как никто другой климатические изменения и загрязнения окружающей среды. Данный критерий определяет предъявление к предприятиям, учреждениям осуществляющим свою коммерческую/некоммерческую деятельность использовать экологические средства, не наносящие негативный вред окружающей среде и здоровью коренных малочисленных народов, проживающих вблизи таких организаций, основываться на нормативах установленных в законодательстве об охране окружающей среды и других нормативных правовых актах, во время устранить ущерб, причиненный окружающей среде и вред полученный вследствие совершения экологического правонарушения народами Арктики.

Модификация окружающей среды происходит вследствие различных климатических условий таких, как температура воздуха, таяние ледников, глобальное потепление и др. Климатические условия могут дифференцироваться в зависимости от географической расположенности государств, климатических поясов, стихийных бедствий, оказывающих влияние на окружающую среду и условий проживания коренных малочисленных народов исследуемого региона России.

Экологические проблемы, относящиеся к коренным малочисленным народам Арктики, дифференцируются исходя из следующих факторов:

- 1) потепление климата. Наибольшая скорость роста среднегодовой температуры отмечается на побережье Северного ледовитого океана;
- 2) загрязнение атмосферного воздуха, негативно влияющего на жизнь коренных малочисленных народов и способствующее миграционным потокам с обозначенной территории;
- 3) загрязнение моря нефтью и нефтепродуктами из-за стремительного развития нефтегазовой отрасли в Арктике.

Постоянный мониторинг водных ресурсов в Арктике позволит минимизировать ущерб, наносимый окружающей среде, и уменьшит

степень вреда для здоровья коренных малочисленных народов Арктики. Данный процесс наблюдения поможет эффективно предотвращать экологические правонарушения юридическими лицами, осуществляющими предпринимательскую или иной вид деятельности.

В качестве наиболее серьезных нарушений служат аварии на буровых скважинах, возникающие пожары и незамедлительное разрушение оборудования<sup>106</sup>, влекущие за собой неблагоприятные последствия для окружающей среды.

Российские специалисты в ходе исследования пришли к печальному прогнозу для Арктики. «...Вследствие глобального потепления Северный морской путь может оттаять уже к концу этого столетия, т. е. через каких-то 85 лет, – сообщает директор Сибирского регионального научно-исследовательского гидрометеорологического института В.Н. Крупчатников. Прогноз ученых основывается на математическом моделировании, которое позволило им установить, что в Арктике происходит ускоренное, или интенсивное потепление...»<sup>107</sup>.

Скорость потепления климата на территории Российской Федерации выше среднемировой. Это происходит вследствие особенностей географического положения и климата. Наибольшая скорость роста среднегодовой температуры отмечается на побережье Северного Ледовитого океана.

Преобразование климата свидетельствует о значительном воздействии на системы природы и социума российской Арктики. Несмотря на то, что регион остается в числе территорий с суровыми погодно-климатическими условиями, потепление климата свидетельствует об увеличении климатических ресурсов.

В качестве путей решения выявленных проблем считаем необходимым обозначить в стратегиях и концепциях долгосрочного развития меры, способствующие минимизации негативного воздействия на атмосферный воздух и моря на территории Арктики, а также системный мониторинг условий влияющих на скорость глобального потепления в данном регионе, свидетельствующий о

---

<sup>106</sup> Мазур, И. И. Арктика – точка бифуркации в развитии глобального мира / И. И. Мазур // Век глобализации. – 2010. – №2. – С. 312.

<sup>107</sup> Льды Антарктиды и Северный морской путь могут растаять через 85 лет // Вестник отделения наук о земле Российской академии наук. – URL: [https://onznnews.wdcb.ru/oct15/info\\_151017.html](https://onznnews.wdcb.ru/oct15/info_151017.html) (дата обращения: 09.10.2024).

необходимости постоянного наблюдения и защиты экологических прав, в особенности коренных малочисленных народов Арктики.

В науке конституционного права учеными исследуются и обозначаются актуальные вопросы, относящиеся к правовому статусу коренных малочисленных народов. Выявленные в ходе анализа проблемы позволяют сделать акцент на самых проблемных вопросах, относящихся к жизни и осуществляемой деятельности исследуемого народа.

Еще одной ключевой проблемой является отсутствие у коренных малочисленных народов Арктики экологического сознания, экологической культуры, экологического образования. Вследствие нехватки знаний экологического законодательства России данная категория населения не всегда может использовать на практике тот массив гарантий, который предоставлен им органами публичной власти и местного самоуправления.

Увеличение роста экологической культуры, экологического сознания и образования помогут решить ряд актуальных вопросов, относящихся к коренным малочисленным народам Арктики. Для повышения данных элементов эколого-правового статуса изучаемой категории народа, которые обозначены в рамках проводимого исследования считаем необходимым проводить социологические исследования, мастер-классы, обучающие лекции.

В современном стремительно меняющемся XXI веке вопрос изучения экологической культуры не теряет своей актуальности, а наоборот требует более углубленного изучения и анализа в том числе и как одного из компонентов при реализации экологических прав граждан. Модификация общественных отношений в независимости от сферы их регулирования позволяет остановить свое внимание на ряде ключевых проблем, связанных с возможностью охраны и защиты права на благоприятную окружающую среду и иные, являющиеся важными в рассматриваемой нами категории прав.

Одной из важных проблем при реализации экологических прав является отсутствие экологической культуры у граждан, в связи с чем происходят нарушения которых можно было избежать в случае осмысления последствий, наступающих после совершенного экологического правонарушения в том числе преступления.

Отсутствие экологической культуры влечет негативные последствия не только для самих граждан, их жизни и здоровья, но и нано-



## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

сит порой невосполнимый урон окружающей среде и ее природным объектам на восстановление которых впоследствии уходит несколько десятков лет.

В связи с вышеобозначенной проблемой необходимо определить пути решения для минимизации совершения экологических правонарушений, в том числе преступлений.

Исходя из проведенного исследования нами было установлено, что чаще всего вопросами изучения экологической культуры занимаются исследователи сферы социологии.

Так, например, О.И. Марар отмечает, что «...в становлении экологической культуры ключевая роль принадлежит социальным институтам таким как государство, семья, система экологического образования, просвещение, религиозно-нравственное воспитание, средства массовой информации...»<sup>108</sup>.

Безусловно экологическую культуру нельзя рассматривать отдельно от вышеобозначенных институтов, так как с помощью них возможно ее развитие и применение.

Важно юридически изучить и разработать нормативные правовые акты для формирования эколого-правовой культуры, которые в будущем составят базу с целью организации результативной системы эколого-правового сознания и воспитания<sup>109</sup>.

Основным нормативным правовым актом в Российской Федерации является Конституция. В июле 2020 г. были внесены поправки, отражающие в том числе и развитие экологической культуры<sup>110</sup>. Высший орган исполнительной власти наделили полномочием по созданию условий для развития экологического образования граждан, воспитания экологической культуры<sup>111</sup>.

---

<sup>108</sup> Марар, О. И. Экологическая культура в современном российском обществе: автореф. дис. ... д-ра социол. наук: 22.00.06 / О. И. Марар. – Москва, 2012. – С. 13.

<sup>109</sup> Аббасов, П. Р. Актуальные проблемы правового регулирования экологического образования / П. Р. Аббасов // Управление в современных системах. – 2020. – №4 (28). – С. 4.

<sup>110</sup> Закон РФ о поправке к Конституции РФ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» от 14.03.2020 №1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. – 16.03.2020. – №11. – Ст. 1416.

<sup>111</sup> Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <https://www.pravo.gov.ru>

«...Высший орган исполнительной власти России осуществляет меры, связанные с развитием различных форм и стандартов образования, установленных государством, обеспечением повышения квалификации должностных лиц в сфере охраны окружающей среды ...»<sup>112</sup>.

Поэтапное становление и развитие серьезного отношения субъектов права к окружающей среде взаимосвязано с постепенным периодом развития потребительского поведения. Повышение экологической культуры в независимости от возрастного ценза будет являться средством увеличения экологического образования. Взаимодействие экологической культуры и экологического образования поможет в принятии правильных решений, основывающихся на доступной информации об экологических последствиях осуществляемой хозяйственной деятельности на определенной территории. Минимальные знания в сфере экологии составляют основу новых нарушений законодательства об охране окружающей среды, способствуя возникновению неэффективных действий и появлению экологического нигилизма в отношении органов публичной власти<sup>113</sup>.

Для того чтобы более детально изучить в чем же заключается роль экологической культуры как важного компонента реализации экологических прав необходимо проанализировать дефиниции, определяемые исследователями, занимающиеся изучением данной проблемы.

«... Под экологической культурой понимается часть общечеловеческой культуры, включающей в себя окулированную среду, природное наследие и духовно-нравственные ценности, отражающие взаимоотношения человека, общества и окружающей среды ...»<sup>114</sup>.

---

<sup>112</sup> Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный): с учетом изменений, одобренных в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года (коллектив авторов; с обращением к читателям Президента Российской Федерации В.В. Путина; под ред. академика РАН Т.Я. Хабриевой). – Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: Инфра-М, 2021. – 193 с.

<sup>113</sup> Башлакова, О. И. Экологическая безопасность как основа устойчивого развития современной России / О. И. Башлакова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2015. – №2 (38). – С. 19.

<sup>114</sup> Захаров, А. В. Формирование экологической культуры как средство предупреждения и устранения современных глобальных экологических вызовов человечеству / А. В. Захаров // Право и образование. – 2010. – №3. – С. 84–98.

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

«... Экологическая культура представляет собой характеристику взаимодействия социума и природы исходя из новых экологических требований, содержащих в себе не только систему приемов использования ресурсов природы, но и меру их соотношения с нормами и требованиями общей и социальной экологии, являющиеся научно-обоснованными ...»<sup>115</sup>.

«...Неразвитость экологической ментальности также является благодатной почвой для препятствия в развитии экологической культуры...»<sup>116</sup>.

Профессор А.Я. Рыженков отмечает, что к причинам низкой эффективности применения норм экологического права в России можно отнести крайне слабое развитие у граждан эколого-правовой культуры, что, в свою очередь, во многом свидетельствует о недостатках развития системы экологического образования и воспитания<sup>117</sup>.

В связи с вышеизложенным считаем необходимым обозначить критерии, определяющие экологическую культуру как фактор реализации экологических прав:

- 1) экологическая культура помогает снизить негативный компонент, который определяется в доктрине конституционного и экологического права как экологический нигилизм;
- 2) с помощью экологической культуры возможна минимизация экологических правонарушений, в том числе преступлений;
- 3) экологическая культура тесно взаимодействует с экологическим сознанием помогая в повышении экологического воспитания настоящего и будущего поколений.

Экологический нигилизм это одна из еще немаловажных проблем современного общества. Граждане проживающие в независимости от территории склонны к общественному недоверию органам публич-

---

<sup>115</sup> Мангасарян, В. Н. Экологическая культура общества / В. Н. Мангасарян; Балт. гос. техн. ун-т. – Санкт-Петербург, 2009. – С. 48.

<sup>116</sup> Алихаджиева, А. С. Экологическая культура как фактор устойчивого развития общества / А. С. Алихаджиева // Права человека в международном и национальном праве: сборник научных статей, посвященный 10-летию кафедры Международного права и прав человека Юридического института МГПУ. – Москва, 2015. – С. 233.

<sup>117</sup> Рыженков, А. Я. Правовые проблемы реализации принципа развития системы экологического образования и формирования экологической культуры / А. Я. Рыженков // Право и образование. – 2017. – №4. – С. 11.

ной власти по решению многочисленных проблем, возникающих в социуме, в том числе и в сфере экологии. В связи с тем, что экологические проблемы с каждым годом набирают оборот население того или иного государства скептически относятся к решению данных проблем. Экологический нигилизм вырабатывался несколькими десятилетиями, но на сегодняшний день он масштабирован из-за многочисленных экологических правонарушений, в том числе преступлений, стихийных катастроф и природных бедствий причиняющие существенный вред как жизни и здоровью граждан, так и их имуществу. Снижение экологического нигилизма возможно путем повышения уровня экологической культуры граждан.

Экологические правонарушения, в том числе преступления, совершаемые как самими гражданами, так и иными субъектами права не позволяют выработать экологическую культуру в полном объеме. В связи с этим происходят нарушения законодательства в сфере охраны окружающей среды, должностные, юридические и физические лица пользуясь полномочиями или несоблюдением экологических обязанностей совершают правонарушения и преступления в сфере экологии. Экологическая культура должна быть направлена на осознание негативных факторов, возникающих при совершении противоправного деяния, действия / бездействия, осмысление юридической ответственности, наступающей в случае вышеуказанных действий и повышению экологического сознания и экологического воспитания в первую очередь граждан.

Корреляция экологической культуры и экологического сознания, на наш взгляд, помогает повысить уровень экологического воспитания граждан, которое поможет им в ходе реализации экологических прав. Субъекты права понимающие юридическую природу экологической культуры, осознающие важность развития проживания в условиях благоприятной окружающей среды, вида и степени ответственности за экологические правонарушения, в том числе преступления будут более эффективно относиться к природным ресурсам, передавать традиции и обычаи из поколения в поколение, обучать молодых людей заботиться о состоянии природных объектов объясняя важность развития экологической культуры.

Повышение уровня экологической культуры возможно, в частности, и через применение вышеобозначенных критериев, которые в системном единстве будут направлены на защиту, охрану, обеспечение и восстановление конституционных экологических прав граждан. Высокий уровень экологической культуры не одного индивида или группы

## **Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты**

---

граждан, а общества в целом поможет улучшить условия для проживания в благоприятной окружающей среде будущих поколений.

Проанализировав ключевые проблемы, возникающие с формированием, функционированием и развитием экологической культуры являющейся одним из значимых факторов в ходе реализации экологических прав граждан считаем необходимым подчеркнуть, что экологическая культура отличается индивидуально-закрепленными в законодательстве особенностями, тесно взаимодействует с экологическим сознанием и экологическим воспитанием, способствует минимизации противоправных действий / бездействий, а также деяний, помогает бороться с экологическим нигилизмом закоренившемся в сознании граждан. При этом реализация экологических прав граждан должна осуществляться путем повышения уровня экологической культуры всего общества в целом. Повысив уровень культуры в сфере экологии возможно решить актуальные проблемы волнующие, прежде всего, физических лиц и уменьшить степень экологических вызовов и угроз для современного социума.

Социологические исследования в виде опроса населения помогут выявить те проблемы, с которыми сталкиваются коренные малочисленные народы Арктики и принять меры в установленный законом срок для обеспечения, защиты, охраны экологических прав данной категории народов. В случае нарушения со стороны других субъектов права будет возможность реализовать право на возмещение вреда, вследствие экологического правонарушения или преступления. Мастер-классы будут свидетельствовать о повышении уровня экологического сознания и экологической культуры. Обучающие лекции познакомят жителей Арктики с нормами законов, способствующих применению гарантий, предоставляемых государственными органами власти и местного самоуправления.

На сегодняшний день не решено огромное количество проблем, относящихся к жизнедеятельности коренных малочисленных народов Арктики. Постоянное наблюдение, анализ и обозначение ряда вопросов, требующих разрешения, принятия мер по обеспечению комфортных условий для проживания позволят реализовать на практике экологические права коренных малочисленных народов и будут способствовать их ежедневному улучшению.

Экологические и климатические мигранты также относятся к носителям конституционных экологических прав и обязанностей.

В связи с этим считаем необходимым остановить фокус своего внимания на дефиниции экологическая миграция и показать взаимосвязь с правами и обязанностями данных субъектов права.

Экологическая миграция – это отнюдь не новое понятие в доктрине экологического права в связи с тем, что изучение данного явления вызывает особый интерес ученых и исследователей в сфере биологических, экологических и иных сфер многими десятилетиями путем ретроспективного и современного анализа, касающегося переселения людей вследствие стихийных бедствий и иных экологических катастроф. Однако на сегодняшний день дефиниция экологическая миграция не сформулирована. Экологическая миграция как фактор благополучия граждан обусловлен причинами, влияющими на перемещение их с одной территории на другую (экологические катастрофы, стихийные бедствия и многое другое) и защите их конституционных прав и свобод.

«...Миграция, связанная с изменением климата и деградацией окружающей среды, – феномен, оказывающий существенное влияние на характер миграционных потоков. При этом он остается недостаточно изученным, отсутствует и адекватная терминология для его эффективного анализа. В том числе и вследствие этих причин действующее международное право не обладает способностью обеспечивать международную защиту в таких случаях...»<sup>118</sup>.

В науке экологического права не сложилось единого понимания, что же представляет собой экологическая миграция, однако по её ключевым признакам можно определить это явление (стихийные бедствия, добровольное или вынужденное перемещение лиц, обращение в органы власти за помощью с размещением на других территориях, получением лекарств и других средств первой помощи и т. д.).

Классификация экологической миграции обусловлена различными критериями в зависимости от того или иного вида. Зачастую, когда граждане одного государства переселяются из одного государства в другое или же перемещение происходит в границах одного государства, возникает одинаковый вопрос. Происходит это либо по волеизъявлению самих субъектов, которые хотят покинуть территорию своего проживания либо же внешние факторы способствуют их переезду для защиты их жизни и здоровья?

---

<sup>118</sup> Матюхова, Е. И. Экологическая миграция: германский опыт управления / Е. И. Матюхова // Вестник Пермского университета. Политология. – 2022. – Т. 16. №2. – С. 94.

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

Добровольно экологические мигранты перемещаются на другую территорию, когда возникает осознание риска в регионе их проживания (сход лавины, землетрясения, наводнения и т. д.) и они, руководствуясь своими интуитивными чувствами переезжают.

Вынужденно же экологические мигранты перемещаются в случае уже происходящих экологических бедствий, способствующих принятию незамедлительного решения, связанного с переездом субъектов права в другой район, поселок, город, государство.

Исследователи, занимающиеся вопросами изучения экологической миграции, придерживаются той позиции, что государства, являющиеся принимающей стороной в случае экологической катастрофы, испытывают затруднения, связанные с размещением прибывших лиц, предоставлением им временного жилья, питания, одежды и других средств для их жизнеобеспечения.

В.И. Евтушенко отмечает, что вынужденная миграция свидетельствует о дополнительных затратах для государства, которое принимает мигрантов и способствует установлению дополнительных обязанностей как материального<sup>119</sup>, так и иного характера.

Экологическая миграция, произошедшая вследствие многочисленных катаклизмов и катастроф природного, стихийного и техногенного характера, а также в результате последствий, оказанных ими, свидетельствует о необходимости детального анализа. Следует проводить масштабные социологические и статистические исследования относительно наводнений, землетрясений, засух, лесных пожаров, уносящих жизни большого количества людей<sup>120</sup>.

«...Проблема заключается и в том, что общепризнанным механизмом регулирования вынужденной миграции (какой зачастую и бывает экологическая миграция) является Женевская конвенция, которая не включает в понятие беженцев тех, кто вынужден был покинуть место жительства вследствие изменений климата или окружающей среды...»<sup>121</sup>.

---

<sup>119</sup> Евтушенко, В. И. Классификация экологической миграции / В. И. Евтушенко // Актуальные проблемы российского права. – 2009. – №2. – С. 145.

<sup>120</sup> Ананьев, С. А. Экологическая миграция в современном мире / С. А. Ананьев, Е. В. Чумакова // Экологическое взаимодействие общества и природы: теория и практика: сборник материалов Международной научно-практической конференции. Институт философии РАН, Российский государственный социальный университет / отв. ред. И. К. Лисеев, Т. В. Борзова. – 2017. – С. 169.

<sup>121</sup> Матюхова, Е. И. Экологическая миграция: германский опыт управления / Е. И. Матюхова // Вестник Пермского университета. Политология. – 2022. – Т. 16. №2. – С. 94.

Помимо этого, существует и ряд иных актуальных проблем, связанных с добровольной / вынужденной экологической миграцией. В первом случае следует говорить об отсутствии материальных средств, транспорта, возможности проживания в другом регионе из-за проблем со здоровьем (непереносимость климатических условий), способствующих развитию хронических заболеваний. Во втором случае, меры поддержки оказываемые пострадавшим от стихийных бедствий носят временный характер и отсутствуют гарантии наступления новых природных катаклизмов. В связи с этим лицам, вынужденным покинуть места своего проживания в большинстве случаев, приходится заново обеспечивать себя условиями для проживания путем трудоустройства и поиском жилья.

Без отсутствия благоприятной окружающей среды нормальное пребывание человека независимо от места проживания невозможно, в связи с тем, что внешние факторы оказывают непосредственное влияние на здоровье и качество жизни каждого. Исходя из этого аспекта право на благоприятную окружающую среду представляет собой одно из ключевых прав граждан одновременно с правом на жизнь и охрану здоровья<sup>122</sup>. Отсутствие его реализации влияет на рост экологической миграции.

«...Исполнительный комитет Управления верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев в 1980 г. санкционировал помощь лицам, бегущим от стихийных бедствий, и лицам, перемещенным внутри страны. Акцент был сделан на уважении и осуществлении прав человека всех мигрантов, относясь с пониманием к тому, что государства прежде всего озабочены охраной своих национальных границ...»<sup>123</sup>.

Подчеркнем, что с одной стороны люди, столкнувшиеся с экологическими катастрофами вынуждены переехать на другую территорию, однако государства их принимающие не всегда способны должным образом обеспечить им их временное проживание. Этому способствует неустойчивая финансово-экономическая обстановка в регионе, отсутствия необходимого количества мест для размещения экологических мигрантов с их семьями, условий для проживания. На основании этого,

---

<sup>122</sup> Алешкова, И. А. Конституция и права человека: современная доктрина и практика / И. А. Алешкова, П. Н. Андреева, О. С. Белослудцев [и др.]. – Москва, 2021. – С. 228.

<sup>123</sup> Бочарова, З. С. Экологическая миграция в глобальном миграционном потоке / З. С. Бочарова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Т. 2. №9. – С. 107.



## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

считаем необходимым оказывать меры поддержки принимающему таким субъектам региону финансово для решения вышеобозначенных актуальных проблем, связанных с миграцией населения.

Модификация общественных отношений, происходящая в различных сферах жизнедеятельности государств, свидетельствует об актуальности рассматриваемой нами проблематики. На сегодняшний день вопросам изучения миграционных процессов, влиянии многочисленных факторов на их развитие, дифференциации критериев, заложенных в их основу, уделяется существенное внимание в доктрине права.

И.К. Шувалова считает, что, когда политика государства главным образом направлена на максимальное использование чужой рабочей квалифицированной силы в своих экономических интересах миграционные процессы лишь в этом случае служат интересам национальной безопасности<sup>124</sup>.

«...Миграционные процессы оказывают существенное влияние на демографическое, социально-экономическое развитие и безопасность государства...»<sup>125</sup>.

А.В. Семенова, исследуя проблемы современного состояния миграционных процессов в России подчеркивает, что попытки упорядочения и демократизации правового регулирования миграции на федеральном уровне осуществлялись многократно. Исходя из проводимых реформ, направленных на удовлетворение растущей российской экономики в трудовых ресурсах, достижение устойчивого демографического и социально-экономического развития процесс в настоящее время усилился<sup>126</sup>.

Влияние многочисленных факторов свидетельствует о разных критериях, по которым можно четко дифференцировать современное состояние миграционных процессов.

К экономическим факторам миграционных процессов следует отнести развитие экономики путем развития рыночных отношений между Российской Федерацией и другими странами СНГ, трансформация рынка труда с учетом привлечения в качестве новых работников – мигрантов из стран ближнего зарубежья (Азербайджан,

---

<sup>124</sup> Шувалова, И. К. Миграционные процессы на Дальнем Востоке России: социально-политический аспект: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / И. К. Шувалова. – Владивосток, 2014. – С. 18.

<sup>125</sup> Воеводин, М. В. Современное состояние миграционных процессов в Российской Федерации / М. В. Воеводин // Закон и право. – 2021. – №5. – С. 202.

<sup>126</sup> Семенова, А. В. Современное состояние миграционных процессов в России / А. В. Семенова // Административное право и процесс. – 2016. – №2.

Казахстан, Кыргызстан и др.), осуществление предпринимательской деятельности путем заключения соглашений о поставке товаров через границу Российской Федерации.

В качестве социальных факторов можно выделить такие как безработица, бедность, отсутствие возможности трудоустроиться по специальности без получения дополнительных знаний, навыков и умений. Рост безработицы и в связи с этим увеличение семей с низким уровнем достатка является одним из глобальных факторов массовой миграции на территорию Российской Федерации.

Политический фактор миграционных процессов связан с проводимой миграционной политикой, проводимой в Российской Федерации. Когда речь заходит о влиянии данного вида аспекта, следует остановить свое внимание на полномочиях органах публичной власти, наделенных четко разграниченными полномочиями.

Правительство Российской Федерации осуществляет меры по обеспечению обороны страны, государственной безопасности, реализации внешней политики Российской Федерации, осуществляет меры по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка, борьбе с преступностью<sup>127</sup>, в том числе и в сфере миграционных процессов.

Отметим, что экологическая миграция, являющаяся одним из приоритетных факторов благополучия жизни граждан, представляет собой явление, позволяющее понять в связи с чем граждане перемещаются с одной территории на другую, какова степень опасности происходящих экологических катастроф, какие необходимо предпринять меры принимающему городу или государству для защиты и охраны прибывших лиц для их благополучия.

Резюмируя, подчеркнем, что современное правопонимание конституционных экологических прав обусловлено своими индивидуально-определёнными признаками, отображающимися через типологию правопонимания, формальное закрепление в конституционных нормах, способы реализации, взаимодействие с такими важными индикаторами как экологическая культура, экологическое сознание и экологическое воспитание.

---

<sup>127</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.10.2022).

**Глава 2. Судебная защита конституционных  
экологических прав российских граждан:  
практико-правовые вопросы**

**§1. Защита конституционных экологических прав  
в Конституционном Суде Российской Федерации:  
проблемы и пути решения**

Конституционный контроль своё непосредственное отражение в правах и свободах человека и гражданина, являющихся высшей ценностью в государстве, в народном суверенитете, выражающемся, в частности, в независимости от влияния других государств, в конституционных идеях признания Российского государства правовым, светским, социальным и демократическим, а также в предоставляемых гарантиях со стороны государства.

«Правовое государство – организационно-политическая форма власти гражданского общества, функционирующее на основе правового закона, неукоснительного соблюдения прав и свобод человека и гражданина, правовой регламентации пределов государственной власти и механизмов ее осуществления, при соблюдении принципов народовластия, разделения властей, взаимной ответственности государства и личности»<sup>128</sup>.

Ключевой целью и существенным признаком современного правового государства является соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, в том числе и при осуществлении конституционного контроля.

Права и свободы человека и гражданина являются высшей ценностью в государстве. Актуальным признаком прав и свобод человека и гражданина является то, что они в независимости от места рождения или полученного впоследствии гражданства принадлежат каждому от рождения.

С.А. Авакьян как и ряд других ученых разграничивает понятия «право» и «свобода». Он отмечает, что «право – это юридически формализованная категория, т. е. варианты использования права содержатся в нормативном акте, иногда даже детальным образом»,

---

<sup>128</sup> Шамаров. В. М. К вопросу о понятии и принципах правового государства / В. М. Шамаров // Вестник Академии права и управления. – 2018. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-i-printsipah-pravovogo-gosudarstva>

«свобода – это более всеобъемлющее понятие, отражающееся в нормах права».

Е.А. Лукашева «определяет право, как конкретные действия человека (к примеру, право избирать и быть избранным), а свободу – как термин более широкий, не дающий конкретного результата)<sup>129</sup>.

В наиболее общем смысле защита есть противодействие нарушениям и ограничениям прав, свобод и интересов личности, а также принятие мер для возмещения причиненного вреда.

Конституция – это основной закон государства, который оказывает огромное влияние на граждан, общество и государство в целом, повышает их уровень правовой культуры и правового сознания. Конституция является основой демократического порядка, так как именно она устанавливает равноправие граждан, вне зависимости от пола, расы, определяет все дозволенные права и свободы. Принятие и последовательное становление Основного закона является основным фактором стабильности государств.

Конституция, выполняет главную роль «регулятора» в жизни общества, она обладает высшей юридической силой и контролирует все сферы общества, затрагивая интересы как самого гражданина, так и государства в целом. Конституционные права граждан РФ отражают интересы внутренней и внешней политики государства.

Сам термин «конституция» произошел от латинского слова *constitution* – то есть «устанавливаю», «учреждаю». Конституция, возникла в конце XVIII века, в то время конституция обладала званием «Основного закона» и являлась главным законодательным актом для исполнения. По сей день она не теряет свой статус и является законом государства.

Для повышения роли Конституции необходимо повысить и качество принимаемых законов для исключения их противоречия праву, и, прежде всего, конституционному. Конституция РФ – достижение российского конституционализма и занимает важную ступень в жизни современного общества и её регулирования.

Конституция Российской Федерации<sup>130</sup> является Основным законом государства по признанию, соблюдению и защите прав и

---

<sup>129</sup> Дудко, И. А. Защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: учебное пособие / И. А. Дудко, О. Н. Кряжкова. – Москва: РГУП, 2020. – С. 10.

<sup>130</sup> Конституция Российской Федерации: (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

свобод человека и гражданина, благодаря которому обеспечивается осуществление государственной власти во взаимоотношениях с другими субъектами права.

Ст. 2 Конституции РФ гласит: «Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Поскольку конституционные права и свободы являются основой правоотношений, возникающих между человеком (гражданином) и государством, порождая обязанность государства защищать и охранять интересы каждого человека, последний вправе не просить, а требовать защиты прав, которые государство признало и законодательно закрепило<sup>131</sup>.

Право же на защиту, как отмечает О.О. Юрченко<sup>132</sup>, анализируя действующее законодательство, по своему материальному содержанию включает:

- 1) возможность управомоченного лица использовать дозволенные законом средства собственного принудительного воздействия на правонарушителя;
- 2) возможность применения непосредственно самим управомоченным лицом юридических мер оперативного воздействия на правонарушителя;
- 3) возможность управомоченного лица обратиться к компетентным государственным или общественным органам с требованием поуждения обязанного лица к определенному поведению.

Право на защиту – это возможность индивида на основе комплекса различных социально-правовых мероприятий создать наиболее оптимальные условия функционирования его прав и интересов.

Защита прав – это властный способ воздействия в отношении, любого лица, которое нарушило закон, права других граждан применяемый как правило лицами чьи права нарушены для их восстановления с помощью инструментов и средств защиты.

---

голосования 01.07.2020) // Официальный интернет –портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>

<sup>131</sup> Гушин, В. З. Понятие конституционных прав граждан на объединение как категории международной и внутригосударственной / В. З. Гушин // Юрист. – 1998. – №7. – С. 42–43.

<sup>132</sup> Юрченко, О. О. Право на защиту и способы защиты охраняемого законом интереса в гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук / О. О. Юрченко. – Тверь, 2004. – С. 53.

Если провести классификацию форм защиты, можно разделить их на два вида: юрисдикционная, т. е. закрепленная в законодательстве в особом процессуальном порядке государственными органами, и не юрисдикционная – осуществляется самим гражданином без обращения в какие-либо специально уполномоченные органы.

К неюрисдикционным формам защиты относится самозащита. Это норма находит свое отражение в конституционных положениях, когда каждый имеет право защищать свои права, а также свободы всеми незапрещенными способами. Самозащита также находит свое непосредственное отражение и в российском законодательстве.

Применение институтов гражданского общества реализуется путем общественной защиты своих прав. К данной форме возможно отнести (правозащитные организации, юридические клиники, общественные палаты и др.). На сегодняшний день существуют организации как государственные, так и негосударственные, которые могут помочь гражданину решить его юридические проблемы (консультации, составление заявлений, жалоб, исковых заявлений, осуществление представительства в суде).

И.А. Умнова-Конюхова предлагает виды внутригосударственных инструментов защиты прав человека такие как законодательный, исполнительно-распорядительный и судебный. Важным признаком дифференциации в этом случае служит принцип разделения властей<sup>133</sup>.

В законодательстве нет четкого упоминания о том, что государственные органы должны заниматься восстановлением нарушенных прав. Однако непринятый вовремя закон на основании конституционных принципов может привести к непосредственному нарушению прав человека.

Использование административных средств защиты предполагает обращение к государственным и муниципальным учреждениям с жалобой или заявлением, в котором изложены требования о том какие конкретно права гражданина нарушены, кто является субъектов из нарушения.

В настоящее время с учетом развития интерактивных технологий возможность обращения за защитой не составит труда. Для этого существуют онлайн-приемные, которые примут обращение в

---

<sup>133</sup> Дудко, И. А. Защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: учебное пособие / И. А. Дудко, О. Н. Кряжкова. – Москва: РГУП, 2020. – С. 55.

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

любое удобное для гражданина время, как и ответ можно получить, указав в обращении адрес своей электронной почты.

Защиту прав человека должны обеспечивать, прежде всего, государство в лице его судебных и иных органов. В западной доктрине выдвигаются тезисы о том, что данное положение является одним из основных принципов международного права<sup>134</sup>. Сама идея прав человека как правовая концепция основана на принципе *ubi jus ibi remedium* – там, где есть право, должно быть и средство защиты. Выполняя свои функции в сфере защиты прав человека, государства должны не только установить в рамках национального правопорядка определённый комплекс прав и свобод человека, но и гарантировать эффективные средства их защиты в случае посягательств на них, обеспечить единообразное применение судебными и иными органами соответствующих нормативно-правовых актов, а также обеспечить свою монополию на принуждение к выполнению судебных решений<sup>135</sup>.

Осмысление понятия защиты реализуется путем «конституционализации» главным помощником которой выступает Конституционный Суд Российской Федерации, рассматривая различные фабулы по урегулированию правоотношений. В таком понимании конституционализация понимается как объединение правовых отношений в сфере правового обеспечения с судебной практикой.

Конституционное право на защиту включает право на государственную, общественную защиту, а также на самозащиту. В современном демократическом, правовом государстве обращения человека к общественным объединениям – эффективный способ защиты своих прав и свобод.

Можно сказать, о том, что защита прав граждан является важным конституционным правом человека и гражданина. Его охрана и защита предполагает наличие механизма средств защиты как в досудебном, так и в судебном порядках. Злостное уклонение или невыполнение данной группы прав влечет применение к должностным лицам юридической ответственности.

Судебная защита прав и свобод человека и гражданина на сегодняшний день остается наиболее востребованной и эффективной формой защиты своих прав.

---

<sup>134</sup> Boerefijn, I. (1999). The Reporting Procedure under the Covenant on Civil and Political Rights. Practice and Procedures of the Human Rights Committee. Antwerpen: Hart Pub Ltd. P. 8.

<sup>135</sup> Sieghart, P. (1983). The International Law of Human Rights. Oxford: Clarendon Press. P. 20–21.

Судебная власть по своей природе играет ключевую роль в государственной защите прав, окончательно разрешает спор о праве, детально изучив все доводы, ходатайства всех участников процесса. Полномочия судебных органов специализированы, определены законодательно.

Непосредственный характер обращений объясняется тем, что в суд можно обратиться как лично, так и через представителя.

Глобальный характер судебной защиты означает, что предметом судебного изучения выступают все решения, действия и бездействия государственных и местных органов власти.

Полнота судебной власти обуславливает возможность обращения в суд и высказывание своей позиции по делу.

Гарантией судебной защиты является предоставление суду равных по объему доказательств относительно всех уточненных критериев по рассматриваемому делу.

Важным элементом в решение любой правовой ситуации служит эффективность и результат. От эффективности вынесенного судебного решения будет зависеть итоговый результат, связанный с восстановлением нарушенных конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Право на судебную защиту в полной мере не реализуется без предоставления соответствующих гарантий, предусмотренных как конституционными нормами, так и российским законодательством. Гарантиями реализации права на судебную защиту можно назвать следующие:

1) соблюдение принципов судопроизводства (суд предоставляет участника процесса в равной степени выступить с представленными доказательствами, заслушать свидетелей, довести до суда свою позицию по рассматриваемому делу до удаления судьи в совещательную комнату);

2) соблюдение процессуальных гарантий участников судебного процесса. Основополагающими гарантиями являются запрет на использование доказательств, полученных с учетом нарушения закона, презумпция невиновности, право не свидетельствовать против своих близких родственников и др.);

3) рассмотрение дела в разумный срок. Данный фактор отражает общественный запрос на эффективное правосудие, одним из наиболее важных признаков является своевременное, без затягивания по неуважительным причинам рассмотрение дела.



## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

Эффективность судебных решений предполагает наличие следующих признаков:

– право на возмещение вреда вследствие неправомерных действий, возникающее при вынесении незаконного решения;

– прямое действие, обязательность и исполнимость. Решение, вынесенное судом, является обязательным для всех участников судебного процесса и должно быть исполнено своевременно и в полном объеме. Однако, на практике это не всегда происходит. Существует множество внешних факторов, не способствующих эффективному исполнению судебного акта. Такие обстоятельства являются своего рода «камнем преткновения» для эффективного и своевременного восстановления нарушенных прав и свобод человека и гражданина;

– возможность исправления судебных ошибок путем повторного обращения и пересмотра судебных решений. Однако данный показатель замедляет процесс восстановления нарушенных конституционных прав.

Можно отметить три основных принципа, обязательных для надлежащего осуществления права на судебную защиту и распространяемых на все виды судопроизводства:

1) нарушением права на судебную защиту является отсутствие возможности пересмотра ошибочного судебного акта<sup>136</sup>;

2) право на судебную защиту предполагает конкретные гарантии эффективного восстановления в правах посредством правосудия, отвечающего требованиям справедливости<sup>137</sup>;

3) надлежащее осуществление права на судебную защиту предполагает возможность обжалования в суд решений и действий (бездействия) любых государственных органов, включая судебные<sup>138</sup>.

---

<sup>136</sup> Постановление Конституционного Суда РФ № 5-П по делу о проверке конституционности ст. ст. 180, 181, п. 3 ч. 1 ст. 187, 192 АПК РФ от 03.02.1998 г. // Собрание Законодательства РФ. – 1998. – №6. – Ст. 784.

<sup>137</sup> Постановление Конституционного Суда РФ № 9-Р по делу о проверке конституционности ст. 44 УПК РСФСР и ст. 123 ГПК РСФСР в связи с жалобами ряда граждан от 16.03.1998 г. // Собрание Законодательства РФ. – 1998. – №12. – Ст. 1459.

<sup>138</sup> Постановление Конституционного Суда РФ № 20-П по делу о проверке конституционности отдельных положений ст.ст. 331 и 464 УПК РСФСР в связи с жалобами ряда граждан от 02.07.1998 г. // Собрание законодательства РФ. – 1998. – №28. – Ст. 3394; Постановление Конституционного Суда РФ № 21-П по делу о проверке конституционности ч. 5 ст. 325 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина Шаглия В.В. от 06.07.1998 г. // Там же.

Существуют различные гарантии, при помощи которых можно реализовать право на судебную защиту. Однако, к сожалению, их наличие далеко не всегда способствуют быстрому восстановлению прав граждан.

Защита прав и свобод человека и гражданина представляет собой важный институт конституционного права России, так как он является составным элементом более масштабного по объему конституционно-правового института правового положения человека в Российской Федерации. Институт защиты прав и свобод представляет собой систему юридических гарантий и средств их обеспечения и реализации.

Судебная защита прав и свобод человека и гражданина является поединститутом судебной защиты прав и свобод.

Нормативно-правовая база, которая кажется такой проработанной не может реализовываться в полной мере. Граждане не вполне доверяют органам власти в решении своих проблем.

Проблемы с реализацией судебного механизма защиты прав и свобод человека и гражданина связаны, прежде всего, со множеством факторов в различных сферах жизнедеятельности нашего общества.

Гражданское общество, которое бы совместными усилиями могло решить эту проблему с помощью коллективных требований, находится на стадии формирования. Отношение граждан к государству выстроились крайне недоверительными. Ряд из них напрямую вытекает из бездействия должностных лиц органов власти на федеральном, региональном и местном уровнях. Другие связаны - с неисполнением судебных решений, направленных на восстановление и защиту конституционных прав и свобод. Третьи же сталкиваются с другими ситуациями, выступающими в роли «камня преткновения» для решения задачи по обеспечению, охране и защите прав и свобод человека и гражданина.

В ч. 2 ст. 118 Конституции России конституционное судопроизводство определено как самостоятельный вид судопроизводства, посредством которого осуществляется судебная власть. Конституционное судопроизводство представляет собой структурированные элементы тесно взаимосвязанные между собой процессуальных действий Конституционного Суда Российской Федерации или же конституционных судов субъектов РФ, имеющих своей итоговой целью разрешение дел на основании возложенных на них полномочий соответствующих судов на основании задачи соблюдения

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

Основного закона российского государства и общества. Осуществление конституционного правосудия является важным признаком, без которого было бы невозможно развитие демократического, правового и социального государства.

Соблюдение, охрана и защита прав и свобод человека и гражданина является основной целью в деятельности органов конституционного контроля. Выносимые решения высшими органами судебного конституционного контроля играют важную роль для убежденности граждан в законное, обоснованное и доступное правосудие. Их решения не должны позволять российским гражданам сомневаться в компетентности правоприменителей осуществляющих правосудие.

Судебный контроль является эффективной формой конституционного контроля. В нашем государстве как на федеральном, так и на региональном уровнях он выражается через осуществление конституционного контроля Конституционным Судом Российской Федерации. Конституционный контроль является важным элементом современного российского конституционализма так как его целью является в том числе и привлечение к ответственности высших должностных лиц. В современный период можно отнести конституционный контроль и к политической сфере жизнедеятельности общества, так как основные из вышеперечисленных целей носят и политический характер.

Как отмечает О.Е. Кутафин: «конституционное правосудие является важнейшим организационно-правовым механизмом поиска и поддержания баланса интересов, соответствия нормотворческой и правоприменительной практики в социальной и экономической сферах конституционным принципам и высшим правовым ценностям общества и государства»<sup>139</sup>.

В России в советский период времени отсутствовало определение конституционализма, принцип разделения властей был не сформирован, и вся власть принадлежала советам<sup>140</sup>. Комитет конституционного надзора впервые появился только 1 декабря 1988 г. и мог лишь приостановить правовой акт признававшийся неконституционным.

---

<sup>139</sup> Современный российский конституционализм: проблемы становления и перспективы развития: монография / отв. ред. В. В. Комарова, Т. Д. Садовникова. – Москва: Норма: Инфра-М, 2018. – С. 395.

<sup>140</sup> Лебедев, А. Б. Взгляды на конституционализм в истории российской и зарубежной философско-правовой мысли / А. Б. Лебедев, Р. Ф. Степаненко, Г. Н. Степаненко // Образование и право. – 2019. – №3. – С. 214–218.

15 декабря 1990 г. на смену Комитета конституционного надзора был учрежден Конституционный Суд РСФСР. 21 июля 1994 г. Президентом был подписан ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» №1-ФКЗ, ознаменовавший начало новой эпохи судебного конституционного контроля.

Конституционное правосудие в Российской Федерации осуществляется Конституционным Судом Российской Федерации, который будучи судебным органом конституционного контроля самостоятельно и независимо осуществляет судебную власть посредством конституционного судопроизводства, несет ответственность за защиту основ конституционного строя, обеспечения верховенства и прямого действия Основного закона нашего государства на всей его территории и осуществляет защиту, а также охрану конституционных прав и свобод человека и гражданина, тем самым регулируя возникающие «конституционные конфликты»<sup>141</sup>.

Как отмечает С.В. Нарутто, «деятельность Конституционного Суда России по отправлению правосудия связана с применением Основного закона и законов РФ, вынесением судебных решений, обязательных для граждан, органов власти, других субъектов права, а также является единственным органом, осуществляющим судебную власть посредством конституционного судопроизводства»<sup>142</sup>.

В Российской Федерации правоприменительная деятельность судей, в т. ч. и при осуществлении конституционного правосудия является важным элементом обеспечения охраны и защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина в современном российском обществе.

Конституционные суды являются одними из органов, осуществляющими деятельность по «обеспечению правопорядка, заключающейся в выявлении, преодолении и устранении пробелов в праве», – пишет А.В. Безруков<sup>143</sup>, представляющиеся важными элементами при осуществлении правосудия в целом.

---

<sup>141</sup> Маврин, С. П. Роль Конституционного Суда Российской Федерации в урегулировании конституционных конфликтов / С. П. Маврин // Журнал конституционного правосудия. – 2018. – №1. – С. 2–5.

<sup>142</sup> Нарутто, С. В. Конституционный судебный процесс: понятие, признаки, особенности / С. В. Нарутто // Право и политика. – 2013. – №5. – С. 708–713.

<sup>143</sup> Безруков, А. В. Обеспечение правопорядка органами конституционного правосудия в России (на примере выявления, преодоления и устранения пробелов в праве) / А. В. Безруков // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – №2. – С. 60–65.

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

Значительным фактором в деятельности Конституционного Суда Российской Федерации является установление нравственного содержания конституционных принципов: уважение достоинства личности, добросовестность участников правоотношений, сохранение доверия граждан к принимаемым государством в лице органов государственной власти законам, правосудию и вынесенным судебным решениям.

Н.С. Бондарь считает то, что при анализе Конституции Российской Федерации как уникального правового оформления социокультурного кода нации, следует руководствоваться тем, что в современных условиях нравственного кризиса конституционализма, глобальных угроз праву конституционные принципы, нормы и институты не могут толковаться в отрыве от моральных, нравственных и этических норм, также получивших свое закрепление в Основном Законе России. По мнению автора методологической основой гармонизации нравственных и правовых начал Конституции является философско-правовой и мировоззренческий плюрализм, необходимость соблюдения которых будет способствовать успешному осуществлению как правоохранительных, так и преобразовательных функций конституционного правосудия<sup>144</sup>.

Известный российский конституционалист Н.В. Витрук резюмирует: «При формулировании правовой позиции Конституционного Суда снимается конституционная неопределенность и появляется правовое основание для вынесения итогового решения»<sup>145</sup>.

Конституционный контроль является не только элементом российского конституционализма, как и важнейшим элементом российской правовой системы. Для эффективного механизма правоприменения создаются условия в едином взаимодействии с деятельностью органов конституционного контроля.

Помимо этого, в процессе осуществления конституционного контроля реализуются существенные условия эффективности самих правовых норм.

---

<sup>144</sup> Бондарь, Н. С. Гармонизация юридических и нравственно-этических начал Конституции: практика конституционного правосудия / Н. С. Бондарь // Журнал конституционного правосудия. – 2018. – №1. – С. 6–16.

<sup>145</sup> Современный российский конституционализм: проблемы становления и перспективы развития: монография / отв. ред. В. В. Комарова, Т. Д. Садовникова. – Москва: Норма: Инфра-М, 2018. – С. 32.

Человек, его права и свободы, закрепленные в Основном законе российского государства признаны высшей ценностью, а это значит, что вся юридическая идеология и идея признания конституционного контроля должна строиться вокруг данной нормы. Конституции РФ в ч. 4 ст. 55 указывает, что в России «не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина».

Конституционное правосудие в отношении отдельных лиц или групп лиц реализуется путем подачи индивидуальных или коллективных жалоб на нарушение прав человека законами, нормативными актами или судебными решениями. Конституционная жалоба вооружает гражданина правом обжаловать закон, если он считает, что такой закон нарушает его основные права<sup>146</sup>.

Полномочия конституционного правосудия обусловлены рядом принципов, утвердившихся в национальном праве с помощью международно-правовых норм, которые обязывают власти государства соблюдать права и свободы личности и признают за индивидом ограниченную международную правосубъектность. Индивидуальная жалоба как в доктрине, так и на практике оценивается как гарантия прав гражданина от произвола власти и реализация индивидом возможности участия в процессе управления государством и обществом.

Кроме индивидуальной конституционной жалобы, применяется конституционный контроль, который подключает суды к защите прав гражданина тем, что дает им возможность запрашивать заключения о конституционности тех или иных законов (ст. 101).

Осуществление права запроса ставит перед судами необходимость выявления правовой сущности закона. Таким образом, рассматриваемое право судов «обязывает самих судей давать оценку правового содержания закона и тем самым исключить возможность действия и применения неправомерного, то есть правонарушающего закона»<sup>147</sup>.

Конституционный Суд РФ формулирует правовую позицию, определяющую гарантированную возможность судебной защиты прав и свобод индивида. В Постановлении Конституционного Суда от 28 мая 1999 г. по делу о проверке конституционности

<sup>146</sup> Общая теория прав человека. – Москва, 1996. – С. 331.

<sup>147</sup> Общая теория прав человека. – Москва, 1996. – С. 155.

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

ч. 2 ст. 267 КоАП<sup>148</sup> указывается, что закрепленное в ст. 46 (ч. 1, 2) Конституции право на судебную защиту относится к основным правам, и ни одна из перечисленных в ст. 55 (ч. 3) Конституции целей не может оправдать ограничений этого права, являющегося гарантией всех других прав и свобод человека и гражданина. Это положение полностью соответствует содержанию ст. 46 Конституции, в соответствии с которой право на судебную защиту не может быть ограничено даже в условиях чрезвычайного положения.

Раскрывая конституционное содержание права на судебную защиту, Конституционный Суд Российской Федерации сформулировал правовую позицию, согласно которой это право предполагает конкретные гарантии эффективного восстановления в правах посредством правосудия, отвечающего требованиям справедливости; возможность пересмотра ошибочного судебного акта; обжалования в суд решений и действий (или бездействия) любых государственных органов, включая судебные. Эта правовая позиция Конституционного Суда РФ, как имеющая общий характер, распространяется на все виды судопроизводства, в том числе на административное»<sup>149</sup>.

На практике это реализуется в том числе и так. Гражданка С. обратилась в одно из медицинских учреждений г. Кирова с просьбой о предоставлении ей копий всех медицинских документов её умершего супруга, который проходил там лечение. Заявителю было отказано в связи с тем, что документы составляют врачебную тайну. В связи с полученным отказом гражданка С. обратилась в районную прокуратуру г. Кирова, однако и там в ходе проведенной проверки не выявили никаких нарушений. Судебным решением первой инстанции г. Кирова, а впоследствии оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Кировского областного суда, С. было отказано в удовлетворении её требований. В вышестоящие судебные инстанции жалобы переданы не были. В ходе рассмотрения материалов дела было установлено, что при жизни супруг С. с подобными требованиями не обращался, согласие на получение документов его супругой не оформлял.

Конституционное право на неприкосновенность частной жизни предполагает, что отношения, которые возникают в частной жизни

---

<sup>148</sup> Собрание законодательства РФ. – 1999. – №23. – Ст. 2890.

<sup>149</sup> Там же. П. 6.

лица, не могут быть подвергнуты неосновательному вмешательству со стороны иных субъектов права. Достоинство личности находится под охраной государства и не может быть основанием для его умаления.

Высший судебный орган конституционного контроля Российской Федерации изучив материалы дела отметил, что информация о близком родственнике для обращающегося за получением информации лица является крайне важной, тем более, если её наличие помогло бы внести ясность в фактические обстоятельства дела, когда у родственника имеются подозрения в несвоевременно или некачественно оказанной медицинской помощи. В связи с вышеизложенным появляется значительная необходимость в предоставлении необходимых сведений. Гражданка С., получившая отказ в суде общей юрисдикции, была вынуждена обратиться в Конституционный Суд России, который, в свою очередь, вынес решение о предоставлении запрашиваемой ею информации<sup>150</sup>.

В подобных вопросах Конституционный Суд опирается и на требования норм международного права, поскольку Конституция РФ называет общепризнанные нормы и принципы международного права и международные договоры РФ составной частью правовой системы России. И хотя Конституционный Суд не правомочен устанавливать в резолютивной части решения соответствие закона той или иной норме международного права, использование международно-правовых норм для аргументации решения, обогащает этим правовую позицию суда<sup>151</sup>.

Использование Конституционным Судом РФ международно-правовых актов способствовало формированию правоприменительной практики других судов и органов публичной власти фак-

---

<sup>150</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 13 января 2020 г. №1-П «По делу о проверке конституционности частей 2 и 3 статьи 13, пункта 5 части 5 статьи 19 и части 1 статьи 20 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки Р.Д. Свечниковой» // Собрание законодательства РФ. – 20.01.2020. – №3. – Ст. 275.

<sup>151</sup> Тиунов, О. И. О роли международно-правовых норм в формировании правовой позиции Конституционного суда Российской Федерации, касающегося права каждого на судебную защиту и равенства всех перед законом и судом / О. И. Тиунов // Российский ежегодник международного права. – 2000. – №2. – С. 27–28.



## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

тически по всем отраслям законодательства и особенно по вопросам обеспечения уголовного и гражданского судопроизводства. В конечном итоге использование Конституционным Судом в своих решениях общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ способствует их имплементации в национальное право, совершенствованию действующего законодательства, прямому действию Конституции РФ, толкованию конституционных и международно-правовых норм в сфере содержания прав и свобод граждан, облегчает задачу других судов в применении норм международного права в конкретных делах.

В правоприменительной деятельности Конституционного Суда Российской Федерации в ходе оценки правового содержания закона важная роль принадлежит толкованию. С помощью толкования, как основополагающей функции высшего судебного органа конституционного контроля можно выделить несколько важных факторов, связанных с нарушением или отсутствием нарушения прав российских граждан, а также наличием или отсутствием правовых неопределенностей. Кроме того, в процессе устранения таких неопределенностей параллельно конкретизируется нормативное наполнение и самих конституционных положений.

«...Толкование Конституционным Судом норм права, включая конституционные, отправляется от последовательно развиваемых общих методологических подходов (судебных доктрин). Поддерживая преемственность и концептуальную целостность конституционно-судебной практики, следование этим подходам обеспечивает разрешение рассматриваемых дел в строгом соответствии с Конституцией, включая эксплицитно и имплицитно присутствующие в ней ценности и принципы...»<sup>152</sup>.

«...Конституционному Суду Российской Федерации принадлежит право интерпретировать объективный смысл Конституции Российской Федерации... эта функция является прерогативой высшего судебного органа конституционного контроля...»<sup>153</sup>.

---

<sup>152</sup> Информация Конституционного Суда РФ от 19 октября 2021 г. Методологические аспекты конституционного контроля (к 30-летию Конституционного Суда Российской Федерации) подготовлена Секретариатом Конституционного Суда Российской Федерации // СПС Гарант.

<sup>153</sup> Эбзеев, Б. С. Введение в Конституцию России: монография / Б. С. Эбзеев. – Москва: Норма: Инфра-М, 2019. – С. 96.

По мнению В.И. Крусса «...с позиций конституционного правопонимания, применение права как таковое предполагает наличие дискреции...Однако конституционная судебная дискреция носит особый характер. Только суды могут одновременно вырабатывать и применять нормативно-значимые положения относительно конкретных обстоятельств дела...»<sup>154</sup>.

В процессе толкования ключевую роль играет правопонимание судей Конституционного Суда Российской Федерации.

Конституционное правопонимание складывается из трех составляющих: конституционное правопонимание законодателя, конституционное правопонимание правоприменителя, конституционное правопонимание граждан и их объединений, отмечает А.Ф. Малый<sup>155</sup>.

В действительности можно сказать о том, что конституционное правопонимание можно разделить на три существенных элемента. Конституционное правопонимание законодателя будет выражаться через регулирование общественных отношений между субъектами права. Конституционное правопонимание правоприменителя излагается в принятых им (решениях, представлениях, заключениях и др.). Конституционное правопонимание граждан находит своё отражение в (заявлениях, жалобах и др.).

При помощи конституционного правопонимания возможно преодоление существующих противоречий, связанных с законотворческими ошибками. Во-первых, Конституция является Основным законом, содержащий в себе основополагающие конституционные нормы и положения. В связи с этим право должно функционировать исходя из тех ключевых идей, принципов и ценностей, находящихся свое формальное закрепление в данном нормативном правовом акте. Во-вторых, конституционные нормы и ценности являются основой Конституции Российской Федерации и являются «буквой» и «духом» Основного закона Российского государства.

---

<sup>154</sup> Крусс, В. И. Конституционализация права: основы теории: монография / В. И. Крусс. – Москва: Норма: Инфра-М., 2021. – С. 135.

<sup>155</sup> Малый, А. Ф. Модификация законодательства в контексте конституционного правопонимания / А. Ф. Малый // Основные тенденции развития современного права: проблемы теории и практики: материалы III Всероссийской научно-практической конференции (Казань, 28 февраля 2019). – Казань: ИЦ Университет управления «ТИСБИ», 2019. – С. 3–6.

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

Таким образом, к основным характеристикам конституционного правопонимания можно отнести:

1) единое, системное понимание права в целом и его отдельных институтов, в т. ч. находящихся свое формальное закрепление в Основном законе Российского государства;

2) понимание конституционных принципов, ценностей, составляющих основу Конституции РФ;

3) уяснение и разъяснение норм права, играющих важное значение для анализа конституционного правопонимания.

Конституционное правопонимание находится в постоянном развитии, изучается с разных сторон и позиций, и не теряет актуальности в современном государстве.

По мнению профессора В.С. Нерсесяна, «...фундаментальные права и свободы человека, находящие свое формальное отражение в общепризнанных нормах и принципах и закрепленные на конституционном уровне, стали своеобразным элементом юридического начала для внутригосударственных систем позитивного права. В связи с этим, конституционное правопонимание, основываясь на различении права и закона является юридическим...»<sup>156</sup>.

Л.Е. Лаптева определяет в более глубоком смысле: «...Юридическое правопонимание представляет собой теоретическое сознание, рассматривающее право в качестве первоосновы жизни общества...». Тем не менее, с точки зрения В.С. Нерсесяна конституционное правопонимание проявляется путем научного индикатора<sup>157</sup>.

С помощью правопонимания спор между участниками конституционного судопроизводства будет урегулирован гораздо оперативнее, так как в процессе судебного разбирательства подробным образом исследуются материалы дела, заслушиваются позиции обеих сторон и выносятся итоговые решения, основывающиеся на нормах российского законодательства.

Правопонимание в высшем судебном органе конституционного контроля занимает важное место в ходе толкования конституционных положений, норм российского законодательства, международного законодательства, в связи с тем, что в момент толкования происходит

---

<sup>156</sup> Нерсесян, В. С. Право и правовой закон: становление и развитие / В. С. Нерсесян; под ред. В. В. Лапаевой. – Москва: Норма, 2009. – С. 83.

<sup>157</sup> Там же. С. 83.

правовое осмысление правоприменителями изучаемых нормативных правовых актов необходимых для разрешения конкретного спора.

Таким образом, конституционное правопонимание:

– занимает важное место в конституционном правосудии как доктрина. Это демонстрирует реализация правоприменительного процесса и вынесение итоговых решений;

– играет определяющую роль в процессе толкования конституционных положений и других норм российского законодательства;

– обуславливает доктринальные правовые позиции, являющиеся основой итоговых решений.

В ходе осуществления конституционного судопроизводства на формирование конституционного правопонимания оказывает влияние экспертная деятельность, проводимая в рамках рассмотрения так называемых «сложных» материалов дела, поступающих в Конституционный Суд РФ.

Экспертная деятельность в сфере конституционного судопроизводства – это один из актуальных вопросов современной динамично развивающейся судебной системы. Судебная экспертиза специфическая разновидность экспертизы, обладающая особым статусом. Сходство ее с экспертизами в других сферах человеческой деятельности заключается в том, что она, по сути, является исследованием, основанным на использовании специальных знаний.

Согласно статье 63 ФКЗ «О Конституционном Суде в Российской Федерации», на основании решения КС РФ в судебное заседание может быть вызвано лицо, обладающее специальными познаниями по вопросам, касающимся рассматриваемого дела. По предложению судьи – докладчика определяются вопросы, по которым экспертом должно быть дано соответствующее заключение. Решение о проведении экспертизы принимается определением высшего судебного органа конституционного контроля по предложению судьи-докладчика или другого судьи и должно содержать указание на лицо, которое будет экспертом<sup>158</sup>.

Назначение судебной экспертизы, процессуальный порядок её проведения, установления принципов оценки, определения прав и обязанностей участников играет важную роль в осуществлении

---

<sup>158</sup> Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 21 июля 1994 г. №1-ФКЗ // В данном виде опубликован не был. СПС КонсультантПлюс.

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

конституционного судопроизводства. Проведение судебных экспертиз позволяет получить ответы на поставленные правоприменителями вопросы тем более это актуально в связи с растущей сложностью принимаемых нормативных правовых актов.

В ходе проведения судебных экспертиз в конституционном судопроизводстве могут возникать непредвиденные обстоятельства, которые способствуют затягиванию рассмотрения материалов дела<sup>159</sup>.

Проведение судебной экспертизы в конституционном судопроизводстве имеет важное значение и состоит из нескольких этапов (принятие Судом решения в форме определения о поручении лицу производства экспертизы, данное поручение оформляется официальным письмом, направляемым эксперту или экспертной организации, в штате которой он состоит, составленное экспертное заключение направляется в Конституционный Суд России и приобщается к материалам дела).

Конституционное правопонимание взаимосвязано с правовой культурой. Профессиональная правовая культура важный теоретический и практический элемент, как при получении высшего юридического образования, так и в ходе приобретения опыта юридической деятельности. Правоприменительная деятельность судей является достаточно непростой с точки зрения морали и нравственности, этических требований, предъявляемых к судьям, в связи с тем, что судья является своего рода «вершителем судеб людей». От принятого им судебного акта будет зависеть итоговый результат правореализации<sup>160</sup>.

Правовая культура юриста представляет собой профессиональный вид культуры, общность субъектов права занимающихся на профессиональной основе юридической деятельностью. Для повышения уровня правовой культуры вначале необходимо иметь высокий уровень правового сознания и правопонимания.

Наконец, конституционный контроль способствует реализации международных норм, призванных обеспечить внутригосударственную защиту прав человека.

---

<sup>159</sup> Так, эксперт, который проводит исследование по материалам дела может заболеть; экспертная организация подвергнется срочной реорганизации и др. Наконец, благодаря неблагоприятной эпидемиологической обстановки в ряде государств никто не застрахован от подобного развития событий.

<sup>160</sup> Степаненко, Р. Ф. Проблемы правовой образовательной политики в истории университетологии / Р. Ф. Степаненко // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова): сборник статей / редкол.: О. Н. Широков, Т. Н. Иванова, Н. Н. Агеева, М. Н. Краснова. – 2017. – С. 271–276.

Как отмечает В.А. Карташкин, «проверяя конституционность законов и основанной на них правоприменительной практики, связанных с правами и свободами граждан, Конституционный Суд в процессе разбирательства, при вынесении решений и их обосновании широко использовал весь комплекс международных документов о правах человека»<sup>161</sup>. Важные практические и теоретические выводы, касающиеся применения международного права Конституционным Судом Российской Федерации были сделаны О.И. Тиуновым, многократно исследовавшим этот вопрос<sup>162</sup>: прежде всего, это проявляется в «заполнении пробелов» законодательства России, которые могут быть восполнены непосредственным применением международных норм. Во-вторых, международное право должно применяться при толковании законов в РФ. Подобное соответствие необходимо, так как в противном случае это может привести к нарушению общепризнанных принципов и норм международного права и, как следствие, к нарушению прав человека.

Конституционный контроль является одним из наиболее важных элементов в развитии современного российского конституционализма. Будучи органом судебного конституционного контроля Конституционный Суд Российской Федерации как основную цель ставит восстановление и защиту конституционных прав и свобод человека, что в свою очередь является важным признаком в построении современного демократического, правового государства.

Подводя некий итог, стоит отметить и тот факт, что в Российской Федерации необходимо совершенствовать иные механизмы защиты, кроме судебной, обеспечивать их действенность и работу. Это касается потенциальных возможностей административных, правоохранительных органов и общественных объединений.

Развитие возможностей судебной защиты на данном этапе должно происходить не за счет «рекламирования» судебных органов как единственной инстанции для индивида, которая может обеспечить ему защиту законных прав и интересов, но путем улуч-

---

<sup>161</sup> Карташкин, В. А. Права человека в международном и внутригосударственном праве / В. А. Карташкин. – Москва, 1995. – С. 124–125.

<sup>162</sup> Тиунов, О. И. О решениях Конституционного Суда Российской Федерации в связи с жалобами граждан на нарушение их конституционных прав и свобод / О. И. Тиунов // Российский юридический журнал. – 1996. – №2. – С. 48–62; Тиунов, О. И. Международное гуманитарное право. – Москва, 1999. – С. 228–274.

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

шения работы других подразделений (дознания, следствия, экспертизы и проч.), которые могут способствовать уменьшению сроков рассмотрения дел, отсутствию либо уменьшению тех дел, которые заранее «обречены» на прекращение или, напротив, направление на дополнительное расследование и т. д.

И хотя действующее законодательство России по основным параметрам соответствует международным стандартам права на судебную и правовую защиту, совершенствование – процесс бесконечный и нуждающийся в постоянном внимании.

Конституционное правосудие играет важную роль при рассмотрении экологических споров, одной из ключевых целей которого является охрана, защита и соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина. К большому сожалению в судах общей юрисдикции не всегда возможно урегулировать возникший правовой спор в силу чего гражданам и юридическим лицам приходится обращаться за восстановлением своих нарушенных прав, в том числе в сфере экологии в Конституционный Суд России. Конституционное правосудие существенно отличается от других видов тем, что в рамках него возможно получение толкования нормативных правовых актов, сформулированных правовых позиций, которые, в свою очередь, являются «сердцем» итоговых решений. Правовые позиции, сформулированные в рамках конституционного правосудия, помогают восстановить нарушенные права многих субъектов права, тем самым свидетельствуя о таком масштабном желании обратиться в Конституционный Суд России.

В конституционных нормах конституционное судопроизводство понимается как самостоятельный вид судопроизводства, при помощи которого реализуется судебная власть<sup>163</sup>.

Конституционное судопроизводство безусловно является абсолютно самостоятельным, особенностью которого является принятие коллегиального решения при рассмотрении возникшего правового спора.

По справедливому мнению, О. Е. Кутафина «...конституционное правосудие представляет собой ключевой организационно-право-

---

<sup>163</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.10.2022).

вой механизм поиска и урегулирования баланса интересов, соответствия нормотворческой и правоприменительной практики в разных сферах жизнедеятельности конституционным принципам и высшим юридическим ценностям социума и государства...»<sup>164</sup>.

Действительно, необходимо подчеркнуть, что баланс частных и публичных интересов находит свое отражение в конституционном судебном процессе, когда каждая из сторон предоставляет многочисленные виды доказательств по рассматриваемому делу с целью урегулирования правового конфликта.

В настоящий период времени эффективное правосудие не должно базироваться только на законодательных нормах. Органы судебной власти могут использовать закрепленные идеи и правила поведения, находящиеся во всех формах системы международного и внутригосударственного права и применяемые в государстве<sup>165</sup>.

В ходе осуществления конституционного правосудия могут возникать абсолютно разные по своему содержанию, форме и структуре проблемы между участниками конституционного судопроизводства. Одной из ключевых и особенно важных проблем, возникающих при осуществлении конституционного правосудия, является получение информации о состоянии окружающей среды. Зачастую невозможность получения информации о состоянии окружающей среды приводит к нарушению других фундаментальных прав и свобод человека и гражданина, тем самым создавая целый негативный «пласт» для развития правового нигилизма и минимизации правового сознания, в том числе и экологического.

В высший судебный орган конституционного контроля обратилось юридическое лицо «Валмакс» с жалобой о проверке конституционности норм о гидрометеорологической службе и положения об информационных услугах в сфере гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей природной среды. Изучив поступившие в высший судебный орган конституционного контроля ма-

---

<sup>164</sup> Остапович, И. Ю. Судебный конституционный контроль и нормотворчество: проблемы соотношения: учеб. пособие / И. Ю. Остапович. – Москва: РИОР: Инфра-М, 2015. – С. 180.

<sup>165</sup> Ершов, В. В. Право и правосудие как парные категории / В. В. Ершов // Российское правосудие. – 2014. – №1 (93). – С. 5–17.



## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

териалы дела суд пришел к выводу о том, что обжалуемые заявителем нормы не соответствуют конституционным нормам, в той мере, в какой они в силу неоднозначности своего нормативного содержания не позволяют определить критерии, исходя из которых на хозяйствующий субъект может быть возложена обязанность заключить договор по оказанию информационных услуг<sup>166</sup>.

В рамках рассмотрения вышеуказанного спора судом было установлено, что в законодательстве четко не установлены критерии, согласно которым на юридическое лицо возможно наложение соответствующей обязанности. В силу данного обстоятельства обжалуемый нормативный правовой акт был признан не соответствующим конституционным нормам.

Данный судебный спор еще раз является прямым подтверждением того, что в судах общей юрисдикции не всегда верно применяются нормы материального права для разрешения спора по существу, урегулирования конфликта и восстановления нарушенных прав. Правоприменители чаще всего, ссылаются не на те нормы, которые необходимы в том или ином споре. Данный факт свидетельствует о том, что происходит затягивание спора, так как субъекту права, или как в нашем случае юридическому лицу приходится длительный период времени ожидать пока его права будут восстановлены и обращаться в другие судебные органы.

Эффективному разрешению возникшего спора в ходе конституционного правосудия способствует сформировавшееся у правоприменителей высшего судебного органа конституционного контроля экологическое правопонимание. Важно отметить, что при формировании правовых позиций по разрешению споров в сфере экологии крайне важно, чтобы правоприменители обладали высоким уровнем экологического правопонимания, при помощи которого возможно более детально изучить и разрешить возникший правовой спор между участниками конституционного судопроизводства.

---

<sup>166</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 29.09.2021 №42-П «По делу о проверке конституционности частей 1 и 3 статьи 17 Федерального закона «О гидрометеорологической службе», пунктов 3, 4 и 5 Положения об информационных услугах в области гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей природной среды в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Валмакс»» // Собрание законодательства РФ. – 09.12.2023. – №41. – Ст. 7064.

«...На стыке XX и XXI столетий сформировалась цепочка взаимосвязанных правовых понятий:...экологическое государство, экологизация права и правового сознания...»<sup>167</sup>, – справедливо отмечают ведущие российские ученые И.А. Умнова-Конюхова и М.А. Вакула.

Для эволюции экологической культуры и профессиональной квалификации специалистов в сфере охраны окружающей среды обеспечивается всеобщее экологическое образование. Кроме того, знания в сфере экологии реализуются через информационные ресурсы и другие учреждения<sup>168</sup>.

В июле 2020 г. были внесены поправки, отражающие в том числе и развитие экологической культуры<sup>169</sup>. «...Высший орган исполнительной власти России осуществляет меры, связанные с развитием различных форм и стандартов образования, установленных государством, обеспечением повышения квалификации должностных лиц в сфере охраны окружающей среды ...»<sup>170</sup>.

Важно также под юридически изучить и разработать нормативные правовые акты для формирования эколого-правовой культуры, которые в будущем составят базу с целью организации результативной системы эколого-правового сознания и воспитания<sup>171</sup>.

Профессор С.А. Боголюбов отмечает, что «...экологическое образование является непрерывным процессом обучения, воспитания

---

<sup>167</sup> Вакула, М. А. Экологическое право в XXI веке: актуальные проблемы, вызовы и решения: монография / М. А. Вакула, И. А. Умнова-Конюхова. – Москва: РУДН, 2021. – С. 5.

<sup>168</sup> Федеральный закон от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства РФ. – 14.01.2002. – №2. – Ст. 133.

<sup>169</sup> Закон РФ о поправке к Конституции РФ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» от 14.03.2020 №1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. – 16.03.2020. – №11. – Ст. 1416.

<sup>170</sup> Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный): с учетом изменений, одобренных в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года (коллектив авторов; с обращением к читателям Президента Российской Федерации В.В. Путина; под ред. академика РАН Т. Я. Хабриевой). – Москва: «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»: Инфра-М, 2021. – С. 157 // Справочно-правовая система Гарант.

<sup>171</sup> Аббасов, П. Р. Актуальные проблемы правового регулирования экологического образования / П. Р. Аббасов // Управление в современных системах. – 2020. – №4 (28). – С. 4.

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

и развития личности, имеющий направление по формированию системы научных и практических знаний, аксиологических ориентаций и поведения, обуславливающих ответственное отношение к окружающей среде...»<sup>172</sup>.

Исходя из этого считаем необходимым обозначить критерии экологического правопонимания.

В рамках конституционного судопроизводства судьи могут прийти к выводу о наличии в нормах федеральных законов и других нормативных правовых актов правовых пробелов и при помощи функции толкования разъяснить их заявителю. Ключевой целью минимизации пробелов является восстановление нарушенных конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Экологическое правопонимание может быть применено в Конституционном Суде Российской Федерации, в связи с тем, что судьи изучают и анализируют нормы законов и иных нормативных правовых актов, действующих на территории Российской Федерации в случае возникновения правового спора, а также проектов нормативных правовых актов по запросу органов государственной власти Российской Федерации.

Отметим, что корреляция конституционного правосудия и экологического правопонимания крайне важна для более детального и результативного рассмотрения споров в рамках конституционного судопроизводства, в т. ч. в сфере экологии.

Модификация общественных отношений в экологической сфере требует постоянного развития правовых отношений. Вопросы, связанные с защитой конституционных экологических прав, касаются всех субъектов экологических правоотношений, вступающих в них. Степень защиты права на благоприятную окружающую среду будет достаточно разнообразной в зависимости от нормативного правового регулирования в Российской Федерации и других странах СНГ. Тем не менее хочется отметить, что смысл защиты данного права будет схожей, так как содержание данного права в странах СНГ практически является одинаковым.

В рамках конституционного судопроизводства защита конституционного права на благоприятную окружающую среду охраняется также, как и другие фундаментальные права и свободы человека и гражданина путем проверки норм федерального конституционного, федерального,

---

<sup>172</sup> Боголюбов, С. А. Актуальные проблемы экологического права: монография / С. А. Боголюбов. – Москва: Юрайт, 2022. – С. 267–270.

регионального и местного законодательства Российской Федерации на предмет их соответствия конституционным нормам.

Согласно нормам, закрепленным в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации к основным задачам России как гаранта экологического благополучия, а также как социального государства, политика которого направлена на обеспечение условий, создающих достойную жизнь и свободное развитие личности (статья 7, часть 1, Конституции Российской Федерации), – достижение баланса личных и государственных интересов ... в сфере обеспечения экологической безопасности путем установления правового регулирования, ориентированного на профилактику экологических правонарушений и на стимулирование щадящих по отношению к окружающей среде методов хозяйствования в целях так называемого экосовместимого экономического развития, что предполагает использование как частноправовых, так и публично-правовых методов регулирования, включающих широкий набор правовых средств (административных, фискальных и др.)<sup>173</sup>.

В экологическом законодательстве закрепляются в т. ч. обязанности собственника, в частности, и сохранение природы, которые предполагают несение соответствующих затрат. Они могут быть разграничены от критериев, отражающих масштаб и объем загрязнений в атмосферный воздух в зависимости от вида предпринимательской деятельности, нахождения рядом жилых застроек и иных внешних факторов, оказывающих воздействие на окружающую среду<sup>174</sup>.

---

<sup>173</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июня 2015 г. №12-П «По делу о проверке конституционности части 2 статьи 99, части 2 статьи 100 Лесного кодекса Российской Федерации и положений постановления Правительства Российской Федерации «Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Заполярье-нефть» // Собрание законодательства Российской Федерации от 15 июня 2015 г. – №24. – Ст. 3547.

<sup>174</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 29 сентября 2021 г. №42-П «По делу о проверке конституционности частей 1 и 3 статьи 17 Федерального закона «О гидрометеорологической службе», пунктов 3, 4 и 5 Положения об информационных услугах в области гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей природной среды в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Валмакс» // Собрание законодательства Российской Федерации от 11 октября 2021 г. – №41. – Ст. 7064.

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

Решением Конституционного Суда Республики Беларусь от 29 декабря 2021 г. №Р-1298/2021 О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам охраны окружающей среды и природопользования» установлено, что каждый имеет право на благоприятную окружающую среду и на возмещение вреда, причиненного нарушением этого права; государство осуществляет контроль за рациональным использованием природных ресурсов в целях защиты и улучшения условий жизни, а также охраны и восстановления окружающей среды. Конституционный Суд в лице правоприменителей считает, что устанавливаемое правовое регулирование определения размера возмещения вреда, причиненного окружающей среде, осуществляется законодателем с учетом не только экологической, но и экономической ценности леса, объектов растительного и животного мира и на основе норм гражданского законодательства, соответствует части шестой статьи 13, а также статье 46 Конституции, согласно которой каждому предоставляется право на благоприятную окружающую среду и обеспечивается его защита<sup>175</sup>.

Исходя из проведенного выше анализа можно прийти к следующим заключениям.

1. Каждое государство в рамках своего нормативного правового регулирования стремится создать все необходимые условия для обеспечения экологической безопасности. Эти условия закрепляются, как правило, в федеральном, региональном и местном уровнях законодательства, а также всевозможных стратегиях, планах, концепциях долгосрочного развития государства.

2. Политика социального государства стремится к взаимодействию частных и публичных интересов всех субъектов права, вступающих и в последствии участвующих в экологических правоотношениях. Государственные органы власти, их должностные лица, граждане России, иностранные граждане, лица без гражданства, вынужденные переселенцы, беженцы, а также российские и иностранные предприятия наделены в зависимости от обстоятельств различными правами и обязанностями. В случае неисполнения обязанностей наступает установленная законом юридическая ответственность.

---

<sup>175</sup> Решение Конституционного Суда Республики Беларусь от 29 декабря 2021 г. №Р-1298/2021 // Официальный сайт Конституционного Суда Республики Беларусь (дата обращения: 09.10.2024).

3. Нормы, находящие свое непосредственное отражение в экологическом законодательстве, не сосредотачивают всю меру ответственности только лишь на государстве. К собственникам предприятий, организаций, учреждений как коммерческого, так и некоммерческого вида предъявляются достаточно много требований, связанных с сохранением экологической обстановки, охраной окружающей среды и т. д.

4. Государство осуществляет строгий контроль за эффективным использованием природных ресурсов, охраняет их и в случае необходимости восстанавливает нарушенные конституционные экологические права в следствии совершения экологических правонарушений.

5. Правовые позиции судов стран СНГ очень схожи в решении ряда правовых проблем, связанных с причинением вреда окружающей природной среде, ее многочисленным водным, лесным, земным и иным ресурсам. Правоприменители высших судебных органов конституционной юстиции приходят к выводу о том, что правовое регулирование, устанавливаемое законодателем, осуществляется как с точки зрения экологической, так и экономической затратности.

Позиция высшего судебного органа конституционного контроля к праву на благоприятную окружающую среду как праву субъектов параллельно находящимся от обязанностей государственных органов. Факультативным элементом также будут являться обязанности других субъектов права, на которых возложена обязанность по бережной охране природы на основании конституционных положений. Согласно данному факту, следует говорить о горизонтальном функционировании конституционных прав. В связи с этим исковые требования адресуются не государству, а непосредственным причинителям вреда<sup>176</sup>.

Действительно, стоит отметить, что речь идет о горизонтальных отношениях, однако следует акцентировать свое внимание на следующем. Естественно, что в случае совершения экологических

---

<sup>176</sup> Гриценко, Е. В. Конституционно-судебные и административно-судебные способы защиты экологических прав / Е. В. Гриценко // Защита частных прав: проблемы теории и практики: материалы VI ежегодной международной научно-практической конференции в рамках Байкальского юридического форума. – 2017. – С. 44.

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

правонарушений искивые требования предъявляются к непосредственным нарушителям. Но также и стоит отметить, что в случае невыполнения своих профессиональных обязанностей к юридической ответственности могут быть привлечены также должностные лица государственных органов власти.

Право на благоприятную окружающую среду в эпоху глобальных вызовов общества должно иметь своей ключевой целью эффективную реализацию. В отношении граждан должно быть минимизировано совершение неблагоприятных, противозаконных действий/бездействий, реализация права на доступ к информации о благоприятной окружающей среде должна основываться на приоритете фундаментальных прав и свобод человека и гражданина, в том числе и на благоприятную окружающую среду.

Не совсем на должном уровне в современной России находится защита экологических прав: в системе приоритетов реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина право на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия занимает одно из последних мест, что нельзя признать позитивным<sup>177</sup>.

Роль конституционного судопроизводства очень важна в сфере защиты конституционных экологических прав граждан. Государства в лице своих органов власти должны создавать максимально комфортные условия для проживания граждан, заботиться о сохранении природных ресурсов и богатств, эффективно и в кратчайшие сроки восстанавливать нарушенные социальные права населения. Меры, устанавливаемые в странах – членах СНГ достаточно схожи, так как многие государства являются демократическими, социальными политика которых направлена на обеспечение достойного уровня жизни населения, проживающего на той или иной территории и охране, а также защите из конституционных прав и свобод.

---

<sup>177</sup> Суходолов, А. П. Резолюция байкальского юридического форума / А. П. Суходолов, Т. Л. Муzychук, А. А. Протасевич [и др.] // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – Т. 11. №4. – С. 848.

## §2. Защита экологических прав в судах общей юрисдикции: проблемы и пути решения

В современном правовом, социальном, демократическом государстве существенная роль отводится исследованию вопросов судебной защиты прав и свобод человека и гражданина. Связано это прежде всего с тем, что конституционные экологические права и свободы являются неотчуждаемыми, принадлежат каждому от рождения, являются высшей ценностью в государстве. Актуальным признаком экологических прав и свобод человека и гражданина является то, что они вне зависимости от места рождения или полученного впоследствии гражданства принадлежат каждому от рождения. Для того, чтобы наиболее детально изучить данный вопрос, необходимо проанализировать информацию о том, что же понимается под защитой прав и свобод.

«Защита прав — это властный способ воздействия в отношении любого лица которое нарушило закон, права других граждан, применяемый, как правило, лицами, чьи права нарушены, для их восстановления с помощью инструментов и средств защиты», — отмечал Н.В. Витрук<sup>178</sup>.

И.А. Умнова-Конюхова предлагает следующие виды защиты: «законодательную, исполнительно-распорядительную и судебную. Важным признаком дифференциации на данные виды служит принцип разделения властей»<sup>179</sup>.

В силу юридической природы судебная власть оказывает значимую роль в ходе защиты нарушенных прав как человека, так и гражданина, разрешая спор о праве, изучив все доводы в индивидуальном порядке в зависимости от той или иной категории спора. За судебными органами закреплен комплекс полномочий, нормативно урегулированный тем или иным законом.

К актуальным проблемам защиты экологических прав и свобод человека и гражданина в национальном праве можно отнести «недоверие» органам судейского сообщества, невозможность доказать позицию вследствие отсутствия причинно-следственной связи между нанесением вреда здоровью и совершенным правонарушением, неполноту нормативно-правового регулирования или же

<sup>178</sup> Витрук, Н. В. Общая теория правового положения личности / Н. В. Витрук. – Москва: Норма, 2008. – С. 13.

<sup>179</sup> Дудко, И. А. Защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: учебное пособие / И. А. Дудко. – Москва: РГУП, 2020. – С. 55.



## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

наличие правовой неопределенности, применение неверных норм права в ходе принятия судебных решений и многое другое.

Однако не всегда применение норм при вынесении судебных решений в судах первой инстанции является верным, в связи с этим хотелось бы привести пример из судебной практики.

«Прокурор обратился с иском о запрете размещения химических, взрывчатых и ядовитых веществ, хранившихся лицом вблизи от водоохранной зоны Горьковского водохранилища. В ходе прокурорской проверки был установлен факт размещения емкостей с фенолом и формалином на производственной площадке, расположенной в границах водоохранной зоны. Суд первой, и впоследствии суды апелляционной и кассационной инстанции в иске прокурору отказали.

В качестве обоснования суды руководствовались тем, что ответчик не является субъектом размещения указанных выше веществ, а только осуществляет их временное хранение и складирование в силу технологического процесса, являющегося частью деятельности, осуществляемой им на основании полученной в установленном законом порядке лицензии.

Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации, отменяя состоявшиеся по делу судебные акты, указала следующее. В соответствии с нормами федерального законодательства об охране окружающей среды (статья 3) хозяйственная и иная деятельность, оказывающая воздействие на окружающую среду, должна осуществляться на основе в том числе принципов допустимости воздействия данных видов деятельности на природную среду, исходя из требований в области охраны окружающей среды. В случае непредсказуемых последствий для окружающей среды и реализации проектов, приводящих к деградации естественных экологических систем, такого рода деятельность является запрещенной. В ходе нового рассмотрения дела решением суда, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, исковые требования прокурора удовлетворены, размещение химических, взрывчатых, токсичных и ядовитых веществ в границах водоохранной зоны водохранилища запрещено»<sup>180</sup>.

---

<sup>180</sup> Обзор судебной практики по вопросам применения законодательства об охране окружающей среды: утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации. 24 июня 2022 г. // Верховный Суд Российской Федерации. – URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/all/31275/?ysclid=lcxjce75tl262208377> (дата обращения: 09.01.2024).

Многогранность спорных, а порой конфликтных вопросов, возникающих в ходе судебной защиты экологических прав и свобод в рамках того или иного вида судопроизводства, свидетельствует о многочисленных факторах, влияющих на исход рассмотрения дела.

На сегодняшний день вне зависимости от категории спора, количества участвующих в деле лиц, заявленных ходатайств, встречных исковых заявлений и длительного процесса рассмотрения споров, возникающих в сфере экологических правоотношений, в полной мере невозможно реализовать право на судебную защиту без наличия гарантий, находящихся свое формальное отражение в конституционных нормах и действующем российском законодательстве. К таким гарантиям можно отнести следующие виды:

1) рассмотрение дела в разумный срок. Данная гарантия является одной из наиболее необходимых в связи с тем, чтобы процесс рассмотрения дела не был увеличен по необъективным причинам, а лица, участвующие в деле, смогли защитить свои нарушенные права в установленный законом период;

2) соблюдение принципов судопроизводства. Наличие таких принципов, как равноправие и состязательность, будет способствовать рассмотрению дела, не ориентируясь на национальность гражданина, и рассмотрение всех средств доказывания, предоставленных сторонами и иными лицами, участвующими в судебном процессе;

3) возможность обжалования в вышестоящий судебный орган. В случае непреодолимых обстоятельств в суде первой инстанции, когда решение было вынесено не в пользу истца, он вправе обратиться в суд апелляционной инстанции с целью восстановления нарушенных конституционных прав.

Анализируя вопрос, связанный с эффективностью судебных решений, отметим, что они должны быть вынесены исходя из следующих признаков: в случае вынесения решения, не основанного на нормах закона, у лица, обратившегося за защитой прав, должно быть право на возмещение вреда; судебное решение должно быть обязательным для сторон, участвующих в судебном процессе, в установленный законом срок оно должно быть исполнено.

Решение, вынесенное судом, является обязательным и должно быть исполнено своевременно и в полном объеме. Однако на прак-

## **Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты**

---

тике не все решения исполняются в полном объеме и в срок, указанный в исполнительных листах. Многочисленные внешние факторы не самым благоприятным образом влияют на исполнение судебных решений. Подобные обстоятельства выступают сдерживающим фактором для своевременного и эффективного восстановления нарушенных прав и свобод человека и гражданина. Судебная защита, в том числе и конституционных экологических прав человека и гражданина, является важной задачей в современных демократических, социальных и правовых государствах. Исследование вопросов, обусловленных защитой населения, анализируется в юридической доктрине постоянно, однако, как видно из анализа практических материалов судебной практики, не всегда можно защитить экологические права своевременно и эффективно.

Вопрос защиты конституционных экологических прав граждан вызывает особый интерес со стороны ученых, исследующих обозначенную проблематику, правоприменителей непосредственно рассматривающих материалы дела, поступающие в судебные органы власти, в том числе в суды общей юрисдикции и других субъектов права. Статистика рассмотренных дел судами общей юрисдикции свидетельствует о наличии актуальных проблем, связанных с защитой данной категории прав. В первую очередь, это относится к установлению причинно-следственной связи между совершенным экологическим правонарушением и полученным вредом для жизни и здоровья граждан, во-вторых, взаимосвязь полномочий государственных органов власти и возможностью реализации и в последующем защиты экологических прав граждан в случае их нарушения, в-третьих, корреляция обязанностей предприятий осуществляющих предпринимательскую деятельность и негативные последствия влияющие на здоровье граждан проживающих вблизи обозначенных юридических лиц.

Все вышеобозначенные проблемы оказывают свое непосредственное значение на последующий процесс защиты экологических прав граждан в судах общей юрисдикции. Наличие необходимых доказательств (проведение экспертизы, свидетельские показания, аудио-, видеозаписи, показания с приборов учета стационарных или передвижных мобильных устройств, фиксирующих неблагоприятное воздействие на окружающую среду и др.) будет свидетельствовать об эффективном рассмотрении того или иного дела и вынесении законного, обоснованного решения.

В современных государствах система судебной защиты дифференцируется в зависимости от национального законодательства, органах, осуществляющих правосудие, материалов судебной практики и других факторов.

В доктрине конституционного права огромное количество работ посвящено именно судебной защите конституционных прав и свобод человека и гражданина. Данный факт позволяет говорить об абсолютной актуальности рассматриваемого вопроса.

В Российском государстве значительным элементом государственной защиты является судебная защита<sup>181</sup>, – справедливо отмечают И.А. Умнова-Конюхова и Е.Д. Костылева.

Результативной, формально закрепленной в конституционных нормах, а также основной мерой восстановления и защиты нарушенных прав является судебная защита<sup>182</sup>, – подчеркивают Н.М. Чепурнова и Д.В. Белоусов.

Защита конституционных экологических прав граждан осуществляется в судебных органах первой инстанции на основании действующего российского законодательства. В большей степени нарушения свидетельствуют не всегда об эффективной деятельности публичных органов власти в лице их должностных лиц. Принимаемые решения данными органами не всегда основываются на правовых проблемах населения и наступающих негативных экологических последствий. Вследствие сложившейся ситуации иногда единственный выход представляет собой обращение в суды, однако и здесь граждан ожидают трудности, связанные с рассмотрением возникших правовых коллизий...»<sup>183</sup>.

В рамках данного исследования хотелось бы остановить свое внимание на защите экологических прав граждан в Российской Федерации и Республике Беларусь.

---

<sup>181</sup> Умнова-Конюхова, И. А. Судебная защита прав и свобод человека как правовой институт: современное состояние и перспективы развития в Российской Федерации / И. А. Умнова-Конюхова, Е. Д. Костылева // Социально-политические науки. – 2021. – Т. 11. №5. – С. 39.

<sup>182</sup> Чепурнова, Н. М. Судебная защита в механизме гарантирования прав и свобод. Конституционно-правовой аспект: монография / Н. М. Чепурнова, Д. В. Белоусов. – Москва: Юнити-Дана: Закон и право, 2017. – С.3.

<sup>183</sup> Ястребов, А. Е. Актуальные проблемы судебной защиты конституционных экологических прав граждан / А. Е. Ястребов // Конституционное и муниципальное право. – 2007. – №12. – С. 17–18.

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

В России судами общей юрисдикции рассматриваются материалы дела, связанные в том числе с получением вреда / ущерба вследствие экологического правонарушения, информации о состоянии окружающей среды.

В Кисилевский городской суд обратилась истица Н. к ООО о предоставлении ей необходимых сведений, коррелирующих с выявлением оценки риска для здоровья жителей из-за осуществляемых юридическим лицом выбросов, загрязняющих атмосферный воздух. Истица Н. также пояснила, что данная информация важна для нее, с целью выявления показаний с целью защиты своего здоровья.

Суд, исследовав позицию истца и объяснения от ответчика, пришел к выводу о том, что требования необоснованны и не подлежат удовлетворению. Получить информацию о деятельности юридического лица, которое оказывает неблагоприятное влияние на окружающую среду имеют право только общественные и иные некоммерческие объединения, реализующие деятельность в сфере охраны окружающей среды. Граждане вправе обратиться к данным субъектам с требованием предоставить информацию, характеризующую природоохранные мероприятия, проводимые на предприятии. Первое обращение, поступившее от Н. к ООО, было расценено как анонимное, так как оно не было подписано. ООО не относится также к органам публичной власти и местного самоуправления в связи с чем не обязано представлять информацию гражданам<sup>184</sup>.

В Республике Беларусь суды общей юрисдикции разрешают правовые споры, возникающие вследствие нарушения права на благоприятную окружающую среду и на возмещение вреда, причиненного нарушением указанного права.

Высший судебный орган Республики Беларусь является вышестоящей судебной инстанцией в системе общих судов осуществляющий правосудие по категориям дел, находящихся в рамках его подведомственности<sup>185</sup>.

---

<sup>184</sup> Решение №М-73/2014 2-355/2014Г 2-355/2014~М-73/2014 2-355/2014 от 28 февраля 2014 г. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ip8JgMBC7IdY/?ysclid=1kl4wclnwm349448369> (дата обращения: 09.01.2024).

<sup>185</sup> Валеев, Д. Х. Судебная система и законодательство о гражданском судопроизводстве стран СНГ / Д. Х. Валеев, В. Г. Голубцов // Пермский юридический альманах. – 2020. – №3. – С. 23.

Нормы, отраженные в законодательстве Белоруссии об охране окружающей среды закрепляют судебную защиту права на благоприятную окружающую среду, возможность обжалования отказа в предоставлении экологической информации, обращения с исковыми требованиями о возмещении вреда, причиненного их жизни, здоровью из-за неблагоприятного влияния на окружающую среду и о приостановлении предпринимательской и другой деятельности, свидетельствующей о вредном воздействии на окружающую среду, в том числе в случае, если в ходе такой деятельности не соблюдены требования в сфере охраны окружающей среды, причиняется вред или создается опасность вреда в будущем. Общественные объединения, реализующие свою деятельность в сфере охраны окружающей среды, вправе обращаться с исками о возмещении вреда, причиненного жизни, здоровью своих участников в результате вредного воздействия на окружающую среду.

Изучив вышеизложенное, считаем необходимым обозначить критерии эффективной защиты экологических прав российских и белорусских граждан вследствие их нарушения другими субъектами права.

1. Крайне важно точно исследовать все материалы, поступившие в суды для разрешения правового конфликта. В случае возникновения правовой неопределенности у судов общей юрисдикции есть возможность обращения в органы конституционной юстиции для разъяснения толкования спорных вопросов в рамках правоприменительного процесса.

2. Верное применение норм материального и процессуального права с целью восстановления и защиты нарушенных прав граждан в сфере экологии. Неправильное использование указанных норм будет свидетельствовать о неэффективном осуществлении правосудия, неисследованных доказательствах, предоставленных участниками судопроизводства, не вполне высоком уровне экологического сознания.

3. Детальное исследование материалов, предоставленных экспертными учреждениями вследствие их привлечения в судебный процесс. Экологические споры отличаются сложностью рассмотрения ввиду многочисленных нюансов, индивидуальных деталей, которые могут пояснить сведущие лица, обладающие специальными познаниями в различных сферах (биологических, экологических, географических и др.).

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

Одним из результативных путей решения сложных спорных вопросов будет являться включение в курсы повышения квалификации судей блока по рассмотрению проблемных вопросов по данной категории дел в рамках которых наглядно с помощью применения интерактивных методов и других средств будет объясняться информация исходя из конкретно рассматриваемого в этот период времени правоприменителем дела.

В 2021 г. судебные органы рассмотрели 87 000 дел экологических споров таких как возмещение вреда, причиненного окружающей среде, прекращение опасной деятельности в сфере экологии и ряд иных<sup>186</sup>, – отметил Председатель Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедев на заседании Президиума высшего судебного органа.

Изучив вопросы статистики по рассмотрению экологических споров, было выявлено, что за период 2019–2021 годы экономическими судами рассмотрено 248 таких дел. Однако это незначительное количество в общем объеме дел не свидетельствует о их неважности для экономики страны. Напротив, соблюдение законодательства об охране окружающей среды обеспечивает в первую очередь экологическую безопасность и выступает в качестве одной из важнейших функций государства<sup>187</sup>, – отмечено на заседании Пленума Верховного Суда Республики Беларусь.

Подчеркнем, что на сегодняшний день в правоприменительной деятельности судов общей юрисдикции сохраняются крайне актуальные вопросы, связанные с защитой нарушенных конституционных прав граждан в сфере экологии. Решение обозначенных проблем позволит усовершенствовать и ускорить процесс рассмотрения экологических споров судебными органами власти.

Экологический кризис, возникший на рубеже XXI столетия, позволяет говорить об актуальных проблемах, появившихся в сфере экологических правонарушений. В современный период развития и функционирования государств он оказывает влияние в том числе и на

---

<sup>186</sup> URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2022/06/26/928521-sudimalo-ekologii> (дата обращения: 04.01.2024).

<sup>187</sup> Пленум Верховного Суда Республики Беларусь принял постановление о применении судами законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде при осуществлении хозяйственной деятельности // Официальный сайт Верховного Суда Республики Беларусь. – URL: [https://court.gov.by/special/ru/justice/press\\_office/c10803595eba47c9.html](https://court.gov.by/special/ru/justice/press_office/c10803595eba47c9.html) (дата обращения: 05.01.2024).

права человека и гражданина, проявляется в совершении неправомерных экологических правонарушений, произошедших экологических катастрофах, стихийных бедствиях, землетрясениях, наводнениях и иных природных катаклизмах, наносит ежегодно колоссальный ущерб конституционным правам граждан, их здоровьем и имуществу.

В один миг современные экологические проблемы, влияющие на реализацию конституционных экологических прав граждан всех государств мира, решить не представляется возможным. Однако при помощи долгосрочных проектов, программ и концепций в сфере экологии, создаваемых государствами, эффективных мер прокурорского реагирования урегулировать ряд наиболее существенных проблем, непосредственно связанных с современным состоянием окружающей среды (чистый воздух, качественная питьевая вода, уровень электроэнергии и др.), влияющих на нынешнее и будущее поколения, возможно. В данном исследовании остановим внимание на анализе актуальных вопросов противодействия экологических правонарушений в сфере экологии и попытаемся обозначить пути их решения, в т. ч. и по противодействию коррупции в данной сфере.

В нормах федерального закона «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 №273-ФЗ закреплена норма о том, что: «...Профессиональная деятельность органов публичной власти, организаций, физических лиц, институтов гражданского общества по профилактике коррупции, выявлению, пресечению и раскрытию коррупционных правонарушений представляет собой противодействие коррупции...»<sup>188</sup>.

«...Одним из таких субъектов, реализующих непосредственно функции по противодействию коррупции, выступают органы Прокуратуры России. Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры в рамках, закрепленных за ними полномочий координируют деятельность органов внутренних дел Российской Федерации, органов федеральной службы безопасности, таможенных органов России и иных правоохранительных органов по борьбе с коррупцией и реали-

---

<sup>188</sup> Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 №273-ФЗ. Принят Государственной Думой 19 декабря 2008 года. Одобрен Советом Федерации 22 декабря 2008 года // Собрание законодательства Российской Федерации. – 29.12.2008. – №52 (Ч. 1). – Ст. 6228.



зуют другие полномочия в сфере противодействия коррупции, установленные нормами федеральных законов. Реализация функции координации способствует всеобъемлющей осведомленности об антикоррупционной деятельности правоохранительной системы в целом и собственном активном участии в процессе противодействия коррупции, что побуждает прокуратуру использовать весь предоставленный законом арсенал функций и полномочий. Функцию координации выполняют специально образованные для этих целей управление в структуре Генеральной прокуратуры России и соответствующие подразделения в региональных прокуратурах...»<sup>189</sup>.

Т.И. Абдreeв отмечает, что: «...В сфере экологии противодействие коррупции представляет собой одну из составных частей обеспечения национальной безопасности, в связи с тем, что экологические катастрофы могут носить не только локальный, но и глобальный характер угроз, свидетельствуя о необратимых изменениях среды обитания человека...»<sup>190</sup>.

На основании Приказа Генеральной прокуратуры РФ от 15 апреля 2021 г. №198 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в экологической сфере» Заместителям Генерального прокурора Российской Федерации, начальникам главных управлений и управлений Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокурорам субъектов Российской Федерации, приравненным к ним военным и иным специализированным прокурорам, прокурорам городов и районов, другим приравненным к ним прокурорам, прокурору комплекса «Байконур» был отдан приказ по осуществлению надзора за исполнением законодательства в экологической сфере считающимся одним из основных направлений деятельности органов прокуратуры и осуществлять

---

<sup>189</sup> Иванов, С. Б. Противодействие коррупции: новые вызовы: монография / С. Б. Иванов, Т. Я. Хабриева, Ю. А. Чиханчин [и др.]; отв. ред. Т. Я. Хабриева. – Москва: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: Инфра-М, 2016. – 384 с.

<sup>190</sup> Вестник научных трудов «Юристъ», выпуск №7: по материалам заседания II Совета молодежных общественных организаций и объединений Республики Татарстан в сфере противодействия коррупции (4 декабря 2018 года) / под ред. С. Л. Алексеева, М. С. Бадрутдинова, А. А. Даренкова, С. Ф. Рахимова, Ю. С. Сергеевой, Р. Н. Шайдуллина. – Казань: АНО ВО «Академия социального образования», 2018. – 448 с.

его комплексно, гласно, с максимальным использованием возможностей институтов гражданского общества<sup>191</sup>.

Важнейшей задачей надзорной деятельности считать реализацию установленного статьей 42 Конституции Российской Федерации<sup>192</sup> права каждого на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

«... Практика прокурорского надзора должна постоянно анализироваться и совершенствоваться с учетом насущных государственных задач, изменения законодательства и сложной экологической ситуации в стране и в мире. Прокурорам следует системно прорабатывать широкий спектр вопросов, влияющих на экологическую безопасность: нарушения лесного, водного законодательства, промышленной безопасности, загрязнение почвы, атмосферного воздуха. Опыт надзорной деятельности подтверждает, что на эффективность обеспечения законности в сфере природопользования и экологической безопасности существенно влияет качество актов прокурорского реагирования...»<sup>193</sup>.

Одним из глобальных вызовов экологической безопасности является неэффективное использование средств, выделяемых из бюджета России и не на устанавливаемые государством цели и задачи, – закреплено в Указе Президента России «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» от 19.04.2017г. №176<sup>194</sup>.

---

<sup>191</sup> Приказ Генеральной прокуратуры РФ «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в экологической сфере» от 15 апреля 2021 г. №198 // Законность. – 2021. – №6.

<sup>192</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> 06.10.2022.

<sup>193</sup> Климач, А. В. Особенности мер прокурорского реагирования на нарушения экологического законодательства / А. В. Климач // Прокурорский надзор за исполнением экологического законодательства: пособие / под общ. ред. А. В. Паламарчука. – Москва, 2014. – С. 308–309.

<sup>194</sup> Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» от 19.04.2017 №176 // Собрание законодательства Российской Федерации. – №17. – 24.04.2017. – Ст. 2546.

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

«...На стыке XX и XXI столетий сформировалась цепочка взаимосвязанных правовых понятий: ...экологическое государство, экологизация права и правового сознания...»,<sup>195</sup> – справедливо отмечают ведущие российские ученые И.А. Умнова-Конюхова и М.А. Вакула.

Необходимо подчеркнуть, что экологизация норм права и правового сознания будет наилучшим образом способствовать на развитие экологического государства, в котором будут минимизированы риски, в т. ч. и коррупционные, возникающие в ходе совершения экологических правонарушений. Субъекты права будут осведомлены о степени опасности и последствиях данного вида правонарушений, органы публичной власти могут создать механизм защиты конституционных экологических прав граждан путем привлечения к юридической ответственности юридических и физических лиц, должностных лиц, в случае наличия личной заинтересованности и получения выгоды в ходе совершения экологических правонарушений.

Коррупция, в особенности в сфере экологии, может являться негативным фактором для достижения поставленных целей и задач, обозначенных государством. Совершаемые коррупционные правонарушения, в том числе и в сфере экологии, негативным образом воздействуют на окружающую среду, не позволяя минимизировать экологические правонарушения.

Коррупционные правонарушения снижают уровень правовой культуры, правового сознания и правового воспитания как должностных лиц, так и других субъектов права, стремящихся урегулировать спорные вопросы, касающиеся осуществления их профессиональной деятельности незаконным путем. Отсутствие четкого понимания всех непредсказуемых действий, которые могут произойти вследствие коррупционных правонарушений, влечет за собой более масштабные правовые риски. Установление причинно-следственной связи между коррупционным правонарушением и неблагоприятными действиями, влияющими на окружающую среду, будет являться одним из факторов для привлечения к установленному законом юридической ответственности.

---

<sup>195</sup> Вакула, М. А. Экологическое право в XXI веке: актуальные проблемы, вызовы и решения: монография / М. А. Вакула, И. А. Умнова-Конюхова. – Москва: РУДН, 2021. – 260 с.

В связи с вышеизложенным приведем пример из судебной практики<sup>196</sup>. М.В. обратился в Иркутский областной суд с иском к министерству природных ресурсов и экологии Иркутской области, так как был не согласен с тем, что он был уволен со своей должности с предыдущего места работы. Просил взыскать компенсацию за вынужденный прогул со своего работодателя.

Рассмотрев материалы дела, было установлено, что истец был главным государственным инспектором в области охраны окружающей среды, уволен в связи с утратой доверия, в связи с тем, что не предпринял меры по разрешению правового спора, одной из сторон которой он являлся.

Гражданин М.В. считает увольнение незаконным по причине того, что коррупционных правонарушений он не совершал, при трудоустройстве уведомил работодателя о том, что его сын работает в ЗАО «Д», осуществляющую деятельность по добыче гранита, но при этом коммерческих интересов в данной компании не имеет.

Истцом в ходе судебных заседаний были представлены доказательства о том, что он в надлежащий законом срок уведомил о возникновении конфликта интересов, однако его устное уведомление было проигнорировано соответствующей комиссией. Помимо этого, при трудоустройстве он указал все необходимые и достоверные сведения о месте работы его сына. Отмечает, что комиссией не доказан факт создания негативных последствий, конфликта интересов или же полученной выгоды как самим истцом, так и его сыном, которую они могли получить в результате сложившейся ситуации.

В другом судебном заседании по иску прокуратуры о признании деятельности ЗАО «Д» незаконной М.В. принимал участие в качестве представителя от министерства. Истец отмечает, что сформированная для проверки деятельности вышеуказанной организации комиссия не основывалась на требованиях действующего российского законодательства, а председатель не уведомила других членов комиссии о наличии заинтересованности у М.В. в данном деле.

Позднее в судебном заседании по иску Западно-Байкальской межрайонной прокуратуры к ЗАО «Д» о прекращении деятельности по проведению горно-подготовительных работ по добыче гранита на южном участке месторождения до устранения нарушения

---

<sup>196</sup> Апелляционное определение СК по гражданским делам Иркутского областного суда от 08 сентября 2016 г. по делу №33-11456/2016 // Справочно-правовая система Гарант.

## **Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты**

---

законодательства М.В. также принимал участие в качестве представителя от министерства, однако в судебном процессе конфликта интересов не возникло.

В суде первой инстанции в удовлетворении исковых требований М.В. было отказано, после чего он вынужден был обратиться в судебную коллегия по гражданским делам Иркутского областного суда. В ходе рассмотрения дела истец пояснил, что он предпринял меры по уведомлению нанимателя о возможности конфликта интересов при трудоустройстве. В ходе рассмотрения дела по иску Западно-Байкальской прокуратуры к ЗАО «Д» конфликта интересов не возникло, считает, что ответчик ввел его в заблуждение, сообщив о том, что письменно уведомлять его не надо.

Судебная коллегия по гражданским делам Иркутского областного суда, рассмотрев материалы дела, отметила, что государственный гражданский служащий должен был уведомить представителя нанимателя о возникновении конфликта интересов. Несмотря на все приведенные доводы невиновности ни при трудоустройстве, ни после рассмотрения дела по иску органов прокуратуры Иркутской области истец не уведомил представителя нанимателя о возможности возникновения конфликта.

По итогам рассмотрения дела судебная коллегия по гражданским делам Иркутского областного суда пришла к выводу о том, что суд первой инстанции верно определил правоотношения, возникшие между сторонами по настоящему делу, в связи с чем решение суда первой инстанции оставлено без изменения, апелляционная жалоба без удовлетворения.

Противодействие коррупции свидетельствует о четко выстроенном механизме защиты экологических прав граждан, выполнении закрепленных норм, находящихся свое формальное отражение в действующем российском законодательстве. Путем введения дополнительных полномочий можно будет минимизировать возникновение конфликта интересов между близкими родственниками и должностными лицами в сфере экологии.

Помимо коррупционной составляющей, которая может быть фактором совершения экологических правонарушений, к существенным проблемам можно отнести использование неэкологиче-

ских материалов при осуществлении хозяйственной или иной предпринимательской деятельности, повторное хранение экологических отходов в связи с невозможностью полной их переработки.

Использование неэкологических материалов в ходе осуществления хозяйственной деятельности может привести к тому, что природным ресурсам (вода, земля, почва, атмосферный воздух) будет нанесен значительный ущерб, связанный с оседанием в них негативных частиц, которые при последующем взаимодействии с этими ресурсами могут оказать крайне неблагоприятное воздействие на здоровье человека.

Возникает еще одна проблема, связанная с тем, что на практике, к большому сожалению, не всегда возможно утилизировать все содержащиеся на предприятии отходы. Повторное хранение уже ранее образованных отходов наносит колоссальный ущерб не только природным ресурсам, но и самой организации, где они располагаются, а также увеличению риска превышения лимитов по содержанию отходов. В зависимости от категории объекта осуществляемой профессиональной деятельности устанавливаются нормативы по образованию отходов и лимиты по их последующему размещению.

К наиболее существенным путям решения обозначенных проблем следует отнести введение норм по борьбе с коррупционной составляющей в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 №89-ФЗ в главу 7.

Относительно использования неэкологических материалов отметим, что необходимо установление нормативов по обозначению эко – критериев, свидетельствующих о не превышении лимитов по нанесению вреда природным ресурсам окружающей среды. Их отсутствие влечет правовую неопределенность в действующем российском законодательстве.

Для того, чтобы хранить оставшиеся отходы предпринимателям необходимо создать дополнительные места хранения таким образом, чтобы они не наносили вреда природным ресурсам окружающей среды и их хранение было бы безвредным для живущих вблизи с такими предприятиями граждан.

В ходе совершения абсолютно любого преступления в независимости от состава всегда присутствуют смягчающие и отягчаю-

## Конституционные экологические права через призму современного правопонимания и судебной защиты

---

щие обстоятельства. К первой категории, в проводимом нами исследовании относятся такие как совершение служащим нарушения требований законодательства о противодействии коррупции впервые; безукоризненное соблюдение служащим в отчетном периоде других ограничений, запретов, требований, исполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции и др. Ко второй группе следует отнести такие обстоятельства как представление в ходе проверки недостоверных и противоречивых объяснений, совершение иных действий, направленных на затруднение хода проверки; одновременное нарушение двух и более требований законодательства о противодействии коррупции и ряд иных<sup>197</sup>.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что роль противодействия коррупции в процессе совершения экологических правонарушений существенна. Особенности противодействия коррупции раскрываются, в том числе и благодаря выявлению экологических правонарушений, совершенных должностными лицами, наделенными соответствующим обязанностями в сфере экологии. Противодействие коррупции в экологической сфере направлено на сокращение возникновения конфликта интересов между лицами, осуществляющими профессиональную деятельность в сфере экологии и их близкими родственниками, тем самым обуславливая ее теоретическую и практическую значимость в российском законодательстве.

Подчеркнем, что, объединив усилия, возможно решить актуальные проблемы, связанные с судебной защитой конституционных экологических прав и свобод человека и гражданина. В связи с этим защита прав и свобод, возможно, осуществлялась бы гораздо эффективнее.

---

<sup>197</sup> Основные документы по вопросам противодействия коррупции в Российской Федерации. – С. 362. – 566 с. – URL: <https://zdrav.khv.gov.ru/sites/files/zdrav/docs/2021/69384a1a40ca17659d6b.pdf>. (дата обращения: 09.10.2024).

## Литература

### Внутригосударственное законодательство, официальные документы, международно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // Официальный интернет – портал правовой информации. – URL: <https://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.10.2022).

2. Закон РФ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 №1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. – 2020. – №11. – Ст. 1416.

3. Конституция Республики Азербайджан от 27 ноября 1995 г. (с изм. от 26 сентября 2016). – URL: <https://president.az/ru/pages/view/azerbaijan/constitution> (дата обращения: 09.10.2024).

4. Конституция Республики Армения от 06.12.2015. – URL: <https://www.president.am/ru/constitution-2015> (дата обращения: 09.10.2024).

5. Конституция Республика Чили 1989 г., пересмотренная в 2021 г. – URL: [https://www.constituteproject.org/constitution/Chile\\_2021?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Chile_2021?lang=en) (дата обращения 09.10.2024).

6. Конституция Доминиканской Республики 2015 г. – URL: [https://www.constituteproject.org/constitution/Dominican\\_Republic\\_2015?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Dominican_Republic_2015?lang=en) (дата обращения: 09.10.2024).

7. Конституция Республики Эквадор 2008 г., пересмотренная в 2021 г. – URL: [https://www.constituteproject.org/constitution/Ecuador\\_2021?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Ecuador_2021?lang=en) (дата обращения: 09.10.2024).

8. Конституция Респуб́лики Эль-Сальвадор 1983г., пересмотренная в 2014 г. – URL: [https://www.constituteproject.org/constitution/El\\_Salvador\\_2014?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/El_Salvador_2014?lang=en) (дата обращения: 09.10.2024).

9. Конституция Республики Гватемалы 1985 г., пересмотренная в 1993 г. – URL: [https://www.constituteproject.org/constitution/Guatemala\\_1993?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Guatemala_1993?lang=en) (дата обращения: 09.10.2024).

10. Конституции Республики Перу 1993 г., пересмотренная в 2021 г. – URL: [https://www.constituteproject.org/constitution/Peru\\_2021?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Peru_2021?lang=en) (дата обращения: 09.10.2024).



11. Конституция Республики Филиппины 1987 г. – URL: [https://www.constituteproject.org/constitution/Philippines\\_1987?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Philippines_1987?lang=en) (дата обращения: 09.10.2024).

12. ФЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 21 июля 1994 г. №1-ФКЗ // СПС КонсультантПлюс.

13. ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 №7-ФЗ // «Российская газета». – №6. – 12.01.2002.

14. ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 апреля 1999 г. – №14. – Ст. 1650.

15. ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 мая 1999 г. – №18. – Ст. 2208.

16. ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» // Собрание законодательства Российской Федерации от 26 декабря 1994 г. – №35. – Ст. 3648.

17. ФЗ «О радиационной безопасности населения» // Собрание законодательства Российской Федерации от 15 января 1996 г. – №3. – Ст. 141.

18. ФЗ «О противодействии коррупции» 25.12.2008 №273-ФЗ: принят Государственной Думой 19 декабря 2008 года. Одобрен Советом Федерации 22 декабря 2008 года // Собрание законодательства Российской Федерации, 29.12.2008. – №52 (Ч. 1). – Ст. 6228.

19. Основы законодательства Республики Армения об охране природы от 9 июня 1991 г. (ред. от 25.04.1996 г.) // Официальный сайт законодательства стран СНГ. – URL: [https://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=2992&ysclid=m265e2vx5o78515719](https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=2992&ysclid=m265e2vx5o78515719) (дата обращения 09.10.2024).

20. Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» от 09.05.2017 г. №203. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919/page/1> (дата обращения 09.10.2024).

21. Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» от 19.04.2017 №176 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – №17. – Ст. 2546.

22. Приказ Генеральной прокуратуры РФ «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в экологической сфере» от 15 апреля 2021 г. №198 // Законность. – 2021. – №6.

23. Конвенция о правах ребенка (принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года) // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/childcon.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml) (дата обращения: 09.10.2024).

24. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года. – URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactecon.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml) (дата обращения: 09.10.2024).

### Диссертации и авторефераты диссертаций

1. Марар, О. И. Экологическая культура в современном российском обществе: автореф. дис. ... д-ра социол. наук: 22.00.06 / О. И. Марар. – Москва, 2012. – 41 с.

2. Тришкин, А. А. Конституционное право человека и гражданина на достоверную информацию о состоянии окружающей среды в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / А. А. Тришкин. – Саратов, 2005. – 22 с.

3. Шувалова, И. К. Миграционные процессы на Дальнем Востоке России: социально-политический аспект: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / И. К. Шувалова. – Владивосток, 2014. – 25 с.

### Специальная литература

1. Аббасов, П. Р. Актуальные проблемы правового регулирования экологического образования / П. Р. Аббасов // Управление в современных системах. – 2020. – №4 (28). – С. 3–10.

2. Алешкова, И. А. Конституция и права человека: современная доктрина и практика / И. А. Алешкова, П. Н. Андреева, О. С. Белослудцев [и др.]. – Москва, 2021. – 400 с.

3. Алихаджиева, А. С. Экологическая культура как фактор устойчивого развития общества / А. С. Алихаджиева // Права человека в международном и национальном праве: сборник научных статей, посвященный 10-летию кафедры Международного права и прав человека Юридического института МГПУ. – Москва, 2015. – С. 232–239.

4. Ананьев, С. А. Экологическая миграция в современном мире / С. А. Ананьев, Е. В. Чумакова // Экологическое взаимодействие общества и природы: теория и практика: сборник материалов Международной научно-практической конференции. Институт философии РАН, Российский государственный социальный университет / отв. ред. И. К. Лисеев, Т. В. Борзова. – 2017. – С. 168–171.

5. Анисимов, А. П. Экологическое право России: учебник и практикум для вузов / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2021. – 422 с.

6. Атанесян, А. В. «Безопасность человека» концептуальные подходы и локальные измерения (на примере Армении) / А. В. Атанесян // Человек. Сообщество. Управление. – 2014. – №4. – С. 30–44.

7. Балашов, А. И. Правоведение: учебник для вузов / А. И. Балашов, Г. П. Рудаков. – 5-е изд., доп. и перераб. – Санкт-Петербург: Питер, 2013. – 464 с.

8. Барбашова, Н. В. Экологическое право: учебник / Н. В. Барбашова. – Москва: Инфра-М, 2022. – 538 с.

9. Барбашова, Н. В. Право на здоровую окружающую среду: естественно-правовой аспект / Н. В. Барбашова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2017. – Т. 7. №2 (23). – С. 63–71.

10. Башлакова, О. И. Экологическая безопасность как основа устойчивого развития современной России / О. И. Башлакова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2015. – №2 (38). – С. 16–22.

11. Бачинин, В. А. Причинность как философско-правовая проблема: монография / В. А. Бачинин, В. П. Сальников. – Санкт-Петербург: Фонд «Университет», 2002. – 184 с.

12. Безруков, А. В. Обеспечение правопорядка органами конституционного правосудия в России (на примере выявления, преодоления и устранения пробелов в праве) / А. В. Безруков // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – №2. – С. 60–65.

13. Белошицкий, А. В. Перспективы развития российского нефтесервиса в условиях перехода к «зеленой энергетике» / А. В. Белошицкий, А. Е. Череповицын // Вестник Пермского ун-та. Сер.: Экономика. – 2022. – Т. 17. №1. – С. 65–76.

14. Боголюбов, С. А. Актуальные проблемы экологического права: монография / С. А. Боголюбов. – Москва: Юрайт, 2022. – 498 с.
15. Боголюбов, С. А. Сравнительный анализ положений о правах и обязанностях граждан в сфере природопользования по конституциям России и зарубежных стран / С. А. Боголюбов // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2021. – Т. 17. №3. – С. 70–83.
16. Бондарь, Н. С. Гармонизация юридических и нравственно-этических начал Конституции: практика конституционного правосудия / Н. С. Бондарь // Журнал конституционного правосудия. – 2018. – №1. – С. 6–16.
17. Бочарова, З. С. Экологическая миграция в глобальном миграционном потоке / З. С. Бочарова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – №9. – С. 105–112.
18. Бринчук, М. М. Экологическое право: учебник / М. М. Бринчук. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юристъ, 2004. С. 116. цит. по: Хлуденева Н. И. Экологическое право: учебник для вузов / Н. И. Хлуденева, М. В. Пономарев, Н. В. Кичигин. – 5-е изд. перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2022 – 229 с.
19. Бурматова, О. П. «Зеленые» тренды устойчивого развития территории / О. П. Бурматова // Развитие территорий. – 2021. – №2 (24). – С.19–25.
20. Вакула, М. А. Экологическое право в XXI веке: актуальные проблемы, вызовы и решения: монография / М. А. Вакула, И. А. Умнова-Конюхова. – Москва: РУДН, 2021. – 260 с.
21. Валеев, Д. Х. Судебная система и законодательство о гражданском судопроизводстве стран СНГ / Д. Х. Валеев, В. Г. Голубцов // Пермский юридический альманах. – 2020. – №3. – С. 16–38.
22. Васильева, М. И. Субъекты экологических правоотношений / М. И. Васильева // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. – 2009. – №5. – С. 3–27.
23. Вестник научных трудов «Юристъ». Вып. №7: по материалам заседания II Совета молодежных общественных организаций и объединений Республики Татарстан в сфере противодействия коррупции (4 декабря 2018 года) / под ред. С. Л. Алексева, М. С. Бадрутдинова, А. А. Даренкова, С. Ф. Рахимова, Ю. С. Сергеевой, Р. Н. Шайдуллина. – Казань: АНО ВО «Академия социального образования», 2018. – 448 с.

24. Ветютнев, Ю. Ю. Аксиологические основания аргументации в дискуссиях о правопонимании / Ю. Ю. Ветютнев // Юридическая техника: ежегодник. Третьи Бабаевские чтения: Юридическая аргументация: теория, практика, техника. – №7. Ч. 1. – Нижний Новгород, 2013. – С. 88–90.

25. Витрук, Н. В. Общая теория правового положения личности / Н. В. Витрук. – Москва: Норма, 2008. – 448 с.

26. Воеводин, М. В. Современное состояние миграционных процессов в Российской Федерации / М. В. Воеводин // Закон и право. – 2021. – №5. – С. 201–204.

27. Иванова, А. В. Воздействие ветровала на структуру и фитомассу древостоев кедровников и березняков центрального Сихотэ-Алиня / А. В. Иванова, М. А. Сало, С. Н. Бондарчук // Лесоведение. – 2022. – №2. – С. 132–143.

28. Чугункова, А. В. Влияние глобального изменения климата на лесозаготовительную деятельность в регионах Сибири: монография / А. В. Чугункова, А. И. Пыжев, Р. В. Гордеев [и др.] – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2020. – 132 с.

29. Голова, А. В. ESG подход к устойчивому развитию коренных малочисленных народов Севера сохранит экологию Арктики / А. В. Голова, А. М. Воротников // Журнал естественнонаучных исследований. Сетевой научный журнал. – 2023. – Т. 8. Вып. 1. – С. 2–9.

30. Гриценко, Е. В. Конституционно-судебные и административно-судебные способы защиты экологических прав / Е. В. Гриценко // Защита частных прав: проблемы теории и практики: материалы VI ежегодной международной научно-практической конференции в рамках Байкальского юридического форума. – 2017. – С. 39–46.

31. Громыко, М. Н. Первые результаты изучения катастрофического влияния тайфуна Лайонрок на лесные экосистемы Сихотэ-Алинского заповедника / М. Н. Громыко // XII Дальневосточная конференция по заповедному делу. – Биробиджан, 2017. – С. 35–37.

32. Гусейнов, А. Г. Анализ экологической ситуации и проблемы защиты окружающей среды в Азербайджанской Республике / А. Г. Гусейнов // Территория Нефтегаз. – 2011. – №5. – С. 76–79.

33. Гушин, В. З. Понятие конституционных прав граждан на объединение как категории международной и внутригосударственной / В. З. Гушин // Юрист. – 1998. – №7. – С. 42–43.

34. Дудко, И. А. Защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: учебное пособие / И. А. Дудко, О. Н. Кряжкова. – Москва: РГУП, 2020. – 158 с.

35. Евтушенко, В. И. Классификация экологической миграции / В. И. Евтушенко // Актуальные проблемы российского права. – 2009. – №2. – С. 145–150.

36. Емельянович, И. Климатические капризы: новая реальность / И. Емельянович // Наука и инновации. – 2023. – №7. – С. 38–46.

37. Ерохина, Е. В. Право на экологическую безопасность несовершеннолетних. Вопросы защиты и профилактики нарушений / Е. В. Ерохина, Т. В. Летута, И. З. Шагивалеева. // Закон и право. – 2020. – №3. – С. 23–28.

38. Ершов, В. В. Право и правосудие как парные категории / В. В. Ершов // Российское правосудие. – 2014. – №1 (93). – С. 5–17.

39. Залибаков, Е. Г. Аридные земли мира и их динамики в условиях современного климатического потепления / Е. Г. Залибаков // Аридные экосистемы. – 2011. – Т. 17. №1 (46). – С. 5–13.

40. Захаров, А. В. Формирование экологической культуры как средство предупреждения и устранения современных глобальных экологических вызовов человечеству / А. В. Захаров // Право и образование. – 2010. – №3. – С. 84–98.

41. Иванова, Т. С. К вопросу о взаимодействии добывающих компаний арктической зоны РФ с коренными малочисленными народами севера / Т. С. Иванова, В. К. Литвинов // Арктика XXI век. Гуманитарные науки. – 2022. – №1 (27). – С. 4–13.

42. Карташкин, В. А. Права человека в международном и внутригосударственном праве / В. А. Карташкин. – Москва: ИГП РАН, 1995. – 136 с.

43. Катцов, В. М. Климатические изменения в Арктике: последствия для окружающей среды и экономики / В. М. Катцов, Б. Н. Порфирьев // Арктика: экология и экономика. – 2012. – №2 (6). – С. 66–79.

44. Керимов, И. А. Современные агроклиматические условия горных ландшафтов Северного Кавказа / И. А. Керимов, Л. Р. Бекмурзаева // Устойчивое развитие горных территорий. – 2022. – Т. 14. №4 (54). – С. 555–563.

45. Клейман, Р. Я. Актуальные проблемы экологического права современной России / Р. Я. Клейман // Устойчивое развитие: исследования, инновации, трансформация: материалы XVIII Международного конгресса с элементами научной школы для молодых ученых. – в 2-х т. Т. 1. / отв. ред. А. В. Семёнов, П. Н. Кравченко. – Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2022. – С. 1433–1437.

46. Климак, А. В. Особенности мер прокурорского реагирования на нарушения экологического законодательства / А. В. Климак // Прокурорский надзор за исполнением экологического законодательства: пособие / под общ. ред. начальника Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации, государственного советника юстиции 2 класса, кандидата юридических наук, заслуженного юриста Российской Федерации А.В. Паламарчука. – Москва, 2014. – 336 с.

47. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный): с учетом изменений, одобренных в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года (коллектив авторов; с обращением к читателям Президента Российской Федерации В.В. Путина; под ред. академика РАН Т.Я. Хабриевой). – Москва: «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»: Инфра-М, 2021. – 193 с. // Справочно-правовая система Гарант.

48. Садовникова, Г. Д. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) / Г. Д. Садовникова. – 10-е изд., испр. и доп. – Москва: Юрайт, 2016. – 194 с.

49. Краснова, И. О. Право на благоприятную окружающую среду как конституционное и экологическое право / И. О. Краснова // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – №8 (105). – С. 165–175.

50. Крассов, О. И. Экологическое право: учебник / О. И. Крассов. – 4-е изд., пересмотр. – Москва: Норма: Инфра-М, 2023. – 528 с.

51. Крусс, В. И. Конституционализация права: основы теории: монография / В. И. Крусс. – Москва: Норма: Инфра-М., 2021. – 240 с.

52. Кряжков, В. А. Оправдала ли Конституция Российской Федерации ожидания коренных малочисленных народов? / В. А. Кряжков // Уральский форум конституционалистов: материалы четвертого Уральского форума / отв. редактор М.С. Саликов. – 2019. – С. 96–102.

53. Лазарев, В. В. Проблемы общей теории *jus*: учебник для магистрантов юрид. вузов / В. В. Лазарев, С. В. Липень, А. Х. Саидов; отв. ред. В. В. Лазарев. – Москва: Норма: Инфра-М, 2017. – 656 с.

54. Лапаева, В. В. Типы правопонимания: правовая теория и практика: монография / В. В. Лапаева – Москва: РАП, 2012. – 577 с.

55. Лебедев, А. Б. Взгляды на конституционализм в истории российской и зарубежной философско-правовой мысли / А. Б. Лебедев, Р. Ф. Степаненко, Г. Н. Степаненко // Образование и право. – 2019. – №3. – С. 214–218.

56. Малый, А. Ф. Модификация законодательства в контексте конституционного правопонимания / А. Ф. Малый // Основные тенденции развития современного права: проблемы теории и практики: материалы III Всероссийской научно-практической конференции (Казань, 28 февраля 2019). – Казань: ИЦ Университет управления «ТИСБИ», 2019. – С. 3–6.

57. Маврин, С. П. Роль Конституционного Суда Российской Федерации в урегулировании конституционных конфликтов / С. П. Маврин // Журнал конституционного правосудия. – 2018. – №1. – С. 2–5.

58. Мазур, И. И. Арктика – точка бифуркации в развитии глобального мира / И. И. Мазур // Век глобализации. – 2010. – №2. – С. 93–104.

59. Мангасарян, В. Н. Экологическая культура общества / В. Н. Мангасарян; Балт. гос. техн. ун-т. – Санкт-Петербург, 2009. – 112 с.

60. Малый, А. Ф. Модификация законодательства в контексте конституционного правопонимания / А. Ф. Малый // Основные тенденции развития современного права: проблемы теории и практики: III Всерос. научно-практ. конф. (Казань, 28 февраля 2019). – Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2019. – С. 65–70.

61. Муромцев, С. А. Определение и основное разделение права / С. А. Муромцев; вступ. ст. и коммент.: Ю. И. Гревцов. – 2-е изд., доп. – Санкт-Петербург: Издат. дом С.-Петерб. гос. ун-та, 2004. – 224 с.

62. Нерсесян, В. С. Право и правовой закон: становление и развитие / В. С. Нерсесян; под ред. В. В. Лапаевой. – Москва: Норма, 2009. – 382 с.



63. Нерсесянц, В. С. Философия права: учебник для вузов / В. С. Нерсесянц. – Москва: Инфра-М: Норма, 1997. – 352 с.

64. Нарутто, С. В. Конституционный судебный процесс: понятие, признаки, особенности / С. В. Нарутто // Право и политика. – 2013. – №5. – С. 708–713.

65. Общая теория права и государства / под ред. В. В. Лазарева. – Москва, 1994. – 360 с.

66. Палеха, Р. Р. Общедоктринальные типы правопонимания в современной российской юридической науке / Р. Р. Палеха // Вестник Воронежского института МВД России. – 2011. – №4. – С. 125–131.

67. Парадигмы юридической герменевтики: монография / под общ. ред. Е. Н. Тонкова, И. Д. Честнова. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2017. – 490 с.

68. Певцова, Е. А. Теоретико-правовое обоснование современной концепции прав детей и молодежи / Е. А. Певцова // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2015. – №1. – С. 137–145.

69. Працко, Г. С. Правовое обеспечение профессиональной деятельности: учебник / Г. С. Працко. – Москва: РИОР: Инфра-М, 2023. – 311 с.

70. Пономарев, М. В. Человек как субъект и объект экологических правоотношений / М. В. Пономарев // Журнал российского права. – 2016. – №1 (229). – С. 147–153.

71. Питухина, М. А. Экологические проблемы моногородов российской Арктики в оценках населения / М. А. Питухина, А. Д. Белых // Арктика: экология и экономика. – 2023. – Т. 13. №4. – С. 590–600.

72. Иванов, С. Б. Противодействие коррупции: новые вызовы: монография / С. Б. Иванов, Т. Я. Хабриева, Ю. А. Чиханчин, [и др.]; отв. ред. Т. Я. Хабриева. – Москва: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: Инфра-М, 2016. – 384 с.

73. Ращупкина, Л. В. Экологическое правосознание в системе экологического правопорядка / Л. В. Ращупкина, С. В. Солоухина // Вопросы современной юриспруденции. 2014.: сб. ст. по материалам XXXIV междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск, 2014. – №2 (34). – С. 91–98.

74. Рыженков, А. П. Субъекты и объекты экологических правоотношений / А. П. Рыженков // Правовая парадигма. – 2020. – Т. 19. №4. – С. 100–109.

75. Рыженков, А. Я. Правовые проблемы реализации принципа развития системы экологического образования и формирования экологической культуры / А. Я. Рыженков // Право и образование. – 2017. – №4. – С. 11–20.

76. Самигуллин, В. Х. Правопонимание: Краткий обзор концептуальных взглядов / В. Х. Самигуллин // Правовое государство: теория и практика. – 2011. – №4 (26). – С. 33.

77. Семенова, А. В. Современное состояние миграционных процессов в России / А. В. Семенова // Административное право и процесс. – 2016. – №2.

78. Сивак, Л. В. Влияние загрязнения окружающей среды на здоровье человека / Л. В. Сивак // Молодые учёные России: сборник статей XVI Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2022. – 294 с.

79. Умнова-Конюхова, И. А. Право детей на биобезопасность: актуальные вопросы правового регулирования и реализации / И. А. Умнова-Конюхова, Л. В. Юн // Администратор суда. – 2024. – №4. – С. 11–14.

80. Современный российский конституционализм: проблемы становления и перспективы развития: монография / отв. ред. В. В. Комарова, Т. Д. Садовникова. – Москва: Норма: Инфра-М, 2018. – 448 с.

81. Солдатова, А. В. Реализация социально-экономических прав граждан в условиях трансформации общественной действительности / А. В. Солдатова, Я. В. Солдатов, // Державинские чтения.: сборник статей XVI Международной научно-практической конференции. – Москва, 2021. – С. 138–140.

82. Степаненко, Р. Ф. Проблемы правовой образовательной политики в истории университетологии / Р. Ф. Степаненко // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова): сборник статей / редкол.: О. Н. Широков, Т. Н. Иванова, Н. Н. Агеева, М. Н. Краснова. – 2017. – С. 271–276.

83. Стрельников, В. В. Оценка воздействия на окружающую среду: учебное пособие / В. В. Стрельников, Н. В. Чернышева. – Москва: Инфра-М, 2023. – 157 с.

84. Суходолов, А. П. Резолюция байкальского юридического форума / А. П. Суходолов, Т. Л. Музыкач, А. А. Протасевич [и др.] // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – Т. 11. №4.

85. Сырых, В. М. Материалистическая философия частного права: монография / В. М. Сырых – Москва: Юрлитинформ, 2014. – 550 с.

86. Тиунов, О. И. О решениях Конституционного Суда Российской Федерации в связи с жалобами граждан на нарушение их конституционных прав и свобод / О. И. Тиунов // Российский юридический журнал. – 1996. – №2. – С. 48–62.

87. Тиунов, О. И. Международное гуманитарное право: учебник для вузов / О. И. Тиунов. – Москва: Норма, 1999. – 328 с.

88. Умнова-Конюхова, И. А. Судебная защита прав и свобод человека как правовой институт: современное состояние и перспективы развития в Российской Федерации / И.А. Умнова-Конюхова, Е. Д. Костылева // Социально-политические науки. – 2021. – Т. 11. №5. – С. 34–40.

89. Филиппова, Н. А. Современные институты права коренных малочисленных народов и новейшие тенденции их развития в России / Н. А. Филиппова // Вестник Сургутского государственного университета. – 2021. – №2. – С. 141–151.

90. Хлуденева Н. И., Экологическое право: учебник для вузов / Н. И. Хлуденева, М. В. Пономарев, Н. В. Кичигин. – 5-е изд. перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2022. – 229 с.

91. Чепурнова, Н. М. Судебная защита в механизме гарантирования прав и свобод. Конституционно-правовой аспект: монография / Н. М. Чепурнова, Д. В. Белоусов. — Москва: Юнити-Дана: Закон и право, 2017. – 168 с.

92. Честнов, Л. И. Постклассическая теория права: монография / И. Л. Честнов; Акад. Генеральной прокуратуры РФ, Санкт-Петербург. юрид. ин-т (фил.) Акад. генеральной прокуратуры РФ. – Санкт-Петербург: Алеф-Пресс, 2012. – 649 с.

93. Честнов, И. Л. Современное право и ценностный плюрализм / И. Л. Честнов // Основные тенденции и перспективы развития современного права: материалы ежегодной Междунар. научной конф. памяти проф. Ф.М. Рудинского. – 2018. – С. 297–302.

94. Цалиев, А. М. Информационные и организационно-воспитательные меры обеспечения гарантии прав и свобод личности / А. М. Цалиев // Конституционное и муниципальное право. – 2019. – №10. – С. 41–45.

95. Шамаров, В. М. К вопросу о понятии и принципах правового государства / В. М. Шамаров // Вестник Академии права и управления. – 2018. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-i-printsipah-pravovogo-gosudarstva>

96. Ширёва, И. В. К вопросу о защите окружающей среды на международном и национальном уровнях / И. В. Ширёва // Вопросы экономики и права. – 2020. – №144. – С. 59–71.

97. Эбзеев, Б. С. Введение в Конституцию России: монография / Б. С. Эбзеев. – Москва: Норма: Инфра-М, 2019. – 560 с.

98. Юрченко, О. О. Право на защиту и способы защиты охраняемого законом интереса в гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук / О. О. Юрченко. – Тверь, 2004. – 156 с.

99. Ялбулганов, А. А. Экономико-правовые механизмы защиты окружающей среды от загрязнения отходами производства и потребления / А. А. Ялбулганов // Законодательство. – 2019. – №10. – С. 48–56.

100. Ястребов, А. Е. Актуальные проблемы судебной защиты конституционных экологических прав граждан / А. Е. Ястребов // Конституционное и муниципальное право. – 2007. – №12. – С. 17–21.

101. Voerfijn, I. (1999). The Reporting Procedure under the Covenant on Civil and Political Rights. Practice and Procedures of the Human Rights Committee. Antwerpen: Hart Pub Ltd. 398 p.

102. Sieghart, P. (1983). The International Law of Human Rights. Oxford: Clarendon Press. 569 p.

**Материалы судебной практики**

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 29.09.2021 №42-П «По делу о проверке конституционности частей 1 и 3 статьи 17 Федерального закона «О гидрометеорологической службе», пунктов 3, 4 и 5 Положения об информационных услугах в области гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей природной среды в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Валмакс»» // *Собрание законодательства РФ*. – 9.12.2023. – №41. – Ст. 7064.

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 13 января 2020 г. №1-П по делу о проверке конституционности частей 2 и 3 статьи 13, пункта 5 части 5 статьи 19 и части 1 статьи 20 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки Р.Д. Свечниковой // *Собрание законодательства РФ*. – 20.01.2020. – №3. – Ст. 275.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июня 2015 г. №12-П «По делу о проверке конституционности части 2 статьи 99, части 2 статьи 100 Лесного кодекса Российской Федерации и положений постановления Правительства Российской Федерации «Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Заполярье» // *Собрание законодательства РФ*. – 15 июня 2015. – №24. – Ст. 3547.

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 29 сентября 2021 г. №42-П «По делу о проверке конституционности частей 1 и 3 статьи 17 Федерального закона «О гидрометеорологической службе», пунктов 3, 4 и 5 Положения об информационных услугах в области гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей природной среды в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Валмакс» // *Собрание законодательства Российской Федерации*. – 11 октября 2021. – №41. – Ст. 7064.

5. Постановление Конституционного Суда РФ № 20-П по делу о проверке конституционности отдельных положений ст. ст. 331 и 464 УПК РСФСР в связи с жалобами ряда граждан от 02.07.1998 г. // *Собрание законодательства РФ*. – 1998. – №28. – Ст. 3394.

6. Постановление Конституционного Суда РФ №9-Р по делу о проверке конституционности ст. 44 УПК РСФСР и ст. 123 ГПК РСФСР в связи с жалобами ряда граждан от 16.03.1998 г. // Собрание Законодательства РФ. – 1998. – №12. – Ст. 1459.

7. Постановление Конституционного Суда РФ №5-П по делу о проверке конституционности ст. ст. 180, 181, п. 3 ч. 1 ст. 187, 192 АПК РФ от 03.02.1998 г. // Собрание Законодательства РФ. – 1998. – №6. – Ст. 784.

8. Пленум Верховного Суда Республики Беларусь принял постановление о применении судами законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде при осуществлении хозяйственной деятельности // Официальный сайт Верховного Суда Республики Беларусь. – URL: [https://court.gov.by/special/ru/justice/press\\_office/c10803595eba47c9.html](https://court.gov.by/special/ru/justice/press_office/c10803595eba47c9.html) (дата обращения: 05.01.2024).

9. Информация Конституционного Суда РФ от 19 октября 2021 г. Методологические аспекты конституционного контроля (к 30-летию Конституционного Суда Российской Федерации) подготовлена Секретариатом Конституционного Суда Российской Федерации // СПС Гарант.

10. Решение Конституционного Суда Республики Беларусь от 29 декабря 2021 г. №Р-1298/2021 // Официальный сайт Конституционного Суда Республики Беларусь (дата обращения: 09.10.2024).

11. Решение №М-73/2014 2-355/2014Г 2-355/2014~М-73/2014 2-355/2014 от 28 февраля 2014 г. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ip8JgMBC7IdY/?ysclid=lk14wclnwm349448369> (дата обращения: 09.01.2024).

12. Обзор судебной практики по вопросам применения законодательства об охране окружающей среды: утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации. 24 июня 2022 г. // Верховный Суд Российской Федерации. – URL: <https://www.vsrfl.ru/documents/all/31275/?ysclid=lcxjce75tl262208377> (дата обращения: 09.01.2024).

13. Апелляционное определение СК по гражданским делам Иркутского областного суда от 08 сентября 2016 г. по делу №33-11456/2016 // Справочно-правовая система Гарант.

### **Интернет-ресурсы**

1. Лантух, В. Психологические особенности развития эколого-правового сознания личности / В. Лантух, А. Кобец. – URL: [https://www.researchgate.net/publication/361298810\\_Psychological\\_features\\_of\\_the\\_development\\_of\\_environmental\\_and\\_legal\\_consciousness\\_of\\_personality](https://www.researchgate.net/publication/361298810_Psychological_features_of_the_development_of_environmental_and_legal_consciousness_of_personality) (дата обращения: 09.10.2024).

2. Вода в центре климатического кризиса. – URL: <https://www.un.org/ru/climatechange/science/climate-issues/water> (дата обращения: 09.10.2024).

3. В мире насчитывают около 370 миллионов представителей коренных народов // Парламентская газета. – URL: <https://www.pnp.ru/social/v-mire-naschityvayut-okolo-370-millionov-predstaviteley-korennykh-narodov.html> (дата обращения: 09.10.2024).

4. Доклад Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка в 2022 г. – URL: <http://deti.gov.ru/detigray/upload/documents/July2023/7JkHUTqLIsZL45JDp4X1.pdf> (дата обращения: 28.08.2023).

5. Доклад ЮНЕСКО о человеческом развитии 2021/2022 «Неопределенные времена. Неустроенные жизни: Формируя наше будущее в меняющемся мире». – URL: <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-09/hdr2021-22overviewrupdf.pdf> (дата обращения: 09.10.2024).

6. Климатический хаос. Чем грозит человечеству потепление, и что делать для предотвращения катастрофы. – URL: <https://tass.ru/spec/climate> (дата обращения: 09.10.2024).

7. Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока. – URL: <https://vostokgosplan.ru/wp-content/uploads/digest-kmns.pdf> (дата обращения: 09.10.2024).

8. Льды Антарктиды и Северный морской путь могут растаять через 85 лет // Вестник отделения наук о земле Российской академии наук. – URL: [https://onznnews.wdcb.ru/oct15/info\\_151017.html](https://onznnews.wdcb.ru/oct15/info_151017.html) (дата обращения: 09.10.2024).

9. Отчет Международной сети по правам ребенка (CRIN), по состоянию на апрель 2022 г. Р. 14. – URL: <https://home.crin.org/access-to-environmental-justice> (дата обращения: 09.10.2024).

10. Официальный сайт Всемирной метеорологической организации. – URL: <https://public.wmo.int/ru/media/%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81> (дата обращения: 09.10.2024).

11. Основные документы по вопросам противодействия коррупции в Российской Федерации. – С. 362 – 566 с. – URL: <https://zdrav.khv.gov.ru/sites/files/zdrav/docs/2021/69384a1a40ca17659d6b.pdf>. (дата обращения: 09.10.2024).

12. Экологический курс Азербайджана: COP29 - путь к лидерству в борьбе с изменением климата. – URL: <https://1news.az/news/20240219110812704-Ekologicheskii-kurs-Azerbaidzhana-COP29-put-k-liderstvu-v-borbe-s-izmeneniem-klimata> (дата обращения: 09.10.2024).

13. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2022/06/26/928521-sudi-malo-ekologiei> (дата обращения: 04.01.2024).

14. COP29: Баку формулирует «зеленые» приоритеты. – URL: <https://caliber.az/post/248547/?ysclid=lzxql87hux107565065> (дата обращения: 09.10.2024).

15. Climate Change 2023 Synthesis Report. – URL: [https://www.ipcc.ch/report/ar6/syr/downloads/report/IPCC\\_AR6\\_SYR\\_LongerReport.pdf](https://www.ipcc.ch/report/ar6/syr/downloads/report/IPCC_AR6_SYR_LongerReport.pdf) (дата обращения: 09.10.2024).

16. Marisa, O. E. (2008). Newly Displaced Persons: Honduran Migrant Children on the Katrina Path // Children and natural disasters Vol. 18. No 1. Pp. 280–302. – URL: <https://www.jstor.org/stable/10.7721/chilyoutenvi.18.1.0280> (дата обращения: 09.10.2024)

17. Momina, A., Muhammad, Z. (2022). Multi-objective optimization of concentrated solar power plants from the point of view of the relationship between energy, water and the environment in various climatic conditions. Part A: Techno-economic analysis // Journal of Cleaner Production. No 375. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S095965262203671X#preview-section-references> (дата обращения: 09.10.2024).

18. Philippe Bocquier, Donatien Beguy, Eliya M. Zulu, Kanyiva Muindi, Adama Konseiga, and Yazoumé Yé Do Migrant Children Face Greater Health Hazards in Slum Settlements? Evidence from Nairobi, Kenya // Journal of Urban Health. 2011 - P. 266-281. // Электронный ресурс: URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11524-010-9497-6> (дата обращения: 09.10.2024 г.).



*Научное издание*

Юн Лариса Владимировна

**КОНСТИТУЦИОННЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВА  
ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ СОВРЕМЕННОГО ПРАВООПОНИМАНИЯ  
И СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ**

Монография

Чебоксары, 2024 г.

Компьютерная верстка *А. Д. Федоськина*  
Дизайн обложки *М. С. Фёдорова*

Подписано в печать 25.10.2024 г.

Дата выхода издания в свет 30.10.2024 г.

Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.

Гарнитура Times. Усл. печ. л. 7,44. Заказ К-1354. Тираж 500 экз.

Издательский дом «Среда»  
428005, Чебоксары, Гражданская, 75, офис 12  
+7 (8352) 655-731  
info@phsreda.com  
https://phsreda.com

Отпечатано в Студии печати «Максимум»  
428005, Чебоксары, Гражданская, 75  
+7 (8352) 655-047  
info@maksimum21.ru  
www.maksimum21.ru