

Козина Надежда Георгиевна

канд. ист. наук, доцент

Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский
государственный университет правосудия»

г. Казань, Республика Татарстан

**«ПЕРВЫЙ ШАГ В НАУКУ»: ОТ ШКОЛЫ – К УНИВЕРСИТЕТУ
(О ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ИДЕЙ ОБ ИСТОРИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ
И УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ УЧЕНИКАМИ «ШКОЛЫ ГЕРЬЕ»)**

Аннотация: в статье рассматривается преемственность идей об историческом образовании и учебной литературе по истории учениками «школы Герье».

Ученики В.И. Герье: П.Г. Виноградов, Н.И. Кареев, Р.Ю. Виппер – попытались привнести столь актуальные педагогические взгляды учителя о научности вузовского преподавания истории в состав своих учебников, тем самым качественно повысить уровень исторического образования в средней школе. Не просто усвоение и запоминание фактов, а понимание их сущности, установление причинно-следственных закономерностей, более того – рассмотрение событий в контексте всемирно-исторического развития – обозначается руководящими принципами этих новых учебных пособий.

Привнося отдельные элементы концептуальности, научного подхода к освоению истории учащимися в преподавание истории в средней школе посредством авторских оригинальных учебников, ученики В.И. Герье были согласны со своим учителем в том, что право серьезного погружения в «большую науку» принадлежит всецело университету, а действительно научного поиска истинного знания – профессиональному исследователю-историку.

Ключевые слова: российские учебники по всеобщей истории, школа Герье, Герье В.И., Виноградов П.Г., Кареев Н.И., Виппер Р.Ю., научность, профессорские учебники, школьное историческое образование, университет.

Предисловие.

Проблемы преемственности и связи поколений особенно актуальны в современности. На высшем государственном уровне предпринимаются многочисленные меры по их решению. Поддержка и развитие «... системы научного исторического знания, формирование личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей и любви к Родине» провозглашается Президентом одной из основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения [26].

Уже в XIX веке известными учеными-историками предпринимались первые, но серьезные и значимые для всей системы образования попытки установить взаимосвязь «школа – университет» через привнесение элементов научности в гимназический курс изучения истории посредством создания оригинальных авторских «профессорских учебников» [4–6; 17; 18; 21 и др.].

Введение.

Авторами знаковых не только для средней школы конца XIX – начала XX в., но и всей системы российского исторического образования «профессорских учебников» были крупные ученые – все – ученики «школы Герье» [См. подробнее об особенностях научной школы В.И. Герье: 13; 14, с. 232–241]. В связи с этим, особого внимательного рассмотрения требует вопрос о непосредственных учениках «школы Герье» [См. о роли Герье в формировании «русской исторической школы» 24, с. 201–209].

Результатом преподавательской работы известного ученого В.И. Герье стало появление целой плеяды учеников, ставших продолжателями и наследниками своего учителя в русской исторической науке. Достаточно напомнить имена Н.И. Кареева, П.Г. Виноградова, Р.Ю. Виппера, С.Ф. Фортунатова, П.Н. Ардашева, М.С. Корелина и др. [24, с. 204]. При всем различии мировоззрений Герье и его учеников, прослеживается ряд объединяющих их взгляды характерных особенностей: общий интерес к историко-философской проблема-

тике, единство методических приемов исследовательской работы, просветительские стремления [14].

Последнее особенно важно. Дело в том, что свои «выраженные просветительские идеалы» [13, с. 177] ученики Герье, известные ученые, реализовывали в конкретной общественно-образовательной и педагогической практике. Не только через преподавательскую деятельность в университетах, но и через популяризацию исторического знания – «общественно-просветительские инициативы по организации научных и педагогических обществ, совершенствованию женского и школьного образования» [13, с. 177], в том числе и через создание печатных курсов вузовских лекций и – самое удивительное – учебников для средней школы.

Так М.С. Корелин был одним из основателей Исторических обществ Москвы и Петербурга, учреждения Педагогического общества при Московском Университете. Примечательны его чтения на лекциях, организованных обществом распространения технических знаний и вышедшие затем в серии «Иллюстрированные чтения по культурной истории». Вып. 1–5 (М., 1893–1899). В 1913 г. под редакцией П.Н. Ардашева выходит в свет коллективный труд слушательниц Высших женских курсов «Критико-библиографический обзор учебной литературы по истории на русском языке с 1890 по 1912 гг. Учебники по русской истории» (Киев, 1913). Затем появляется его «Хрестоматия по всеобщей истории. Новая история в отрывках из источников». (Ч. 1–2. Киев, 1914–1915). П.Г. Виноградов был автором «Учебника по всеобщей истории» для гимназий, вышедший в 1893–1896 гг. в трех частях: «Древний мир», «Средние века» и «Новое время», который выдержал 12 изданий. Вслед за учебником кружком преподавателей под руководством П.Г. Виноградова была подготовлена и издана четырехтомная «Книга для чтения по истории средних веков». Н.И. Кареев опубликовал ряд статей и работ, посвященных школьному преподаванию истории, а также издал учебники по всеобщей истории для гимназий и

самообразования. Автором серии учебников также стал Р.Ю. Виппер, наследник (вместе с М.С. Корелиным) «научных взглядов учителя» [30].

Какие педагогические взгляды Герье были переосмыслены его учениками – авторами самых популярных в последней четверти XIX – начале XX в. школьных учебников по всеобщей истории, почему это произошло, и главное, как отразилось непосредственно в учебной литературе – этой цели, выводящей исследователя на сложный уровень установления коммуникативных взаимосвязей «учитель – ученик», и посвящено исследование.

Основные положения.

В последние постсоветские десятилетия произошло переосмысление творческого вклада (в развитие исторической науки и общества в целом) и значения трудов и деятельности ученого [см.: 16; 23], «... изучение научного наследия Герье переживает своеобразный ренессанс» [14, с. 5]. Педагогические взгляды и наследие Герье, его идеи о преподавании истории также проанализированы современными российскими учеными достаточно полно [13–14; 28–30], в том числе и взгляды об учебной литературе [28]. Поэтому в данной статье исследуем, как реализовалась преемственность идей об историческом образовании и учебной литературе по истории учениками «школы Герье».

Сам Герье был учеником и продолжателем традиций Т.Н. Грановского, которые усматривал в «честном отношении к науке, искреннем участии к ее интересам и теплой, непоколебимой вере в силу истины и нравственных начал» [7, с. 3]. Студенты Герье будут потом вспоминать, что на лекциях у него всегда говорилось о традициях Грановского и Соловьева [19, с. 156]. «Парадигмальные истоки» школы Герье «восходят к концепции Т.Н. Грановского, а самого Герье можно считать представителем научной традиции Грановского» [13, с. 174].

Отдельные педагогические идеи высказывались В.И. Герье во введениях к курсам лекций (Например, Герье В.И. 1) Лекции по Римской истории, читанные в 1903–4 учебном году. М., 1904; 2) Лекции Новой истории. 1868–69 гг. М., 1869) и некоторых историографических и историософских трудах [7–8]. Ис-

ключение составляет одна научная статья, достаточно большая по своему объему и глубине охвата проблемы – «Свет и тени университетского быта», опубликованная в «Вестнике Европы» в 1876 году [10], более ранняя заметка «Педагогическая литература» в «Русском Вестнике» [9], затем частично включенная в состав пособия А. Кролюницкого [22, с. 160–164], а также публикация «Теория и практика женского образования» (1877) [11].

Резюмируем: педагогические идеи Герье основывались на диаметральной противопоставлении школьного (элементарного) и вузовского (научного) преподавания и изучения истории (в области общих смыслов, целей и задач, а также учебной литературы).

Сам Герье не раз сетовал на «недостаток у нас научных учебников по многим отраслям», «непригодность многих переводных книг и учебников» [10, с. 706], в связи с чем, «вследствие молодости нашей науки... в России главным питомником науки был *профессорский труд*, главным учебным средством – *профессорские лекции*» [10, с. 692] (курсив Герье. – *Н.К.*), и как результат – «большая часть сведений и серьезного научного интереса, накопившихся в России в последнее пятидесятилетие – не столько результат книг и учебников, сколько личного, профессорского труда и влияния». Поэтому понятно, что ученый ратует за научность учебных пособий по истории и соответствие их содержания новейшим достижениям исторической мысли: «История – подвижная наука... Нужно только стараться, чтобы учителя и учебники всегда соответствовали тому уровню, на котором стоит историческая наука в известную эпоху» [9, с. 57].

Однако, как будет доказано ниже, эти слова В.И. Герье относил, прежде всего, к высшему образованию и профессорским лекциям. При этом сам Герье издавал «Исторические рассказы для народных чтений и школ». В предисловии к сборнику он указал, в чем видит задачи «элементарного» изучения истории: «История может заставить лучше ценить свое хорошее и относиться с уважением к чужому; она расширяет умственный кругозор и облагораживает...»

[15, с. I-II.]. То есть в средней школе история выполняет воспитательную функцию. Воспитание – как развитие нравственности. Воспитание – как развитие мировоззрения – это удел высшей школы.

Важно подчеркнуть, что «*воспитание историей*» в средней и высшей школе, по мнению В.И. Герье, существенно различается. А первом случае – это нравственное развитие учащихся через усвоение конкретных фактических примеров, как это происходило на лекциях Т.Н. Грановского в 40–50-е гг. XIX века, во втором случае – это концептуально-мировоззренческое формирование, воспитание идейное через научное исследование, критический поиск истины. Последнее, считал Герье, возможно только в университете.

Парадоксально, но его ученики, полностью усвоив идею о концептуальности и научности исторического образования – *высшего* в первую очередь, в понимании Герье – попытались привнести ее в систему школьного обучения посредством создания авторских учебных пособий. Исторические условия конца 90-х XIX века благоприятствовали появлению принципиально новых учебников по всеобщей истории, авторами которых являлись известные ученые, крупные специалисты с мировым именем, талантливые педагоги высшей школы, имевшие практический опыт работы в средней школе: П.Г. Виноградов, Н.И. Кареев, Р.Ю. Виппер. Их учебники в методическом и содержательном отношении отличаются новаторством и оригинальностью.

В этой связи необходимо сразу оговориться. В ряду учеников Герье несколько особняком – в плане обозначенных для изучения педагогических проблем – находится П.Н. Ардашев. Дело в том, что этот ученый соглашался с мыслью Герье о принципиальной дистанции между высшим и средним историческим образованием. В предисловии к учебнику по новой истории для университета указывает: «В отличие от учебника, оно, как и всякий университетский курс по истории, не задается равномерным в хронологическом и географическом смысле изложением истории данного периода, а имеет в виду необходимое для осмысленного понимания целого» [2, с. III-IV]. Однако учебные посо-

бия Ардашева, изданные в Киеве, по-видимому, не стали очень популярными в столицах Российской империи. В обзоре И.К. Сивкова [1, №3, с. 121–123] отмечается, что наиболее распространенными по всеобщей истории были учебники Р.Ю. Виппера, Н.И. Кареева, П.Г. Виноградова, К.А. Иванова.

По мнению В.И. Герье, школьный учебник должен представлять достаточно простое и понятное, но подробное и полное собрание «единичных» фактов – с той целью, чтобы учащийся, в свою очередь, приобрел «запас твердо усвоенных фактов» [10, с. 706] – своеобразный сплошной «фундамент», на котором впоследствии под чутким руководством опытного профессора (в ходе лекционных курсов) будут постепенно возводиться истинно научные знания, формироваться мыслительные умения и методические навыки исследования.

В этом принципиальное различие взглядов учителя В.И. Герье и его учеников Н.И. Кареева, П.Г. Виноградова, Р.Ю. Виппера. Идею о концептуальности высшего исторического образования эти ученые попытались перенести в среднее образовательное звено и воплотили в своих школьных учебниках по всеобщей истории [См. об этом подробнее: 27].

Здесь необходимо конкретизировать, что В.И. Герье и применительно к школьным учебникам придерживался педагогического принципа «соответствия возрасту и потребности»: «Ведь говорить вообще об учении нельзя, не различая возраста учащихся и того, к чему они готовятся в школе» [25, с. 341] и в связи с этим уточнял, что «для маленьких детей и для школ, где объем преподавания ограничен, не следует сокращать большие учебники таким образом, чтобы выбросить все живое и оставить один реестр исторических имен. Нужно, напротив, останавливаться только на крупных явлениях...» [25, с. 349].

Таким образом, «воспитание историей» в смысле создания условий для осознания учащимися глубокой потребности в формировании мировоззрения и – главное – духовно-нравственном саморазвитии, воспитание через размышление, критический анализ, стремление к пониманию сущности явлений, а не навязывание готовых конструкций и формальное заучивание – таковы, по мне-

нию В.И. Герье, основополагающие начала в преподавании истории. Они же стали принципами жизни, профессиональной деятельности и творчества многих отечественных ученых конца XIX – начала XX в., учеников «школы Герье», и были воплощены, в том числе, в созданных ими школьных учебниках по всеобщей истории.

Выводы.

Взгляды В.И. Герье о принципиальном различии вузовского (научного) и школьного (элементарного) обучения истории и значительной дистанции между этими двумя последовательными образовательными этапами воспринимались педагогической общественностью в конце XIX – начале XX века как весьма консервативные. Тем более что идея о значении школьного учебника исключительно как средства для развития памяти, а не других мыслительных способностей в комплексе, итак длительное время официально (а во второй половине XIX века – уже строго регламентирующе) распространялась Министерством народного просвещения и решительно устарела к рубежу столетий. В этом смысле ученики В.И. Герье – П.Г. Виноградов, Н.И. Кареев, Р.Ю. Виппер попытались привнести столь актуальные педагогические взгляды учителя о научности вузовского преподавания истории в состав своих учебников, тем самым качественно повысить уровень исторического образования в средней школе.

Не просто усвоение и запоминание фактов, а понимание их сущности, установление причинно-следственных закономерностей, более того – рассмотрение событий в контексте всемирно-исторического развития – обозначается руководящими принципами этих учебных пособий. Бытовавшие представления о школьном учебнике всеобщей истории как о «сухом собрании фактов», ученые стремились заменить конкретными примерами возможности и необходимости создания и распространения учебников нового типа, способствующих самостоятельному приобретению учащимися основ реального научного знания через анализ фактов. И обладали на это весьма серьезными основаниями. Н.И. Кареев и П.Г. Виноградов имели некоторый опыт преподавательской ра-

боты в средней школе, а Р.Ю. Виппер прославился также и как талантливый популяризатор исторической науки.

Невыясненным до конца остается вопрос о том, в чем же все-таки кроется основная причина столь своеобразно сложившейся в области педагогических убеждений традиции преемственности между учителем и его учениками. Согласившись с идеей о важности научного изучения истории, которая у Герье ассоциировалась с образованием в высшей школе, Виноградов, Виппер, Кареев перенесли ее в область преподавания истории в средней школе, и в этом диаметрально разошлись со своим учителем во взглядах.

Однако неверно было бы искать причины только во внешних факторах. Ведь и Герье – «учитель» придерживался прежних взглядов о различии «элементарного» школьного образования и «научного, идеального» высшего. Вероятно, личный интерес к проблемам методики преподавания истории (как, например, у Н.И. Кареева) сыграл в отдельных случаях определяющую роль.

Возможно, истоки кроются в особенностях «школы Герье». Радевший о глубоком усвоении участниками семинаров историко-генетического метода, рассматривающего исторические события в их взаимосвязи, преемственности и развитии, и неизменно строгий в методологическом отношении (Н.И. Кареев говорил об «особой методологической строгости, «школившей» лиц, у него занимавшихся» [20, с. 160]), сам Герье в области исторического образования был менее последователен и отказывался от обозначенного им самим же принципа, устанавливая жесткий водораздел «школа – университет». В этом смысле его ученики идеей постепенного развития руководствовались не только в конкретно-исторических исследованиях, но и в педагогической области – необходимость поэтапного формирования исторического мышления и научного мировоззрения сначала у школьников, затем у студентов университетов.

Трудно определить, какой фактор оказал решающее влияние на создание школьных учебников по всеобщей истории известными русскими учеными, специалистами с мировым именем П.Г. Виноградовым, Н.И. Кареевым,

Р.Ю. Виппером и оригинальное отражение в них педагогических идей их учителя – В.И. Герье. Были ли это личные педагогические убеждения или главную роль сыграли недостатки существующей системы образования, возможно, не меньше воздействовали достижения общественного движения и развитие педагогической науки. Скорее всего, имело место сложное переплетение и взаимосвязь различных факторов.

Ясно одно – в этом отношении ученики пошли дальше и даже опередили, превзошли своего учителя. Однако о чем ином, как не о великом таланте Герье-педагога, говорит этот факт. Но даже здесь остается пространство для дискуссий. Дело в том, что многие современники-рецензенты указывали на чрезмерную сложность и труднодоступность учебников Виноградова и Кареева для понимания учащихся. Поэтому, возможно, Герье в чем-то был прав, считая, что школьное обучение истории не должно быть глубоко научным.

Заключение.

Таким образом, привнося отдельные элементы концептуальности, научного подхода к освоению истории учащимися в преподавание истории в средней школе посредством авторских оригинальных учебников, российские ученые-историки, ученики В.И. Герье, были согласны со своим учителем в том, что право серьезного погружения в «большую науку» принадлежит всецело университету, а действительно научного поиска истинного знания – профессиональному исследователю-историку. Ибо историк должен совершенствоваться не только технику работы с источником, но и духовно расти, заниматься самопознанием и самосовершенствованием («Историк... не может ограничиться работой над историческим материалом. Он должен присоединить... тщательное воспитание самого себя» [8, с. 45]).

Вместе с тем, сложно переоценить историко-педагогическое значение для своего времени (и даже потомков) созданных этими известными учеными «профессорских учебников по истории», которые стали знаковым этапом в ста-

новлении учебной литературы для средней школы, подняв уровень исторического образования на качественно новую, научную высоту.

Практика реализации оригинальных идей учеников «школы Герье» при создании учебной литературы по истории будет рассмотрена автором статьи в отдельной публикации – продолжении и второй части данного исследования (Козина Н.Г. «Первый шаг в науку»: от школы – к университету (Об особенностях российских «профессорских» учебников по всеобщей истории конца XIX – начала XX в.)).

Список литературы

1. Анкета о преподавании истории в средней школе // Вестник воспитания. – 1913. – №3. – С. 119–148; №4. – С. 106–148.
2. Ардашев П.Н. Дополнение к лекциям по всемирной истории проф. М.Н. Петрова. История Западной Европы в новое время (от Конвента до наших дней) / П.Н. Ардашев. – Ч. 1. – СПб., 1910.
3. Ардашев П.Н. Хрестоматия по всеобщей истории. Новая история в отрывках их источников / П.Н. Ардашев. – Ч. 1. – Киев, 1914; Ч. 2. – Киев, 1915.
4. Виноградов П.Г. Учебник всеобщей истории / П.Г. Виноградов. – 8-е изд. – Ч. 1. Древний мир. – М., 1904. – 186 с.; 7-е изд. – Ч. 2. Средние века. – М., 1903. – 197 с.; 7-е изд. – Ч. 3. Новое время. – М., 1903. – 245 с.
5. Виппер Р.Ю. Краткий учебник истории Средних веков / Р.Ю. Виппер. – М., 1911. – 142 с.
6. Виппер Р.Ю. Учебник истории Средних веков / Р.Ю. Виппер. – 2-е изд. – М.: Типолитограф. т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1905. – 304 с.
7. Герье В.И. Лейбниц и его век / В.И. Герье. – СПб., 1868. – 590 с.
8. Герье В.И. Очерки развития исторической науки / В.И. Герье // Русский вестник. – 1865. – Т. 60. – С. 25–65.

9. Герье В.И. Педагогическая литература. История Средних веков ее писателей и исследованиях новейших ученых М. Стасюлевича / В.И. Герье // Русский вестник. – 1863. – Т. 46. Июль. – С. 337–353.

10. Герье В.И. Свет и тени университетского быта / В.И. Герье // Вестник Европы. – 1876. Февраль. – С. 646–709.

11. Герье В.И. Теория и практика женского образования (1877) / В.И. Герье // Владимир Иванович Герье и Московские высшие женские курсы: мемуары и документы. – М.: Изд-во Моск. пед. гос. ун-та, 1997. – С. 98–119.

12. Герье В.И. Тимофей Николаевич Грановский / В.И. Герье. – М., 1914. – 74 с.

13. Иванова Т.Н. Школа В.И. Герье: основные черты и место в научном пространстве России / Т.Н. Иванова, Г.П. Мягков // Диалог со временем. – 2013. – Вып. 44. – С. 165–185 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://roii.ru/r/1/44.17> (дата обращения: 31.10.2024). EDN RDKMSJ

14. Иванова Т.Н. Владимир Иванович Герье: портрет российского педагога и организатора образования / Т.Н. Иванова. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2009. – 382 с. EDN QXUPZF

15. Исторические рассказы для народных чтений и школ // Издание Исторического Общества при Императорском Московском Университете / под ред. проф. Вл. Ив. Герье. – М., 1906. – 56 с.

16. История идей и воспитание историей: Владимир Иванович Герье / под ред. Л.П. Репиной. – М., 2008.

17. Кареев Н.И. Введение в курс истории средних веков (романо-германский мир в VI–XV вв.) / Н.И. Кареев. – 2-е изд. – СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1886. – 78 с.

-
18. Кареев Н.И. Главные обобщения всемирной истории: уч. пособие для самообр. и ср. шк. / Н.И. Кареев. – 3-е изд. – СПб., 1911 (Тип. М.М. Стасюлевича). – 146 с.
19. Кареев Н.И. Памяти двух историков / Н.И. Кареев // *Анналы*. – 1922. – №1. – С. 156.
20. Кареев Н.И. Прожитое и пережитое / подг. текста, авт. вступит. ст. и коммент. В.П. Золотарев. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1990. – 384 с.
21. Кареев Н.И. Учебная книга истории Средних веков / Н.И. Кареев. – СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1900. – 236 с.
22. Кролюницкий А. Опыт методики элементарного курса истории (с приложением программы курса, хрестоматии из статей разных авторов и библиографических списков книг, карт и картин, относящихся к курсу) / А. Кролюницкий. – СПб.: Издатель, 1899. – 435 с.
23. Мир историка: Владимир Иванович Герье: материалы научной конференции. – М., 2007.
24. Мягков Г.П. Научное сообщество в исторической науке: опыт «русской исторической школы» / Г.П. Мягков. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2000. – 298 с.
25. Русское общество 40–50-х годов XIX века. Ч. II. Воспоминания Б.Н. Чичерина / сост., общ. ред. и предисл. С.Л. Чернова. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1991. – 255 с.
26. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» №314 от 8 мая 2024 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405080001?index=1> (дата обращения: 31.10.2024).

27. Федорова Н.Г. «Старый учебник» в новом проблемном поле современной историко-педагогической науки / Н.Г. Федорова // Регионы России: управление социально-экономическими процессами и безопасность. – В 2 ч. Ч. 2. – Казань, 2007. – С. 296–301.

28. Федорова Н.Г. Педагогические идеи В.И. Герье и учебная литература по всеобщей истории (вторая половина XIX – начало XX вв.) / Н.Г. Федорова // История идей и воспитание историей: Владимир Иванович Герье / под ред. Л.П. Репиной. – М., 2008. – С. 194–211.

29. Федорова Н.Г. Школьный учебник по истории Средних веков в дискурсивном пространстве российского общества: дис. ...канд. ист. наук / Н.Г. Федорова. – Казань: КГУ, 2008. – 300 с. EDN NQHNFZ

30. Цыганков Д.А. Профессор В.И. Герье и его ученики / Д.А. Цыганков. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. – 503 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsygankov-d-a-professor-v-i-gerie-i-ego-ucheniki-m-izd-vo-rosspen-2010-503-s> (дата обращения: 31.10.2024).