

Идрисов Рустем Анатольевич

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет

им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

ИСМАИЛ ГАСПРИНСКИЙ – ВЫДАЮЩИЙСЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ МУСУЛЬМАНСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ РОССИИ

Аннотация: в статье рассмотрены политические взгляды И. Гаспринского. На конкретных примерах автором рассмотрены идеи выдающегося мусульманского мыслителя России применительно к современной международной ситуации, позволяющие усомниться в устоявшейся оценке его работ, якобы отражающих исключительно пантюркистскую позицию.

Ключевые слова: Исмаил Гаспринский, ислам, джадидизм, пантюркизм, русское мусульманство.

Современный период вызвал актуализацию вопросов истории религии в тематике учебных дисциплин, затрагивающих социокультурные аспекты общественного развития. Эту актуализацию вызвал ряд факторов: ренессанс здорового традиционализма и духовности, радикализация и политизация деятельности религиозных институтов. Примером подобной политизации является в частности агрессивный курс Православной церкви Украины, действующей в угоду нынешним руководителям этой страны.

Сохраняет свою опасность и исламский радикализм, в очередной раз неприятно проявивший себя в дни террористического акта в «Крокус Сити Холле». Тем важнее становится задача продемонстрировать российской молодежи, а также иностранному студенчеству положительные примеры мусульманской политической мысли, разработанные выдающимися представителями ислама у нас в стране.

К числу подобных примеров следует отнести работы Исмаила Гаспринского – тюркского мусульманского мыслителя и политического деятеля конца XIX – начала XX в., интерес к которому в последнее десятилетие резко возрос.

В этом отношении современный период можно даже обозначить понятием «ренессанс Гаспринского». Его началом стало проведение московской конференции в октябре 2014 г. «Исмаил Гаспринский (1851–1914 гг.) – идеолог, реформатор, просветитель. На переломе эпох» в Государственном институте искусствознания [4] В 2016 – 2019 гг. совместными усилиями историков Татарстана и Республики Крым было издано полное собрание сочинений Исмаила Гаспринского в трех томах [5] Этот проект уже приобрел характер некоего государственного мероприятия, не случайно, что его авторы-составители выразили особую благодарность Главе Республики Татарстан Р.Н. Минниханову. Вершиной современной государственной канонизации И. Гаспринского стало учреждение в декабре 2016 г. государственной награды Республики Крым – медали Гаспринского, присуждаемой «за значительный личный вклад лица в культурное и духовное развитие народов Республики Крым, за вклад в укрепление традиционных конфессий в интересах Республики Крым, за особые личные заслуги в укреплении межнационального и межконфессионального мира и согласия в Крыму» [3]. В том же году памятники И. Гаспринскому в Симферополе и Бахчисарае, а также мемориальный музей в Бахчисарае, были внесены в список объектов культурного наследия народов РФ.

Причиной такой актуализации имени Исмаила Гаспринского стал ряд наложившихся друг на друга факторов.

Первый из них – рост влияния исламского радикализма в начале XXI в. С этой позиции модель «джадидизма» (мусульманского модернизма), выступавшего категорически против религиозного фанатизма, воспринимается гораздо более предпочтительной. Не углубляясь в теоретические основы идеологии джадидов, напомним, что она действительно более реалистично оценивала происходившие в начале XX в. изменения в жизни мусульман, занимая прогрессивную позицию по ряду вопросов. Достаточно вспомнить хотя бы тот

факт, что всю свою сознательную деятельность Гаспринский был неуклонным сторонником взаимной конфессиональной терпимости христиан и мусульман.

Второй фактор – это возвращение Крымского полуострова в состав Российской Федерации. Имя Исмаила Гаспринского неразрывно связано с историей крымских татар, предмет особой гордости, учитывая общественно-политическое влияние этого человека, выходявшее еще при его жизни далеко за пределы Крыма, Татарстана, Туркестана и всей Российской империи. Можно сказать, что вместе с Крымом в Россию вернулся и сам Исмаил Гаспринский, похороненный в бывшей столице Крымского ханства Бахчисарае.

Третий фактор – восточный поворот во внешней, а в некоторых аспектах и внутренней, политике современной России. Он придал большей значимости современной оценке тюркской культуры, мусульманской цивилизации, взаимоотношениям с народами, представляющим мир ислама. В связи с этим понятен поиск новых политических и общественных символов, способных продемонстрировать особенности российской культурно-исторической модели целостного существования славянских и тюркских народов, православия и ислама. Имя Исмаила Гаспринского в связи с этим – один из лучших примеров мыслителей, понимавших ценность такой модели задолго до современного периода. Его позиция в этом вопросе неоднократно цитировалась многими исследователями: «Таким образом... в будущем, быть может, недалеко, России суждено будет сделаться одним из значительных мусульманских государств, что, я думаю, ни сколько не умалит ее значения как великой христианской державы» [1, с. 4].

Чем же сегодня нас привлекают идеи Исмаила Гаспринского? В чем их значимость для народов современной России, имея в виду не только представителей тюркского, но и славянского мира?

Без сомнения заслуживает упоминания его деятельность по модернизации системы мусульманского образования, попытки создания единой тюркской письменности, развитию культуры русских мусульман (кстати И. Гаспринский является собственно автором такого понятия, выделяя его как отдельный феномен). Однако, учитывая современные политические реалии, особого внимания

заслуживает подход этого мыслителя к истории славяно-тюркских взаимоотношений в России и роли этих двух важнейших этнических составляющих в самом существовании нашего государства.

Нельзя не отметить присущий И. Гаспринскому политический реализм в понимании того исторического пути, который прошла Россия к концу XIX в. Вот как, например, он описывает причины русско-турецких войн. Первая из них – это законное желание более сильной державы обеспечить себе успешное экономическое развитие: «Хотя русские границы дошли до Чёрного моря, но так как выход из него через Константинопольский и Дарданелльский проливы находился в чужих руках, то развитие русских сил и торговли много от сего страдали. Конечно, Россия не могла быть довольна [таким] положением дела. Кому же желательно иметь дом, двери коего принадлежат другому» [2, с. 167.]

А вот как выглядит по его мнению вторая причина конфликтов: «Турция в прежние времена крайне несправедливо обращалась с многочисленными своими христианскими подданными; не позволяла

им строить храмы с колокольнями; не давала никаких прав, отягощала разными поборами; не защищала их чести и имущества, и вследствие беспорядочного управления христиане не имели никогда спокойствия и общности. Русское правительство и народ [хотели] облегчения участи тех христиан и представляли о том в Стамбуле, но [так] как турки не слушали добрых, соседских советов России и следовали в своей политике указаниям западных держав, завидовавших России и не желавших ничего доброго самой Турции, то и происходили войны при постепенном падении Турции и освобождении христианских подданных султана» [2, с. 168.]

Не менее любопытны его оценки взаимоотношений тюрок-мусульман с российскими властями внутри страны: «Россия ради интересов своего народа и торговли и отчасти ради облегчения и улучшения участи турецких христиан должна была вести свои войны, но вовсе не для того, как думают многие, чтобы только уничтожить или ослабить мусульманские земли. Это ясно видно из того, что мусульманские земли, кои перешли к России, обеспечены во всех отноше-

ниях, пользуются свободой исповедовать, как нужно свою религию, читать, писать и вообще учиться по-своему и во всех прочих правах приравнены к коренным русским. Все живущие в России считаются русскими, какова бы и была их вера и племя. Все – дети одной земли: все – слуги одного царя» [2, с. 169].

Таким образом, при более подробном знакомстве с содержанием работ И. Гаспринского выясняется, что его основная идея – это прежде всего озабоченность вопросом обеспечения содружества православных христиан и мусульман, славян и тюрков внутри Российского государства как в ближайшем, так и в далеком будущем: «...Должны ли русские и мусульмане жить рядом на одной земле, под одним законом как случайные спутники, соседи или между ними следует развить более близкие родственные отношения как между детьми великой семьи народов нашего обширного великого отечества?» [1, с. 5].

Список литературы

1. Гаспринский Исмаил-бей. Русское мусульманство: мысли, заметки и наблюдения мусульманина. – Симферополь: Типография Спиро, 1881. – 45 с.
2. Гаспринский И. Россия и Восток. Исторический очерк // Исмаил Гаспринский. Полное собрание сочинений. – Т. 2. Ранняя публицистика: 1879–1886 гг. / гл. ред. Р.С. Хакимов; сост. С.А. Сеитмететова. – Казань; Симферополь: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2017. – С. 167–169.
3. Закон Республики Крым от 29 декабря 2016 года №331-ЗРК/2016 «О внесении изменений в Закон Республики Крым «О государственных наградах Республики Крым» // Сайт Правительства Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rk.gov.ru/documents/> (дата обращения: 24.05.2024).
4. Исмаил Гаспринский (1851–1914 гг.) – идеолог, реформатор, просветитель. На переломе эпох: тезисы и материалы научной конференции, посвященной великому деятелю крымско-татарской культуры Исмаилу Гаспринскому (1851–1914). 16–17 октября 2014 г. – М.: Государственный институт искусствознания, 2014. – 28 с.

5. Исмаил Гаспринский. Полное собрание сочинений. – Т. 1. Литературно-художественные произведения. – Симферополь: ФОРМА, 2016. – 384 с.; – Т. 2. Ранняя публицистика: 1879–1886 гг. – Казань; Симферополь: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2017 – 384 с.; – Т. 3. Публицистика: 1887–1890 гг. – Казань; Симферополь: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2019. – 560 с.