

Лосева Кристина Владимировна

студентка

ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет»

г. Нижневартовск, ХМАО– Югра

ПРОЕКТИРОВАНИЕ УРОКА ИСТОРИИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ В СВЕТЕ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС ОО

Аннотация: в работе рассматривается вопрос проектирования современного урока истории через призму требований государственного стандарта. Подчеркнута следующая мысль: знания, умения и навыки учащихся приобретаются в процессе его собственной исследовательской деятельности.

Ключевые слова: исследовательская работа, преподавание истории в общеобразовательной школе, проектирование урока истории.

Изучая вопрос проектирования урока истории с выделением объектов прочного усвоения знаний, мы обращаемся к работам историков (А.А. Вагин, Н.Г. Дайри, М.Т. Студеникин [6, с. 192]), осветивших в своих трудах методику преподавания истории. Нейт Георгиевич Дайри, в частности, заложил основы развивающего и проблемного обучения истории. Учёный показал собственный пример эффективности применения логических заданий на уроках истории, продемонстрировал возможности построения дифференцированных заданий для самостоятельной работы в формате учебной темы. Дайри впервые ориентировал учителя на подбор документов к уроку: «правильное» отражение сущности происходящих и восполнение пробелов учебника, освещение документом всех сторон общественной жизни, краткость и доступность по языку, а также возможности документа как основы развития учащихся вообще, их исследовательских умений, в частности» [7, с. 198]. Данный подход к обучению имеет характерную черту и способствует прочному усвоению знаний, что отличает его от репродуктивного метода обучения: это обязательное применение активных мыслительных процессов ученика, которое заключается в осмыслении и преобразовании полученной информации из учебника.

Методика преподавания истории – это отрасль педагогической науки, которая изучает процесс обучения истории и направлена на использование его закономерностей для дальнейшего эффективного обучения, воспитания и развития личности. Методика преподавания истории исследует, как, с помощью каких методов, средств и приёмов обеспечить наиболее доступно, наглядно, конкретно и убедительно восприятие, понимание и усвоение исторических фактов; какими методами и средствами обеспечить запоминание этих фактов, как наиболее доступно раскрыть изучаемые явления, как организовать активную мыслительную работу учащихся, чтобы раскрываемые явления были усвоены и помогали дальнейшему познанию [13, с. 158]. Автором первой русской методики обучения истории по глубине и научности изложения можно считать Я.Г. Гуревича, опубликовавшего в 1877 г. в «Педагогическом сборнике» труд под названием «Опыт методики истории». В своей работе Я.Г. Гуревич большое внимание уделил «элементарному обучению истории» [8, с. 15]. В учебнике раскрывается вопрос того, чем история как наука и истории как учебный предмет отличаются друг от друга. Автор отмечает, что история как наука изучает законы развития общества, тогда как учебный предмет имеет основной целью узучить и понять решающие факты истории для объяснения явлений современной жизни и «посредством сообщения материала и способа передачи его влиять на нравственное и умственное развитие учащихся» [12, с. 91].

Я.Г. Гуревичем был проведён критический анализ применявшихся в то время методов преподавания, а также, возможность их применения на различных этапах обучения. Я.Г. Гуревич первым из отечественных педагогов-историков обобщил и систематизировал методический опыт преподавания истории в школе, в чём и заключается его заслуга [5, с. 381]. А еще есть понятие основы знаний. Для начала дадим определение самого понятия. Научное знание – это объективный вид знания, отвечающий следующим критериям: доказанность, определенность, проверяемость, системность, рефлексивность, полезность, открытость к критике, методологичность, способность к трансформации

и совершенствованию. Научным знанием также является система знаний о законах природы, общества и мышления.

Какова структура знаний по истории. Исторические знания имеют свою структуру. Это история отдельных видов человеческой деятельности – основа исторической науки – собирание, систематизация и обобщение фактов, рассмотрение их в тесной связи и совокупности [8, с. 15].

Далее – *всемирная история*, которая опирается на историю видов человеческой деятельности, включает её в себя и, в свою очередь, делится на историю континентов, историю стран, отдельных народов, отдельных регионов. И следующей частью в структуре исторических знаний является *ряд исторических дисциплин*, которые обслуживают собственно историческую науку, разрабатывающих и общие вопросы методики и техники исторических исследований.

В.О. Ключевский, говоря о практическом значении знаний истории и исторического сознания, отмечал: «Каждому народу история задает двустороннюю культурную работу – над природой страны, в которой ему суждено жить, и над своею собственной природой, над своими духовными силами и общественными отношениями» [9, с. 32].

Исследовательский метод обучения истории, предложенный Н.Г. Дайри, подразумевает «приближение в обучении (рациональное в школьных условиях) к тем путям, какими идет ученый-историк, познавая прошлое и настоящее» [7, с. 198–199]. Без прошлого нет настоящего и нет будущего – в этом кроется интерес людей к своей истории.

Следуя обновлённым стандартам образования, учитель прививает ученику интерес к изучению истории, усиливая мотивацию к познанию окружающего мира и показывая ученику, что урок – это не получение отвлеченных от жизни знаний, а наоборот – поиск полезной информации и навыки ее применения в реальной жизни.

Ориентация стандартов на результаты освоения основных образовательных программ является принципиальным отличием современного подхода в образовании. Результаты обучения – это не только предметные знания, а ещё и

умения применять эти знания в практической деятельности. При проектировании урока, включение в его содержание деятельности, направленной на овладение всеми видами универсальных учебных действий (далее – УУД) является обязанностью учителя. Формирование и развитие УУД учитель планирует на основе программы, которая является структурным компонентом основной общеобразовательной программы. За основу урока берётся содержание учебного материала, в котором все его компоненты взаимосвязаны. Поэтому отбор содержания урока является важнейшим этапом планирования урока в соответствии с поставленными целями. Программа определяет основное содержание учебного материала, что отвечает требованиям государственных стандартов и ориентировано на личностное саморазвитие ученика.

Для каждого урока тщательно подбирается и продумывается содержание учебного материала. Для этого используются все доступные источники и литература в соответствии с возрастом и особенностями контингента класса. Прежде всего, это учебник и прилагаемый к нему учебно-методический комплекс, затем дополнительная и справочная литература, исторические источники, аналитические данные и т. д. Выстраивание процесса обучения на уроке вокруг главной идеи темы требуют от учителя определенных умений. Именно умение учителя и учеников выделять главное позволяет достигнуть запланированных целей урока.

Вся многозадачность отбора содержания учебного материала В.В. Краевским сформулирована в трёх главных принципах [10, с. 264], которые заключаются в следующем:

- 1) соответствие содержания образования уровню современной науки и требованиям развивающегося общества, т.е. научно обосновано;
- 2) учёт единства содержательной и процессуальной сторон обучения, т.е. представленность всех видов человекоёмкой деятельности в их взаимосвязи во всех предметах учебного плана;
- 3) структурная целостность содержания образования на разных уровнях его формирования с учётом индивидуального развития учащихся, который

предполагает пропорциональность, гармоничность всех компонентов образования.

Из указанных принципов вытекают следующие критерии отбора учебного материала, которыми учитель руководствуется при планировании урока: гуманизация знаний, значимость отобранного содержания в формировании фундамента знаний и мировоззрения, ценность главного в системе логических связей темы, раздела; критерий соответствия возрастным способностям ученика, критерий соответствия времени, отведённому на изучение определённого материала; критерий учёта мирового опыта формирования содержания учебной программы; критерий соответствия содержания учебно-материальному и методическому обеспечению.

ФГОС (Федеральный государственный образовательный стандарт) и Федеральная образовательная программа являются важными ориентирами для учителя при проектировании урока истории. ФГОС представляет собой нормативный документ, который определяет основные требования к содержанию, уровню и качеству образования в Российской Федерации. Он содержит общие цели и принципы образования, а также детальные рекомендации и требования к содержанию и организации учебного процесса. В мае 2021 года Министерством просвещения утверждены обновленные Федеральные государственные стандарты начального общего образования и основного общего образования, а 12 августа 2022 года вступил в силу обновленный стандарт среднего общего образования. Обновлённые ФГОС

НОО и ООО действуют с 01.09.2022 года [2]. В соответствии с обновлённым ФГОС, Федеральная образовательная программа [3] включает конкретное содержание и структуру образования для определенного уровня (например, для основной школы или среднего общего образования). Она представляет собой детализированное описание учебных предметов, включая историю, учебные цели, задачи, содержание и методы обучения.

Однако изменились представления о целях образования и путях их решения.

Введение Федеральных образовательных стандартов в отечественную систему образования было обусловлено современными вызовами:

- формированием насыщенной информационно-образовательной среды;
- переходом к системно-деятельностной образовательной парадигме образования, как подходу, при котором в образовательном процессе приоритетное место отводится активной, самостоятельной познавательной деятельности школьника. Результат обучения это развитие личности ребенка на основе учебной деятельности;
- созданием новых инструментов развития и оценки образовательного пространства;
- интеграции отечественной системы образования в мировое образовательное пространство и др.

На протяжении многих лет типологии уроков менялись. В настоящее время их условно делят на традиционные и современные.

Каждый тип урока может быть спроектирован в различном виде. При определении типа и вида урока нужно предполагать, что тип урока будет определять, в конечном итоге, его структуру/этапы, а вид урока непосредственно связан с преобладающей формой организации деятельности учащихся на уроке [11]. Например, урок «открытия нового знания» можно провести в виде лекции, путешествия, экскурсии, беседы, мультимедиа-урока, игры и т. д..

Урок в контексте требований ФГОС становится компетентностно-ориентированным, метапредметным: наряду с предметно-ориентированным уроком рождаются интегрированные формы учебного занятия, когда между обучением и воспитанием стирается грань.

«Примерная рабочая программа основного общего образования. История» (2021 г.) служит механизмом реализации ФГОС ООО, содержит все необходимые инструменты для достижения планируемых результатов обучения [4].

Ориентирование на ФГОС и Федеральную образовательную программу при проектировании урока истории помогает учителю обеспечить систематичность, ориентированность и качество образовательного процесса, а также по-

может ученикам развивать ключевые компетенции и знания в области истории. Главным видом деятельности учителя в проектировании был и остаётся урок, и из всего многообразия видов, типов и структур уроков учитель ориентируется на общие тенденции их развития. А тенденции их таковы, что, наблюдается ориентация уроков на развитие учащихся через проявление их самостоятельности и инициативы в проекте, использование их активной деятельности. Перед учителем стоит задача выбора наиболее эффективных форм педагогического проектирования уроков, условия эффективности которых обусловлены потребностью решения актуальной проблемы, носят творческий характер и опираются на ценностные ориентиры.

Учитель, отбирая в порядке значимости содержание учебного материала на урок, учитывает, чтобы информация соответствовала методике отбора содержания учебного материала и критериям отбора, указанным выше. Учитель создает условия для усвоения учениками общепринятого содержания. Ученик должен понять предмет усвоения. А для этого отделить от массы впечатлений главное, выделить существенные связи, взаимодействия, то есть совершить определенные мыслительные операции: осмысление, запоминание, применение, обобщение, рефлексия. Главная идея отобранного для урока содержания учебного материала проходит через все этапы и компоненты урока. Когда ученик научится оперировать полученными знаниями, а именно, использовать их в мышлении с целью переработки новой информации для решения поставленной задачи, проблемной ситуации, для образования новых умозаключений, это новое личностное знание пополнит уже имеющийся у ученика багаж знаний. Таким образом, знания, умения и навыки учащихся приобретаются в процессе его собственной исследовательской деятельности.

Список литературы

1. Педагогический сборник. – 1877. – №6. – С. 591. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://opac.dspl.ru> (дата обращения: 07.11.2024).
2. Приказ Министерства просвещения РФ от 12 августа 2022 г. №732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стан-

дарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. №413» // Гарант.Ру. Информационно-правовой портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405172211/> (дата обращения: 07.11.2024).

3. Федеральная рабочая программа основного общего образования. История для 5–9 классов образовательных организаций. – М., 2022 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/17.pdf> (дата обращения: 07.11.2024).

4. Реестр Примерных основных общеобразовательных программ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgosreestr.ru/oop/primernaia-rabochaia-programma-osnovnogo-obshchego-obrazovaniia-istoriia> (дата обращения: 07.11.2024).

5. Вагин А.А. Основные вопросы методики преподавания истории в старших классах / А.А. Вагин, Н.В. Сперанская. – М.: Учпедгиз, 1959. – 436 с.

6. Дайри Н.Г. Основное усвоить на уроке: книга для учителя / Н.Г. Дайри. – М.: Просвещение, 1987. – 192 с.

7. Дайри Н.Г. Обучение истории в старших классах средней школы / Н.Г. Дайри. – М.: Просвещение, 1966. – 439 с.

8. Короткова М.В. Методика обучения истории / М.В. Короткова, М.Т. Студеникин. – М., 1993. – С. 15.

9. Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций в двух томах / В.О. Ключевский. – Кн. 1. – М.: Олма-Пресс, 2002. – С. 32.

10. Краевский В.В. Проблемы научного обоснования обучения (Методол. анализ). Науч.-исслед. ин-т общей педагогики АПН СССР / В.В. Краевский. – М.: Педагогика, 1977. – 264 с.

11. Кудинов В.В. Проектирование современного урока: учебное пособие / В.В. Кудинов. – Челябинск: ЧИППКРО, 2022. – С. 37. EDN VENWWK

12. Романенчук К.В. Роль Я.Г. Гуревича в развитии образования в России во второй половине XIX – начале XX века / К.В. Романенчук // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – №4 (71). – С. 91. – EDN RZCTTR

13. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: учебник для студентов высших учебных заведений / М.Т. Студеникин. – М.: Владос, 2000. – 240 с.