

Дмитриев Илья Владимирович

аспирант

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

СТРУКТУРА И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАРКОМНАЦА РСФСР

(1917–1924 ГГ.): ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ

Аннотация: в статье на основе научной литературы и исторических источников приведены особенности развития Наркомнаца РСФСР, функционировавшего в 1917–1924 годы. В работе раскрыты структура и основные направления деятельности Наркомнаца. Сделан вывод о том, что данный орган власти провел серьезную работу по формированию единой национальной политики в Республике Советов.

Ключевые слова: Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР, национальная политика, Революция 1917 года, Сталин И..

В современных условиях обострения международных отношений и нарастающих в мире сложностей в вопросах межнационального согласия и мирного сосуществования стран и народов многие исследователи стремятся понять причины подобной глобальной нестабильности. История – цикличная череда событий, которые имеют четкую взаимосвязь и определенный алгоритм развития. Поэтому вполне оправданным является проведение аналогий с предшествующими историческими периодами и поиск причинно-следственных связей межнациональных и международных напряженностей.

Теория по решению национального вопроса в России начинает зарождаться еще на рубеже XIX – XX вв., однако своего апогея она достигает в период кардинальных перемен, связанных со свержением имперского строя и провозглашением Республики Советов. В 1917 г. произошла политическая трансформация, которая перевернула «с ног на голову» всю систему государственного управления и определила новый миропорядок. В связи со свершением Революции в 1917 г. к

власти приходят большевики во главе с В. Лениным, который становится идеологом и практическим реформатором не только политического уклада жизни советской России, но и национальной политики нового государства. Право наций на самоопределение проходит красной линией в вопросах федерализма страны, строительства РСФСР, вслед за ней СССР на основе национально-территориального принципа, что стало единой концептуальной базой при формировании первого социалистического государства.

В настоящее время сложно оценить, каким путем складывалась бы национальная политика, если бы не произошел государственный переворот и не были бы даны определенные полномочия и свободы национальным окраинам России. Об этом много дискутировали отечественные и зарубежные ученые, приводя диаметрально противоположные точки зрения, среди которых: создание укрупненных регионов, таких, например, как «Большая Чувашия» [13; 14], или отделение регионов в самостоятельные государственные образования, о чем неоднократно писал швейцарский историк А. Каппелер [6]. Если у исследователей и сегодня продолжаются прения по ответу на данный вопрос, то на начальных этапах формирования советского строя дискуссии и вовсе были многополярными и животрепещущими, поскольку требовали конкретных решений для из реализации на практике. В целях претворения в жизнь идеологии в отношении многонациональности страны и соответствующей ей федерации в системе органов власти Республики Советов начинают создаваться не только законодательные акты, но и самостоятельные государственные институты, перед которыми ставились конкретные задачи по проведению национальной политики. Одним из таких органов управления, наделенный конкретными властными полномочиями и определенным инструментарием, стал Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР (Наркомнац, НКН).

Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР был создан на основании решения Совнаркома от 26 октября 1917 года. Наркомнац становится нетрадиционным для управленческой сферы, принципиально новым для того периода времени институтом власти, «вершившем» национальную политику в

стране Советов. Главными направлениями деятельности Наркомнаца стали: обеспечение дружественного сосуществования разных народов на территории РСФСР; содействие их материальному и культурному развитию относительно специфике традиционного уклада жизни, экономического состояния; реализации на местах национальной политики большевиков [2, л. 1].

Несмотря на то, что Наркомнац был основан как орган власти в 1917 г., на деле его реальная работа началась в 1918 г., поскольку первоначальный процесс функционирования такого нестандартного института управления замедлялся бюрократическими процедурами его формирования, характерными не только для всех учреждений в целом, но и непосредственно для него, представлявшего многочисленные народы России. В этой связи не случайным является тот факт, что в 1918 г. на первых порах штат НКН включал в себя лишь наркома И. Сталина, его заместителя С. Пестковского и управляющего канцелярией Ф. Сенюты. Однако в этом же 1918 г. структура и состав Наркомнаца начинают активно расширяться. Во многом данный процесс и был связан со спецификой его деятельности, что неизбежно требовало создания отдельных подразделений национального комиссариата на местах, то есть в полиэтничных регионах страны. В 1921 г. в штате Наркомнаца числилось уже 875 человек, что, по мнению ряда исследователей, было избыточным численным ростом [11, с. 81].

Говоря о количественных показателях, о кадрах и элите НКН, в первую очередь, привлекает внимание личность самого народного комиссара, политическая фигура И. Сталина, вошедшая по своим разноплановым результатам деятельности не только в отечественную, но и в мировую историю. С ним связаны такие вопросы, как создание Советского Союза, установление режима тоталитарной системы власти, часто именуемой «культом личности», многочисленные репрессии 1930-х гг., в то же время великолепная монументальная архитектура в так называемом стиле «сталинский ампир», серьезные достижения в индустриализации и коллективизации страны, построение плановой экономики, конечно Победа СССР в Великой Отечественной войне, и многое другое. Жизнь и деятельность И. Сталина весьма обширна в историографии, наибольший интерес с этой

точки зрения имеют солидные монографии доктора исторических наук Ю.Н. Жукова [4; 5].

Его личность действительно многогранна, и оценивается она диаметрально противоположными суждениями. По мнению одних – это «диктатор и убийца», по убеждению других – реформатор, позволивший вывести СССР в число сверхдержав и одержать Победу во Второй Мировой войне. На его счету множество реальных достижений, некоторые из которых в сравнении с тем, что было названо выше, в меньшей степени популяризируются среди общественности и изучаются в научной литературе. Роль И. Сталина в создании и многогранной деятельности Наркомнаца до последних лет была слабо представлена в историографии проблемы. Раскрытие истории данного органа управления и определение значения наркома в реализации национальной политики в советской России во многом связана с изданием трудов профессора Е.К. Минеевой и деятельности ее научной школы [7–11].

Сам Комиссариат формировался постепенно, да и его существование было сравнительно не долгим, однако за, казалось бы, непродолжительный период его функционирования для народов были достигнуты весьма важные результаты. Первое заседание НКН состоялось 15 февраля 1918 года. Именно на нем определялась основная структура Наркомнаца, высшим органом которого была признана его коллегия [3, л. 43].

Коллегия как главный управленческий институт НКН руководила всеми структурными подразделениями комиссариата. В первую очередь – это отделы, подотделы и комиссии. Каждый член коллегии осуществлял общее руководство одним из подразделений. Так, «7 июня 1920 г. коллегия поручила А.З. Каменскому, С.М. Диманштейну, В.А. Миллеру и М.Д. Султан-Галиеву контролировать следующие отделы: первому – инструкторско-организационный, управление делами, Башкирский, Киргизский, Чувашский, Мари, Вотский, Мордовский, Украинский; второму – национальных меньшинств, Бурятский, Карельский; третьему – информационный, издательский, Калмыцкий, Дагестанский, Чеченский, Ингушский, Осетинский, наконец, последнему – Татарский, Немецкий, а также

комиссию по административному делению при НКВД. Особая структурная единица, действовавшая внутри НКН, институт Востоковедения, по поручению коллегии Наркомнаца, находился в ведении Диманштейна и Султан-Галиева» [11, с. 85]. В таком распределении обязанностей не было какой-либо системной работы, вероятно, во многом это было связано с личностным фактором персонала наркомата.

Сами отделы Наркомнаца создавались не одновременно, а поэтапно, по степени их целесообразности и наличия профессиональных кадров. Помимо отделов в 1922 г. появились еще и федеральные комитеты при комиссариате. В целом же можно выделить непосредственную структуру НКН, которая была анонсирована на основании решения ВЦИК от 17 июля 1922 года.

На основании указанного Декрета, в НКН были включены: «1. Большая коллегия или Совет национальностей, в которую входили нарком, его заместители, представители автономных республик и областей, зав. национальными отделами и отделом национальных меньшинств; 2. Малая коллегия, являвшаяся постоянным Президиумом и исполнительным органом Большой коллегии. Малая коллегия состояла из наркома, его заместителей, назначенных ВЦИКом и СНК и 5 членов, избиравшихся Большой коллегией и утверждаемых СНК; 3. Национальные отделы; 4. Отдел национальных меньшинств, обслуживавший нужды разбросанных по территории РСФСР национальных меньшинств, оторвавшихся от своих компактных масс и находившихся вне автономных объединений; 5. Федеральные комитеты; 6. Представительства автономных республик и областей при НКН; 7. Представительства Наркомнаца при правительствах автономных республик и областей; 8. Ученые общества и специальные университеты и институты; 9. Функциональные отделы, обслуживавшие аппарат Наркомнаца; 10. Национальные отделы при губисполкомах и уисполкомах» [12, с. 25]. Как видно из структуры, полномочия Наркомнаца были весьма широкими. Они охватывали по фактической информации все сферы деятельности государства, и это не только национальная, но и культурная, социально-экономическая, образовательная политика в целом. Наркомнац всегда представлял собой интеграционный орган власти, что было

закономерно в полиэтнической стране. Соответственно, с точки зрения управленческих полномочий, в руках его комиссара в лице И. Сталина и коллегии была сосредоточена достаточно значительная власть. Фактически можно предположить, что Наркомнац стал предтечей, неким прообразом созданного в 1922 г. Советского Союза, что, в частности, подтверждается дальнейшим (после образования СССР) переходом Совета национальностей в состав ЦИК и разноплановостью задач, решавшихся данным органом управления в отношении всех народов страны. К таким выводам приходят некоторые исследователи, собственно, эти идеи напрашиваются исходя из изучения архивных документов по Наркомнацу и национальной политике Республики Советов, многие из которых до событий 2022 г. были засекречены и недоступны для широкой публики.

В итоге, под предлогом образования в 1922 г. СССР и, соответственно, достижения Наркомнацем основной цели его разносторонней деятельности, данный институт власти был упразднен. Так, 7 июля 1923 г. ВЦИК принял решение о закрытии НКН, а 9 апреля 1924 г. он окончательно был упразднен. Однако его деятельность, разработанные и претворявшиеся им в жизнь политические идеи стали главной основой по организации СССР и формированию дальнейшей национальной политики государства в условиях последующей автономизации, формирования и преобразования национально-территориальных автономий, многие из которых существуют и в настоящее время в качестве отдельных субъектов РФ.

Список литературы

1. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). – Ф. Р-1318. – Оп. 1. – Д. 3.
2. ГАРФ. – Ф. Р-1318. – Оп. 1. – Д. 110.
3. ГАРФ. – Ф. Р-1318. – Оп. 1. – Д. 3.
4. Жуков Ю.Н. Первое поражение Сталина. 1917–1922 гг. От Российской Империи к СССР / Ю.Н. Жуков. – М.: Аква-Терм, 2011. – 672 с.
5. Жуков Ю.Н. Сталин: тайны власти / Ю.Н. Жуков. – М.: Вагриус, 2008. – 720 с. EDN PYIKOD

6. Каппелер А. Чуваши. народ в тени истории / А. Каппелер. – Чебоксары: ЧКИ РУК, 2019. – 268 с. EDN QVVTKT
7. Минеева Е.К. Наркомнац и становление Марийской, Мордовской, Чувашской автономных республик: исторический опыт и уроки / Е.К. Минеева. – Чебоксары, 2007. – 300 с. EDN QPHZQF
8. Минеева Е.К. Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР и создание Крымской АССР / Е.К. Минеева, А.П. Зыкина, А.И. Минеев // Вестник Чувашского университета. – 2022. – №2. – С. 75–88. DOI 10.47026/1810-1909-2022-2-75-88. EDN XRIPIR
9. Наркомнац РСФСР в 1918–1924 гг.: эволюция структуры и организация деятельности / Е.К. Минеева, Т.Н. Иванова, А.П. Зыкина, А.И. Минеев // Вопросы истории. – 2022. – №6–1. – С. 93–102. DOI 10.31166/VoprosyIstorii202206Statyi18. EDN BMLCEQ
10. Минеева Е.К. Нарком И. Сталин: укрепление личной власти посредством Народного комиссариата по делам национальностей / Е.К. Минеева, А.И. Минеев // Высшая школа: научные исследования. Матер. межвуз. международного конгресса. – М.: Инфинити, 2021. – С. 60–65. – EDN JIQRBA
11. Наркомнац РСФСР и реализация национальной политики в 1917–1920-е годы / Е.К. Минеева, Т.Н. Иванова, А.П. Зыкина, А.И. Минеев, А.Н. Старостин. – М.: Этносфера, 2022. – 554 с. EDN DZVHUZ
12. РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики Советской власти и Наркомнац. 1917–1923 гг.: (вместо отчета). – М., 1924. – 229 с.
13. Филиппов В.Р. Грезы о «Большой Чувашии» / В.Р. Филиппов // Этнографическое обозрение. – 1995. – №6. – С. 111–118. EDN SAOKYX
14. Щербаков С.В. Национальное самоопределение чувашского народа в начале XX века: идеологический аспект / С.В. Щербаков. – Чебоксары: Новое время, 2013. – 176 с. EDN TSFWQJ