

**Козина Надежда Георгиевна**

канд. ист. наук, доцент

Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский  
государственный университет правосудия»

г. Казань, Республика Татарстан

**«ОБРАЗ ИДЕАЛЬНОГО УЧИТЕЛЯ» ИСТОРИИ: СОВРЕМЕННЫЙ  
ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ЛИЧНЫХ  
ВОСПОМИНАНИЙ О ПРОФЕССОРЕ А.В. АРСЕНТЬЕВОЙ  
И ПЕДАГОГАХ ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА  
ЧУВАШСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**

*Аннотация:* в статье приводятся личные воспоминания о профессоре А.В. Арсентьевой и педагогах исторического факультета Чувашского государственного университета выпускницы начала 2000-х гг. Автор не претендует на полноту охвата и глубину научного анализа, акцентируя внимание на собственных размышлениях об отдельных уникальных особенностях преподавания и нравственно-педагогических качеств ученых альма-матер. Статья является своеобразным «лирическим размышлением» в серии статей автора об «образе идеального Учителя» истории в России.

*Ключевые слова:* педагоги высшей школы, историческая наука, «образ идеального Учителя» истории, Арсентьева А.В., Чувашский государственный университет, воспоминания.

*Предисловие.*

Эта статья является своеобразным «лирическим отступлением и размышлением», послесловием и «многопочием» в серии статей автора об «образе идеального Учителя» истории в России [5–8], в некотором смысле «данью памяти» профессору А.В. Арсентьевой, а также выражением благодарности и уважения известным педагогам исторического факультета Чувашского государственного

университета от лица выпускницы начала 2000-х годов (в 2000–2005 учебных годах – студентка Федорова Н.Г.).

*Введение.*

А.В. Арсентьева, Т.Н. Иванова, А.П. Данилова, И.И. Демидова, Е.К. Минеева, П.В. Денисов, О.Н. Широков, Ю.Б. Лебедев... Что объединяет этих с большой буквы Педагогов, занятия которых я имела счастье посещать в годы учебы в Чувашском университете в начале 2000-х годов (2000–2005)?

Одна из общих особенностей – их выразительная и мощная харизма.

Это то, чему, на мой субъективный взгляд, невозможно научиться по книгам (хотя нас и убеждают в обратном новомодные издания последних лет) [1; 4; 9–10 и многие другие публикации]. Такую харизму и масштаб личности чувствуют даже 17-летние студенты и, попадая под авторитетное влияние профессионального и личного обаяния Педагогов, надолго сохраняют в памяти их образы. Пытаясь анализировать и осмысливать студенческие годы через два десятилетия, я вижу Силу этих Учителей в сочетании высочайшего профессионализма, свободы творческого и научного самовыражения (особенное, авторское «наполнение» содержания учебных курсов даже в строгих рамках учебных программ и планов) и личного «чувствования» преподаваемых дисциплин (что выражается в оригинальных: структурировании материала курсов, подборе методик преподавания, примеров, творческих заданий, стиле изложения, преподнесения материала).

*Основные положения.*

В данной статье, не претендуя на полноту охвата и глубину научного анализа, акцентирую внимание на собственных размышлениях об отдельных уникальных особенностях преподавания и нравственно-педагогических качествах профессора Анны Васильевны Арсентьевой.

На лекциях по истории России с древнейших времен до конца XVIII века (для студентов 1 курса) всегда царили тишина и... оживление. Казалось бы, сочетание несочетаемого. Но это кажущаяся несовместимость.

---

О тишине. Не припомню ни одного раза, чтобы А.В. пришлось делать замечание аудитории об ее шумном поведении. Такого не было. И дело не в том, что профессор «тактично этого не замечала». Сейчас это осознаю (сама работая в университете), что, как только в аудитории 17-летних студентов нарастали самые первые признаки усталости – менялась интонация А.В., профессором приводились «живые примеры» (даже анекдотические случаи из истории), но с неизменным указанием на источники информации – и наступало то самое оживление – небольшое обсуждение, обмен мнениями или точнее – эмоциями, так как примеры были интересны, «молодежны», близки студентам, и мы понимали, что с преподавателем «на одной волне».

Но никогда речь не шла об упрощении содержания в угоду аудитории, ее развлечении. Нет, это всегда были ссылки на источники и (вскользь, кратко, но емко и глубоко) – тот самый небольшой критический анализ источников через призму юмора, точнее – легкой иронии. Меня до сих пор поражает это умение А.В. владеть вниманием аудитории, чувствовать ее настроение и своевременно корректировать, направлять – обобщая – очень мощное качество нравственного Лидера в широком смысле слова.

Эти лекционные записи я сохранила и использую до сих пор (при преподавании отечественной истории до XIX века своим студентам) – и, признаюсь, это самая увлекательная часть курса «История России» в моем личном восприятии – а значит, и том, что стараюсь донести учащимся.

Таким образом, сила личного обаяния, помноженная на академическую глубину содержания лекций, привнесение в них элементов критического анализа источников – те особенности преподавания и нравственно-педагогических качеств профессора Анны Васильевны, которые запомнились мне более всего. Тут можно проводить разные аналогии, сравнения и упомянуть других российских «великих Учителей» русской и всеобщей истории XIX и XX веков, но пусть это останется в области моего личного восприятия, ассоциативных рядов и параллелей.

Здесь же хотелось бы еще раз (и впервые для автора статьи – публично) почтить память, выразить безграничную признательность и глубочайшую благодарность Анне Васильевне за ее «уроки жизни», которые она преподносила на своих лекциях, в своем преподавании. Уроки, тогда (в студенческие годы) еще не осознаваемые так четко, но которые формировали личность, мировоззрение, стиль мышления, даже – общения (мы стремились подражать этой ее оригинальной легкой иронии). За те уроки жизни, которые так пронзительно осмысливаются сейчас и приводят к пониманию: как это было важно тогда, своевременно и точно нацелено на профессиональное и нравственное формирование молодых студентов-историков.

Отдельных размышлений и воспоминаний заслуживают качества и активная деятельность Анны Васильевны как организатора студенческой науки. Мне посчастливилось (как председателю студенческого научного общества исторического факультета) неоднократно обращаться к профессору за помощью и поддержкой при проведении «Дней студенческой науки». Но это уже особая, самостоятельная и большая тема для изучения и рефлексий...

#### *Выводы.*

Преподавание Анны Васильевны и короткое (в течение одного учебного года) мое обучение у нее, посещение лекционных занятий – дало возможность впоследствии осмыслить и усвоить несколько важных уроков.

Особенно то (тогда почти откровение!), насколько значимо и в плане межличностных коммуникаций (что естественно), и в научно-профессиональной и педагогической сфере (о, удивление!) – личное обаяние. Сочетание высокого профессионализма и уникальных нравственных качеств создают образ такого «идеального Учителя», который вызывает восхищение (если позволите – даже преклонение) и чувство большой благодарности за столь выразительно преподнесенные жизненные уроки.

Жизненный путь Анны Васильевны оказался коротким. Гораздо – в разы – длиннее – и жива до сих пор *память* тех, кому посчастливилось быть знакомым

с ней лично, и *сила нравственного влияния и воздействие на умы и души* (даже – судьбы) ее учеников, смело предположу – учеников учеников, последователей и поколений учеников (в том числе и благодаря таким эффективным практикам коммеморации [2–3], как эта, ставшая традиционной, конференция) – уверена в этом – станут вечными.

#### *Заключение.*

И ещё одно, заключительное, наблюдение о том, как даже сейчас, спустя десятилетия, размышления и память о масштабе личности Анны Васильевны рождают идеи и дают возможности для других, новых исследований.

Главные качества А.В. (в моем субъективном восприятии) – это профессиональная и нравственная мощь Учёного и обаяние Женщины. Не только профессора, доктора наук, но и Женщины с большой буквы.

И это тот случай, когда гендерное (подчеркну – в случае с Анной Васильевной – тактично, дозировано, очень деликатно и тонко!) проникает в профессиональное, неизменно усиливает, укрепляет, как бы «ограничивает» его.

Конечно, обаяние присуще и мужчинам – профессорам, учёным. Но в российской (особенно современной) традиции восприятия это вызовет скорее диссонансные ассоциации, чем понимание (принято говорить в других, более «брутальных», «маскулинных» или общих «нейтральных» терминах – о мужской харизме, силе влияния и убеждения и пр.).

Но смысл от такой терминологической синонимии не изменяется.

Речь идет об уникальном сочетании профессиональной мощи и личного обаяния, о том, как это удивительное сочетание (особенно когда Педагог в полной мере осознает его и свободно владеет им) значительно (и всегда – оригинально!) увеличивают силу нравственного влияния Личности на окружение – перспективная тема для новых гендерных и междисциплинарных (историко-психологических) исследований.

#### *Список литературы*

1. Гандапас Р. Харизма лидера / Р. Гандапас. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2024. – 288 с.

2. Иванова Т.Н. Юбилейные коммеморативные практики и развитие университетологии (на примере Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова) / Т.Н. Иванова // Запад – Восток. – 2018. – №11. – С. 152–160. DOI 10.30914/2227-6874-2018-11-152-160. EDN YUOBML

3. Иванова Т.Н. Юбилейные даты как стимул развития «университетологии» / Т.Н. Иванова, Г.П. Мягков // Диалог со временем. – 2015. – №52. – С. 384–389. EDN UMYLFR

4. Кинг П. Харизма. Как выстроить раппорт, нравиться людям и производить незабываемое впечатление / П. Кинг; пер. с англ. – М.: Библос, 2018. – 150 с.

5. Козина Н.Г. Воспоминания об учителях истории в российской школе 70–80-х гг. XIX века / Н.Г. Козина // Ученые записки Казанского университета. Серия «Гуманитарные науки». – 2024. – Т. 166. (в печати).

6. Козина Н.Г. Образ идеального учителя истории в воспоминаниях о российской школе 40–50-х годов XIX века / Н.Г. Козина // Ученые записки Казанского университета. Серия «Гуманитарные науки». – 2023. – Т. 165. Кн. 1–2. – С. 132–142. DOI 10.26907/2541-7738.2023.1-2.132-142. EDN IOCCSW

7. Козина Н.Г. Образ идеального учителя истории в воспоминаниях о российской школе 60-х гг. XIX века / Н.Г. Козина, А.Н. Юзеев // Международный научно-исследовательский журнал. – 2023. – №11 (137). Ноябрь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://research-journal.org/media/articles/8682.pdf> (дата обращения: 28.10.2024).

8. Пфаненштиль Н.Г. Образ идеального Учителя в воспоминаниях российских историков XIX века / Н.Г. Пфаненштиль // Ученые записки. Сборник статей преподавателей Казанского филиала ФГБОУВО «РГУП». – Т. XVIII. – Казань: Отечество, 2021. – С. 324–337.

9. Фокс Кабейн О. Харизма: как влиять, убеждать и вдохновлять / О. Фокс Кабейн; пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2024. – 430 с.
10. Хуперт Ч. Искусство харизмы / Ч. Хуперт; пер. с англ. – М.: Аст, 2022. – 208 с.