

Ласточкин Вячеслав Борисович

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

**ПРОФЕССОР Т.С. СЕРГЕЕВ – ИСТОРИК И ТЕОРЕТИК НАРОДНОГО
ПРОСВЕЩЕНИЯ, ЭТНОПЕДАГОГИКИ И КУЛЬТУРЫ**

Аннотация: статья посвящена проблемному анализу вклада доктора исторических наук, профессора Т.С. Сергеева и его научно-педагогической школы в развитие университетского образования в Чувашской Республике, разработку отвечающей потребностям современного общества концепции высшего и среднего образования, культурологии и этнопедагогике, а также влияния этой концепции на совершенствование кадровых ресурсов Чувашии и России, формированию гражданско-патриотического мировоззрения учащейся молодежи. В современных условиях система интегрированного образования, важнейшими структурными звеньями которой являются высшие и средние учебные заведения, требует модернизации на основе познания и научной интерпретации исторического опыта, важный вклад в исследование которого внес профессор Т.С. Сергеев.

Ключевые слова: народное просвещение, университеты, кадровый ресурс, гражданско-патриотическое мировоззрение, этнокультура, этнопедагогика, Сергеев Т.С., Яковлев И.Я., Волков Г.Н..

Модернизация России, ее геополитическое влияние и экономическое могущество, способность противостоять внешним и внутренним вызовам и рискам напрямую зависит от качества кадровых ресурсов, формирования профессиональной компетенции и гражданско-патриотического мировоззрения молодежи. В решении этой важнейшей проблемы ключевая роль принадлежит системе народного просвещения, в первую очередь ее высшему звену – университетам. Как справедливо подчеркивает Президент Российской Федера-

ции В.В. Путин, «завтрашний день страны определяют устремления нынешнего молодого поколения. Его становление, его успехи, жизненные ориентиры, которые пройдут любую проверку на прочность, – это важнейший залог и гарантия суверенитета России, продолжение нашей истории... Нам важно, чтобы сегодняшние подростки стали профессионалами своего дела, готовыми трудиться в экономике XXI века» [3]. В целях практического решения этих задач в нашей стране развернуты новые национальные проекты «Молодежь России» и «Кадры».

Конечно, решающая роль в развитии и модернизации всей системы образования принадлежит ее высшему звену – университетам, располагающим лучшими возможностями для этого: кадровой, материальной базой, опытом, методологическими инновационными разработками и т. д. По мнению исследователей М.В. Певной, Л.Н. Борониной, Е.И. Почетковой, в них имеются также лучшие возможности для инновационного проектного обучения, которое развивает профессионализм и активность студентов, выполняет значимую роль в интеграции профессиональной подготовки и воспитанию гражданственности студенческой молодежи [2, с. 38].

Бывший ректор ЧГУ им. И.Н. Ульянова академик Л.П. Кураков указывал на миссию университетов в качестве драйверов и консолидирующих центров объективно детерминированного высшего интересами и потребностями современного общества и государства и потому необходимого процесса фундаментализации, гуманизации и гуманитаризации образования. Л.П. Кураков считал: «Технократический подход к образованию изжил себя. Ему на смену приходит гуманистический. Гуманизации образования – такая постановка системы обучения и воспитания, в содержательной основе которого лежит гуманистические принципы, общечеловеческая мораль. Ученые Чувашского государственного университета уделяют большое внимание разработке концепций гуманизации технического образования, формированию у обучаемых целостности, системности видения мира и своего места в нем на основе теории и личного социального опыта» [1, с. 49]. Он подчеркивал также актуальность этой мысли на кон-

кретном и очень важном сегодня примере: «Только инженер, получивший подлинно гуманистическое воспитание, способен ясно осознавать последствия влияния на социальный климат общества и окружающую среду своих конструкторско-технологических решений. Целенаправленное формирование личности инженера в процессе профессионального образования неразрывно связано с воспитанием экологического сознания по отношению к человеку, окружающей среде» [1, с. 42].

Речь идет, таким образом, о мировоззренческом аспекте образовательного процесса. И касается эта проблема, конечно, подготовки не только гуманитарной и технической интеллигенции, но и специалистов всех других профилей: экономистов, менеджеров, врачей, агрономов и т. д.

Время, жизнь не стоят на месте. После выхода классической монографии «Интегрированное образование: истоки и итоги», в которой приведены эти мысли, уже прошла четверть века. За это время в области фундаментализации, гуманизации и гуманитаризации университетского и иного образования сделан гигантский скачок вперед. То, что было намечено в качестве перспективы, стало явью и создало основы, заложило фундамент для дальнейшей модернизации образования в указанной футурологической парадигме. Но для этого необходимо тщательное изучение и осмысление уже имеющегося опыта.

Большое значение в этом плане имеют многочисленные научные труды и основанные на них концептуальные и практические рекомендации доктора исторических наук, профессора, действительного члена Международной академии наук педагогического образования Тихона Сергеевича Сергеева – автора более чем полутысячи научных работ в области истории и теории образования и культуры. Он одним из первых исследовал влияние педагогических концепций И.Я. Яковлева И.Н. Ульянова, Н.Я. Бичурина, Н.И. Ильминского, Н.В. Никольского, Г.Н. Волкова на современную педагогическую мысль и формирование парадигмы гуманизации и модернизации системы интегрированного образования на всех этапах – от дошкольного и школьного до высшего и поствузовского. В 2003 г. ему присуждена престижная академическая премия имени Би-

чурина за монографию «Вопросы историографии истории образования, науки и культуры Чувашии», в которой прослежены, даны практические рекомендации и поставлены новые задачи [6, с. 40–41].

Такой успешной научной и творческой работе Тихона Сергеевича, несомненно, способствовал его собственный огромный опыт работы учителем средних школ, преподавателем, а потом доцентом и профессором ЧГУ им. И.Н. Ульянова и ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. Он в далеком 1971 г. организовал и возглавлял уникальный музей И.Н. Ульянова и И.Я. Яковлева в ЧГУ, внес значительный вклад в яковлеведение и исследование актуальных проблем этопедагогики и ее практического влияние на учебно-воспитательный процесс. Его монография «Научно-педагогическое наследие и современность» включена в «Золотой фонд отечественной науки» и успешно представлена на международных книжных выставках в Москве в 2010 и 2014 гг. и в Париже в 2015 г. [6, с. 40].

Проблема места университетского образования в современной культуре и кадровой политике нашла инновационное решение в докторской диссертации Т.С. Сергеева «Культура Чувашии (1917–1990 гг.)», защищенной в Екатеринбурге в 1991 г., и в созданной на ее основе монографии «Культура Советской Чувашии», где он сделал вывод: «Университет стал подлинным центром науки и культуры Чувашской АССР» [4, с. 175]. Т.С. Сергеев еще тогда сформировал и актуальные задачи, стоявшие перед университетом и другими вузами Чувашской Республики: в них «должны творчески развиваться не только созданные за советские годы, но и также и демократические традиции дореволюционных педагогов, в частности И.Н. Ульянова и И.Я. Яковлева, особенно по организации трудового воспитания молодежи. В числе научных задач – укрепление связи учебных заведений с производственными коллективами» [4, с. 324]. Речь шла об интеграции усилий университета и производственных коллективов, с которыми у него уже к тому времени были налажены прочными деловые связи (выполнение учеными хоздоговорных работ, производственная практика студентов экономического и технических факультетов) в совместной подготов-

ке студентов к профессиональной деятельности и социальной адаптации в условиях производственных трудовых коллективов.

Весомым вкладом Т.С. Сергеева в университетологию, оказавшим ощутимое влияние на дальнейшие исследования в этой отрасли научного знания, стали его работы «Страницы истории высшей школы Чувашии», в которой обрисовались не только контуры истории, но и перспективы, задачи университетского образования, было обращено внимание на его влияние на этнополитические процессы в условиях многонациональной республики, и «Возрожденный исторический. К 75-летию ЧГПУ им. И.Я. Яковлева» (совместно с Л.А. Ефимовым). В последней монографии не только детально проанализирован ход совершенствования подготовки историков в ЧГПУ и ЧГУ в 1930–2005 гг., но и дана научная интерпретация истории старейшего вуза Чувашии, получившего к тому времени статус педагогического университета и ставшего, таким образом, вторым университетом республики. В предисловии авторы подчеркивают значимость подготавливаемых обоими университетами учителей для духовной и социальной сторон модернизации общества, воспитания поколения, способного дать достойный ответ на вызовы нашего непростого времени. Они пишут: «Роль учителя истории в настоящее переходное время в судьбе России значительно возрастает, ибо, не зная прошлого, нельзя правильно понять настоящее и проектировать будущее, невозможно привить молодому поколению социальную память» [5, с. 3]. В качестве приложения в монографию включены уникальные воспоминания профессоров и преподавателей исторического факультета, в том числе самих авторов книги, а также биографические очерки о них.

Тихон Сергеевич сформировал оригинальную историко-культурологическую научную школу, участники которой в рамках государственной программы «Университеты России. Возрождение и развитие» вели комплексные исследования по направлению «История государственных учреждений России».

Под руководством Т.С. Сергеева Е.В. Сухова успешно защитила кандидатскую диссертацию о единстве фронта и тыла в Великой Отечественной войне

1941–1945 гг., где важное место занимает тема патриотической работы высших и средних учебных заведений Чувашии в эти годы экстремальных испытаний. А.Н. Радиченко – о формировании и развитии технической, а Е.В. Акаева – художественной интеллигенции в советский период. Все они, а также многочисленные другие ученики нашего патриарха Тихона Сергеевича успешно продолжают исследования по данным и другим направлениям, выступают с лекциями, докладами, научными и газетными статьями.

Еще одно важное направление научной деятельности старшего научного сотрудника института этнопедагогике им. Г.Н. Волкова ЧГПУ Т.С. Сергеева – этнопедагогика – также имеет огромное значение для гражданского становления личности. Сам основоположник современной этнопедагогике Г.Н. Волков выступал официальным оппонентом на защите докторской диссертации Тихона Сергеевича. Т.С. Сергеев внес большой вклад в теоретическое обоснование и решение проблемы этнопедагогизации образовательного процесса в высших и средних образовательных учреждениях. При его активном участии в июне 2022 г. в Чебоксарах прошел представительный международный научный форум по этнопедагогике.

Оценивая научные заслуги Тихона Сергеевича и их значение, нельзя не согласиться с суждением Е.В. Суховой и А.Н. Радиченко: «Храня, открывая, даря новым поколениям свет знания, он своим созидательным трудом наращивает важнейший мировоззренческий ресурс нашего общества, народа, – ресурс патриотического поведения, здорового национального самосознания, без которого народ исчезнет, превратится в безликое скопище никчемных индивидуалистов. Но этого никогда не будет, пока живы и трудятся ради будущего чудесные подвижники – историки и педагоги, подобные Тихону Сергеевичу Сергееву» [6, с. 42].

Труды этих подвижников – наша путеводная звезда в совершенствовании университетского дела, в воспитании новых патриотов, которым суждено обязательно победоносно продолжить традиции и свершении многонационального и многоконфессионального народа нашей великой и прекрасной Родины – России.

Список литературы

1. Кураков Л.П. Интегрированное образование: истоки и итоги. – В 2 кн. Кн. 2. Приоритеты государственных интересов / под общ. ред. действит. чл. РАО Г.В. Мухаметзяновой. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. у-та, 2000. – 298 с.
2. Певная М.В. Гражданственность в рамках социально-ориентированного проектного обучения / М.В. Певная, Л.Н. Боронина, Е.И. Погаткова // Высшее образование в России. – 2024. – №8. – С. 27–41. DOI 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-27-41. EDN FZOBVT
3. Путин В.В. Послание Президента РФ Федеральному Собранию России 29 февр. 2024 г. / В.В. Путин // Российская газета. – 01.03.2024.
4. Сергеев Т.С. Культура Советской Чувашии. К 70-летию автономии республики. истоки и итоги. – 2-е изд., перераб. и доп. / Т.С. Сергеев. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1989. – 335 с.
5. Сергеев Т.С. Возрожденный исторический (к 75-летию ЧГПУ им. И.Я. Яковлева) / Т.С. Сергеев, Л.А. Ефимов. – Чебоксары: Чувашгоспедуниверситет им. И.Я. Яковлева, 2005. – 398 с.
6. Сухова Е.В. Вся жизнь в служении этнопедагогике. К 85-летию со дня рождения Т.С. Сергеева / Е.В. Сухова, А.Н. Радиченко // Халах школе = Народная школа. – 2023. – №2. – С. 38–41.