

*Ефремов Евгений Андреевич*

аспирант

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

## **ПРОБЛЕМЫ В ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ЧЕБОКСАРСКОГО ЗАВОДА ТРАКТОРНЫХ ЗАПАСНЫХ ЧАСТЕЙ В 1964 г.**

*Аннотация:* в статье обозначены основные проблемы в организации работы Чебоксарского завода тракторных запасных частей, выявленные в 1964 году.

*Ключевые слова:* промышленность, машиностроение, СССР, экономика, Чувашская АССР.

В 1951 году было принято решение о строительстве Чебоксарского завода тракторных запасных частей. В октябре 1956 года завод ввел в строй 6 тысяч квадратных метров производственных площадей и выпустил первые детали – крышки катка для трактора С-80. Это событие и стало днем рождения завода [2].

В 1964 году в СССР сменился Первый секретарь ЦК КПСС: на смену Н.С. Хрущёву пришёл Л.И. Брежнев. Эта перемена начинала новую главу в истории советского государства во всех аспектах, включая промышленность. Теперь же было необходимо выявить проблемы, существующие в отрасли, для того чтобы можно было начать их решать. К 1964 г. промышленность стала ведущей отраслью экономики города Чебоксары, в которой был занят каждый четвертый житель [3]. Ведущее же место в городе как по числу занятых, так и по объему выпускаемой продукции среди предприятий машиностроительной отрасли занимал непосредственно Завод тракторных запасных частей [4]. Это также обосновывало важность выявления ключевых проблем и ошибок в организации его работы.

На 1964 г. Чебоксарскому заводу тракторных запчастей было установлено создание производственных мощностей в сталелитейном цехе на выпуск 60 тыс.

т. стального литья в год и строительство термообрубного отделения сталелитейного цеха площадью в 7,5 тыс. кв.м. с окончанием работ в 4 кв. В ходе проверки было выявлено, что за 10 мес. 1964 г. заводом было освоено средств по капитальным вложениям 4159 тыс. руб. при плане 3707 тыс. руб. (112% к плану), в том числе по строительно-монтажным работам – 2379 тыс. при плане 2339 тыс. (102% к плану). При этом основных фондов введено только на 1682 тыс. руб. (20% от годового плана) [1, с. 1].

Таким образом первой проблемой в организации работы завода был перерасход средств по капитальным вложениям, при котором допускалось катастрофическое отставание от плана введения основных фондов. Причиной этому называлась недостаточность средств, предусмотренных титульным списком, для выполнения работ по пусковому комплексу сталелитейного цеха в связи с рядом ошибок в проектной документации [1, с. 2].

При общем выполнении строительно-монтажных работ за 10 мес. на 82,7% к годовому плану на термообрубном отделении строительно-монтажные работы были выполнены лишь на 40%, на компрессорной станции – на 43,8%, на тепло-трассе и внутризаводских сетях теплофикации и промпроводки – на 51%, на оборотном водоснабжении – на 54,4%, на скрапоразделочной базе – на 55% [1, с. 2].

На строительстве термообрубного отделения складывалось особенно тяжёлое положение. Не были закончены работы по монтажу каркаса здания, покрытию кровли, кладке кирпичных стен, устройству полов, навеске ворот и др. Не вёлся монтаж печей и транспортных устройств для термообработки траков из-за отсутствия стального литья и жароупоров.

В целом на заводе складывалось тяжёлое положение с выполнением плана по созданию производственных мощностей из-за необеспеченности необходимой концентрацией материальных ресурсов, рабочей силой и средствами механизации на строительстве со стороны Стройтреста №1. Руководство Стройтреста №1 не проявляло необходимой оперативности в перераспределении имеющихся материалов [1, с. 3]. Озвучивалась такая проблема как плохая организация работы субподрядных организаций, в связи с которой систематически нарушались

сроки выполнения работ, что нарушало бесперебойную работу и модернизацию завода. Проверкой было выявлено, что в связи с этой проблемой, на 28.11.1964 г. не были выполнены в установленные сроки работы по строительству галереи между формовочным и стержневым отделением, не было закрыто здание термообрубного отделения и не была закончена кладка его стен, не был сдан под монтаж фундамент для турбокомпрессора и др. [1, с. 4].

Ещё одной важной проблемой называется низкая производительность труда и его неправильная организация. В качестве примера приводится случай, когда коммуникации и земляные работы выполнялись в осенне-зимний период с большими затратами труда, вместо того, чтобы выполнять их в весенне-летний период. За 10 мес. выработка на одного работающего по Строительному Управлению №1 составила 80,9% к плану. Необдуманная организация производства приводила к низкому уровню механизации работ. Так, только в августе 1964 г. 1985 кубометров земляных работ выполнено вручную, а всего в 1964 г. на стройках, которые вело СУ-1 вручную выполнено более 27 тыс. кубометров земляных работ [1, с. 4].

Выявлены также проблемы с неправильным планированием работы субподрядных организаций, которые приводили к тому, что при значительном перевыполнении плана субподрядной организацией на пусковых объектах оставался невыполненным большой объём работ. Так, например, «Промвентиляция» на строительстве завода тракторных запчастей выполнила за 10 месяцев на 135% годовой план, однако на объектах пускового комплекса сталелитейного цеха ей необходимо было ещё смонтировать 3400 кв.м. воздухопроводов, 20 вентиляторов, 13 скруберов и циклонов и др. Большой объём работ необходимо было выполнить ЧМУ «Верхневолгоэлектромонтаж», который за 10 мес. выполнил годовой план на 143% [1, с. 5].

Озвучивалась также проблема слабого технического руководства и контроля на строительстве сталелитейного цеха, которая привела к возникновению случаев некачественного выполнения работ. Так в начале октября 1964 г. после

окончания бетонирования перекрытия галереи между стержневыми и формовочными отделениями произошло обрушение ригелей и плиты одного пролёта галереи, что являлось следствием некачественного выполнения работ по сооружению опалубки и применения непригодного лесоматериала. Кроме этого приводится случай, когда в термообрубном отделении при прокладке вентиляционной системы были допущены отступления от проекта, что привело к браку, на устранение которого было потрачено около трёх дней.

Ещё одной существенной проблемой называется проблема недостатка средств. Так, например, для пуска термообрубного отделения сталелитейного цеха производственной площадью 7,5 тыс. кв.м. требовалось 910 тыс. руб., вместо выделенных 785 тыс. Дирекция завода не добила необходимой корректировки плана [1, с. 6]. Отдельным пунктом выделяется проблема недостатка средств на оплату работ, выполненных строителями. На 27 ноября 1964 г. задолженность перед ними составляла 161 тыс. руб.

Помимо финансовых трудностей, существовала проблема, связанная с подготовкой и комплектованием кадров для эксплуатации сталелитейного цеха. На 1965 г. заводу установлен план производства стального литья в объёме 22 тыс. т. Для обеспечения плана была необходима численность промышленно-производственного персонала в количестве 886 чел. (ИТР – 109, рабочих – 748, младшего обслуживающего персонала – 29). Из 748 чел. рабочих 518 должны были иметь квалификацию, которая требовала длительной специальной подготовки. Но руководство завода так и не приняло мер по подбору инженерно-технических работников, а также подготовке и организованному набору квалифицированных рабочих для этого цеха. В результате в штате цеха на момент 28.11.1964 г. насчитывалось только 29 человек, не был назначен начальник цеха и почти не был укомплектован состав ИТР ведущих специальностей (из 109 человек, необходимых для работы первой очереди сталелитейного цеха, имелось только 18 чел) [1, с. 7].

Заводом были разработаны мероприятия по подготовке кадров для сталелитейного цеха: направление на учёбу – 4 чел. ИТР, 70 чел. рабочих; приглашение

специалистов с других заводов – 10 чел. ИТР, 8 чел. рабочих; перевод из действующих цехов завода квалифицированных рабочих и ИТР – 16 чел. ИТР, 63 чел. рабочих; организация обучения на заводе за счёт вновь принятых на работу – 52 чел. рабочих. Однако и осуществление этих мероприятий не обеспечило потребности цеха в квалифицированных кадрах, которая была необходима для выполнения плана на 1965 г. [1, с. 8].

Вопрос подготовки кадров руководством завода долгое время не обсуждался. В связи с этим возникает ряд смежных проблем, таких как отсутствие необходимой жилой площади для размещения подготавливаемых кадров и слабая постановка подготовки кадров силами завода.

Существует также проблема текучки кадров в управлении: за 10 мес. 1964 г. было принято 234 и уволено 221 чел. при численности коллектива в 430 чел. Среди рабочих имелись случаи нарушения трудовой дисциплины, однако в управлении нет учёта этих случаев.

Таким образом можно выделить следующие проблемы в организации работы Чебоксарского завода тракторных запасных частей:

- 1) перерасход средств по капитальным вложениям, при отставании от плана введения основных фондов;
- 2) недостаток материальных и финансовых средств;
- 3) плохая организация планирования и работы субподрядных организаций;
- 4) низкая производительность труда и его неправильная организация;
- 5) слабое техническое руководство и контроль;
- 6) проблемы с подготовкой и комплектованием кадров, а также их текучка.

### ***Список литературы***

1. ГАСИ. – Ф. 1. – Оп. 28. – Д. 826.
2. Наша история // Сайт ООО «ПК «Чебоксарский агрегатный завод» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://чаз.трактор.рф/company/istoriya/> (дата обращения: 28.11.2024).

3. Чебоксары в 1945–1964 году // Чебоксары – столица Чувашии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.workshome.ru/cheboksary-1945-1964-god/> (дата обращения: 28.11.2024).

4. Чебоксары в 1964–1991 году // Чебоксары – столица Чувашии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.workshome.ru/cheboksary-1964-1991-god/> (дата обращения: 28.11.2024).