

Тарасова Екатерина Александровна

канд. ист. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)»

г. Санкт-Петербург

ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ РОССИИ В ПРОФИЛЬНЫХ И НЕПРОФИЛЬНЫХ ВУЗАХ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

***Аннотация:** в статье изучаются особенности преподавания истории России в высшей школе, выделяются основные направления работы в профильных и непрофильных вузах. Рассматриваются такие формы образовательного процесса, как лекции, практические занятия, научно-исследовательская работа и другие. Особое внимание уделено современным технологиям, используемым в преподавании истории: сопровождение лекционных и практических занятий аудио/видеоматериалами, презентации, интерактивные формы практических занятий, использование электронной образовательной среды.*

***Ключевые слова:** научно-исследовательская работа, семинар, электронная образовательная среда, исследовательская деятельность.*

История России – обязательный предмет в высшем учебном заведении РФ. Дисциплина «История России» включена в образовательные стандарты по всем специальностям и направлениям подготовки уровней бакалавриата и специалитета [7]. Преподавание дисциплины предусматривает как лекционные, так и практические занятия.

Важность дисциплины «История России» в вузе обусловлена прежде всего тем, что изучение этого предмета формирует универсальные ценности человека и общества, традиции, такие как ответственность, гражданственность, патриотизм, толерантность. Также формируются и общекультурные компетенции, позволяющие анализировать социально значимые процессы и явления политического и экономического характера, применять полученные знания, в том числе методологию, при решении профессиональных и социальных задач [6, с. 114].

Курс «История России» в профильном вузе рассчитан на несколько семестров, предполагает детальное изложение материала на лекциях и глубокую проработку отдельных тем на практических занятиях. К особенностям преподавания истории России в профильном вузе можно отнести также значительное внимание, которое уделяется изучению исторических источников (например, анализ летописных текстов, изучение отдельных статей «Русской Правды», разбор программных документов политических партий и т. д.). На практических занятиях задания студентов включают в себя работу с историческими источниками и в процессе подготовки докладов: изучить только материалы исследовательских работ недостаточно. Также на доклад студенту может быть отведено достаточно много времени, 30 и даже 60 минут, что позволит более подробно осветить тему.

На изучение дисциплины «История России» в непрофильном вузе, как правило, отводится один или два семестра (в первом случае занятия проводятся дважды в неделю). При этом необходимо изложить все темы с древнейших времен до начала XXI в. Предусмотрены также практические занятия. В непрофильном вузе преподаватель истории сталкивается сразу с несколькими проблемами. Во-первых, очень часто это слабое знание предмета после обучения в школе. Как указывает О.А. Белоусова, «среди вчерашних выпускников школ, к сожалению, часто встречаются люди, не знающие, с кем воевал Советский Союз в Великой Отечественной войне, что такое Освенцим, кто такие В.И. Ленин, Н.С. Хрущев или Зоя Космодемьянская. При таких исходных данных говорить о росте гражданской позиции или культурной преемственности нельзя. Фактически историки «неисторических» вузов вынуждены восполнять пробелы школьного образования, одновременно углублять полученные обучающимися знания, учить их строить причинно-следственные связи и не забывать о патриотическом воспитании молодежи» [1, с. 9]. Во-вторых, следует отметить общую неготовность вчерашних школьников к новому формату обучения. Среди преподавателей звучит даже призыв к необходимости создания пропедевтического курса в вузе, в рамках которого студентов нужно научить, как правильно конспектировать лекции, работать с научной литературой, готовиться к семинарским занятиям, работать над

учебными и научными рефератами и т. д. [8, с. 81]. Третьей проблемой выступает очень ограниченное время, в течение которого нужно донести до студентов большой объем информации, причем донести качественно.

Полагаем, обозначенные выше проблемы вполне решаемы, в том числе благодаря новым технологиям, которые сейчас можно использовать в образовательном процессе. В настоящее время вопрос о необходимости патриотического воспитания рассматривается на государственном уровне как общенациональная задача. На наш взгляд, ключевую роль для ее решения имеет изучение отечественной истории. Поэтому нам представляется необходимым возврат к обязательному экзамену по истории России в школе. Это также повысит и уровень подготовки студентов по истории в целом, что позволит решить первую и частично вторую обозначенные выше проблемы.

Решение второй и третьей проблем возможно на уровне вузовской подготовки при использовании электронной образовательной среды. Этот инструмент задействован в системе российского высшего образования уже несколько лет, получив особенно большое распространение в период пандемии 2020 г., когда стало необходимо срочно организовать дистанционные занятия. Собственный опыт работы автора в двух виртуальных обучающих средах, используемых в вузах: Blackboard и Moodle показал высокую эффективность этих систем в преподавании истории. Они позволяют как разместить большое количество материалов: лекции, презентации, видеозаписи, учебную литературу, прикрепить ссылки на полезные электронные ресурсы, так и наладить взаимодействие со студентами и даже проводить контроль их знаний в форме тестов и заданий. Для решения второй выдвинутой проблемы можно было бы создать короткий онлайн-курс (который может быть и междисциплинарным), позволяющий быстро познакомить студентов с необходимыми навыками для обучения в вузе, указать универсальные требования к учебным работам и др. Третья проблема решается размещением дополнительных материалов к курсу. Например, при изучении Великой Отечественной войны у преподавателя нет возможности рассказывать в течение

40-60 минут об одной битве на лекции, зато есть возможность предложить студенту более подробно изучить это вопрос с помощью литературы, презентаций, видеоматериалов, размещенных на электронной платформе.

Практические занятия по истории в вузе в последнее время также потребовали изменений. Одним из эффективных средств совершенствования качества подготовки студентов становятся интерактивные методы обучения, которые позволяют решить целый ряд задач: 1) формировать у студентов интерес к изучаемой дисциплине; 2) повышать эффективность процесса понимания, усвоения и творческого применения знаний; 3) развивать интеллектуальную самостоятельность – способность индивидуально искать пути решения задачи (проблемы); 4) студенты обучаются уважать мнение других членов коллектива, проявлять терпимость к любой точке зрения и развивать навыки руководителя [2].

Преподаватели истории активно применяют на практических занятиях такие интерактивные методы обучения, как проведение «круглого стола», «мозговой штурм», деловая (ролевая) игра, мастер-класс и метод ситуационного обучения. Эти формы позволяют студентам научиться профессионально излагать свои мысли, аргументировать и отстаивать свое мнение, развить навыки публичного выступления, сформировать исследовательские навыки [2; 3; 5; 9].

При проведении лекционных занятий в вузе преподавателям также доступны различные инструменты для использования интерактивных методов. В первую очередь, это реализуется в возможности сопровождения лекции визуальным рядом (чаще всего в форме презентации), а также использования аудиоматериалов и коротких видеоматериалов. Современные студенты гораздо лучше воспринимают информацию зрительно, нежели на слух. Это особенность времени, развития информационного пространства в целом. Если серьезно заниматься исправлением этой диспропорции, делать это нужно еще на уровне дошкольного образования. Студенты приходят в вуз уже взрослыми людьми, и современным преподавателям приходится принимать как данность этот факт. При изучении истории России особенно полезными будут карты, изображения госу-

дарственных деятелей и выдающихся исторических личностей, а также всевозможные схемы, таблицы, которые помогают систематизировать материал. Из аудиоматериалов особенное внимание вызывают выступления политиков прошлого. Всё-таки услышать голос человека, который жил десятилетия назад и оказал большое влияние на ход исторического процесса – это особенное чувство.

Также при проведении лекции часто полезны возможности электронной образовательной среды, позволяющие в считанные минуты получить ответную связь от студентов. Например, короткие тесты в начале или в конце лекции.

Рассматривая проблемы преподавания истории в профильных и непрофильных вузах в настоящее время мы видим много плюсов в использовании интерактивных методов обучения, которые будут перспективны для дальнейшего развития образования, но только совместно с классическими формами.

При изучении истории в вузе важной составляющей является также проектно-исследовательская деятельность. Можно выделить разные формы обучения, основанные на исследовательской деятельности. Одни из них связаны с учебными ситуациями: подготовкой к семинару, написанием реферата, курсовой и аттестационной работы, другие относятся к внеучебной деятельности: участие в научных конференциях, олимпиадах, дискуссиях, мастер-классах, написание тезисов, научных статей [4, с. 24].

Как правило, в непрофильном вузе исследовательская деятельность при изучении истории России реализуется в первую очередь в виде реферата или доклада, в профильном она принимает более сложные формы. Такая деятельность помогает студентам осознать особенности исторической науки, ее методологию, уйти от представления об истории как наборе фактов, почувствовать себя причастным к науке. Она формирует интерес как к отдельным темам, так и к истории в целом и позволяет студентам развить свой исследовательский потенциал. Студенты получают также опыт библиографического оформления работы, который может пригодиться им при изучении других предметов.

Современный образовательный процесс открывает широкие перспективы для преподавания истории России в высшей школе. Использование интерактивных методов обучения, доступность электронной образовательной среды, наличие технических возможностей сделать более интересными и познавательными как лекционные, так и семинарские занятия, развивать исследовательскую деятельность студентов могут помочь достичь качественно нового уровня образования. Однако хочется подчеркнуть, что все это возможно только при активной позиции педагога и его высокой квалификации. Без преподавателя-ученого, способного увлечь своим предметом студентов, инновационные технологии не смогут дать результатов.

Список литературы

1. Белоусова О.А. Проблемы реализации исторических дисциплин в образовательных программах непрофильных вузов / О.А. Белоусова // Теория и практика социогуманитарных наук. – 2020. – №2 (10). – С. 7–12. EDN FGNSXB
2. Григораш О.В. Интерактивные методы обучения в современном вузе / О.В. Григораш, А.И. Трубилин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – №101. – С. 1286–1302. EDN SZVYQZ
3. Гурьянова Т.Н. Использование современных образовательных технологий в вузе: интерактивные методы обучения / Т.Н. Гурьянова // Альманах мировой науки. – 2017. – №3–2 (18). – С. 49–50. EDN YLXPUV
4. Карлина О.А. Участие в научно-исследовательской деятельности как условие личностного роста студентов / О.А. Карлина // Общество: социология, психология, педагогика. – 2014. – №3. – С. 22–25. EDN SMYEKL
5. Магомедова П.К. Интерактивные методы обучения как одно из важнейших направлений совершенствования подготовки студентов в современном вузе / П.К. Магомедова, А.С. Шапиева // Теоретические и методологические проблемы современного образования: материалы XXIII Международной научно-

практической конференции (Москва, 26 ноября 2015 года) / Научно-информационный издательский центр «Институт стратегических исследований». – М.: Институт стратегических исследований, 2015. – С. 66–70. EDN VIZRGR

6. Павлова О.А. Проблемы преподавания истории в непрофильных вузах / О.А. Павлова // АНИ: педагогика и психология. – 2017. – №2 (19). – С. 114–117. EDN YYYUMP

7. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 19.07.2022 №662 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210070025> (дата обращения: 27.11.2024).

8. Самчук М.М. Преподавание истории в вузе: проблемы и перспективы / М.М. Самчук // Известия Волгоградского государственного технического университета. Серия: Проблемы социально-гуманитарного знания. – 2014. – Т. 15. №2 (129). – С. 79–82. EDN SJZPDJ

9. Силантьева М.В. Лекция и семинар как интерактивные методы обучения гуманитарным дисциплинам в образовательном пространстве современного вуза / М.В. Силантьева // Условия эффективности качественной профессиональной подготовки в университете: материалы международной научно-методической конференции (Новосибирск, 31 января 2017 года) / Сибирский государственный университет путей сообщения. – Новосибирск: Сибирский государственный университет путей сообщения, 2017. – С. 14–19. EDN ZBUVLV