

*Пенчук Алина Юрьевна*

студентка

*Щербакова Валентина Андреевна*

студентка

*Туаршева Милана Исмаиловна*

студентка

Научный руководитель

*Богославцева Людмила Викторовна*

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный

экономический университет (РИНХ)»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

## **ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ СТУДЕНТАМИ В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

*Аннотация:* в статье исследуются теории взаимоотношения студентов и преподавателей. Анализируются факторы, по которым формируется образ преподавателя в сознании студентов. Раскрываются различные стили и модели преподавания с целью повышения качества образования.

*Ключевые слова:* студенты, преподаватели, личностные качества, стаж работы, педагогическое взаимодействие, мотивация, учебный процесс, стиль преподавания, стереотип.

Современная образовательная теория и практика в высшем образовании показывает, что развитие профессионального сознания студентов зависит не только от уровня знаний преподавателя и его способности эффективно объяснять материал, но и от педагогического взаимодействия, которое представляет собой организованную форму межличностной коммуникации, нацеленную на понимание и взаимопонимание [1]. Педагогическое взаимодействие отражает особые отношения преподавателя и обучающихся по вопросу освоения определенных знаний.

Студенты получают обратную связь от преподавателей, что помогает им понимать свои сильные и слабые стороны, какие навыки и знания им нужно развивать для достижения успеха. При положительном восприятии преподавателя у студентов повышается уважение к нему как к эксперту в своей области знаний, мотивация к изучению предмета. В случае отрицательного восприятия студенты могут перестать быть вовлеченными в учебный процесс, критиковать преподавателя и его методы обучения, а также избегать учебные занятия.

Формирование образа преподавателя в сознании студентов зависит от многих факторов. Например, уровень профессионализма и компетентности, который заключается в умении эффективно осуществлять педагогическую деятельность и организовывать учебный процесс. Она включает в себя широкие теоретические знания о дисциплине и умение их применять в педагогической деятельности, организаторские, коммуникативные навыки, уровень интеллекта и культуры преподавателя. Уровень развития профессиональной компетентности педагога возрастает с опытом работы: с течением времени он приобретает больше знаний о своем предмете, методах преподавания и психологии учащихся. Более и менее опытные преподаватели обладают определенными достоинствами и недостатками и имеют разное отношение у студентов.

Преподаватели с большим стажем работы обладают богатым опытом и глубоким пониманием своего предмета. У них имеется методика наиболее эффективного объяснения материала, наработанная годами практики, благодаря которой студенты качественно усваивают материал. Их профессионализм и уверенность в своих знаниях вызывают авторитет у студентов, однако, зачастую такие преподаватели консервативны и не открыты к новым методам и технологиям обучения, поэтому их способы передачи знаний не всегда актуальны. Как правило, опытные преподаватели имеют большой возрастной разрыв со своими учениками, поэтому они могут не разделять и не учитывать интересы современных студентов, не находить с ними общий язык, что приводит к конфликтам и снижению посещаемости на занятиях. Так, издание «Вести образования» сообщает, что по России половина преподавателей (47,2%) в вузах имеют педагогический стаж более 20 лет [2].

Менее опытные преподаватели полны энергии и энтузиазма, открыты к экспериментам и новым методам обучения, готовы учиться на своих ошибках и восприимчивы к критике. Им легко находить общие темы для разговора с обучающимися, заинтересовать их своей дисциплиной при помощи нестандартных подходов преподавания. Студенты относятся к молодому преподавателю положительно, так как он отдается своему делу, может быть более лояльным к ученикам. С другой стороны, педагоги не обладают достаточным уровнем знаний и поначалу не могут устанавливать границы, то влечет за собой нарушение субординации и уважения у студентов.

Отношение студентов к преподавателю во многом зависит от его стиля преподавания и раскрытия содержания изучаемых тем. Академик Международной Академии акмеологических наук А.К. Маркова выделяет три основных стиля педагогической деятельности: авторитарный, либеральный и демократический [3].

При авторитарном стиле преподавания педагог отделяет себя от учеников, рассматривая их лишь как объекты воздействия. Его подход к влиянию на студентов – поучение, приказ, требование к строгому выполнению своих заданий, которые он контролирует не всегда корректными способами, такими как наказание, запреты и унижение. Преподаватель организывает учебный процесс единолично, не учитывая мнение, интересы и способности студентов. Вследствие данного стиля преподавания в группе развивается дисциплина и понимание границ дозволенного, однако интерес к обучению и самооценка студентов снижается, а вместо развития своих навыков они склонны к психологической защите от давящего и ограничивающего преподавателя.

Либеральный или либерально-попустительский педагогический стиль проявляется в минимальном контроле преподавателя над учебным процессом: выполнение его обязательств носит лишь формальный характер, а более глубоко изучить материал или найти ответ на интересующий вопрос студенты должны самостоятельно. Поначалу студентам нравится предоставленная свобода, однако, без преподавателя, заинтересованного в их деятельности и том, насколько они

усваивают информацию, нарушается дисциплина в группе, снижается мотивация к обучению и авторитет педагога.

Демократический стиль преподавания является самым лучшим, так как подразумевает активное вовлечение студентов в процесс обучения, поощрение их самостоятельности и развитие критического мышления. Этот подход ставит акцент на совместную работу и сотрудничество между преподавателями и студентами, а также создание благоприятной и поддерживающей учебной среды. Преподаватели с демократическим стилем обладают большим терпением и толерантностью к ученикам, рассматривая их как равноправных партнеров, создают на занятиях непринужденную и вместе с тем рабочую обстановку. Студентам нравится посещать занятия у такого педагога, так как они могут свободно проявлять инициативу и самостоятельность на занятиях без страха ошибиться, получая обратную положительную связь от преподавателя: похвалу, советы и поддержку, и при этом расширяя свои знания о предмете.

Существует типология преподавателей, разработанная американским психологом М. Таленом, которая классифицирует профессиональные позиции учителей [4].

Модель «Сократ» отражает преподавательский стиль в форме дискуссий и обсуждений, подготовленных преподавателем заранее. В процессе изложения материала обсуждаются не просто проблемы, но и на основе теорий и практического опыта в результате критического мышления формулируются достоверные выводы.

Преподаватель в роли «руководителя групповой дискуссии» фактически становится посредником или ведущим дискуссии, контролирует ответы, задает дополнительные вопросы, что позволяет обеспечить взаимопонимание между обучающимися.

Педагог – «мастер» как модель наставничества, в которой преподаватель всегда высокопрофессиональный специалист, который имеет заслуженный авторитет у студентов.

Тип преподавателя «генерал» предусматривает авторитарный стиль руководства и строгую иерархию в отношениях между учителем и учеником, а также передачу знаний и умений ученикам, без учета их индивидуальных

особенностей. Для долгосрочных и глубоких отношений между учителем и учениками эта модель может привести к снижению интереса к обучению.

Модель «тренер» описывает педагога как организатора, делающего из коллектива сплоченную команду. Роль учителя заключается в стимулировании совместной работы, и для него достижение общей цели, успешное завершение задания и победа важнее индивидуальности учеников.

Преподаватель в роли «менеджера» проводит занятия, работая индивидуально с обучающимися с учетом их особенностей освоения предмета и выявления глубины и достаточности знаний для определенных уровней оценки знаний, что позволяет осуществлять качественный контроль освоения предмета, а также достоверно оценивать результаты освоения материала. В педагогической литературе отмечается, что именно эта модель преподавания позволяет развивать критическое мышление, самостоятельность и способность преодолевать трудности.

Тип «гид» описывает педагога как профессионала, обладающего глубокими знаниями о своем предмете, способного ответить на любые вопросы учеников. Но, как правило, обучающиеся не считают его интересным, потому что такие преподаватели хотя и последовательны в своих подходах к обучению, но избегают разнообразия в своей деятельности. Кроме того, они могут не учитывать индивидуальные потребности и предпочтения учеников.

Пол преподавателя также является важной составляющей в восприятии студентов. В современном мире права и возможности мужчин и женщин уравниваются, и главными качествами педагога независимо от пола являются его знания и профессиональные навыки, но несмотря на это, гендерные стереотипы все еще существуют в обществе. Так, многие считают, что мужчины более склонны преподавать точные науки, а женщины – гуманитарные, объясняя это тем, что у мужчины «особый склад ума», а также то, что мужчины менее эмоциональны, поэтому объективнее оценивают знания студентов, не выделяя любимчиков [5]. Стоит отметить, что преподаватели-женщины действительно более творчески подходят к объяснению материала и делают процесс обучения разнообразным, а преподаватели-мужчины воспринимаются студентами более строгими и

авторитарными. Тем не менее, вышперечисленные представления могут быть сформированы под влиянием стереотипов и не всегда отражают реальные качества преподавателя.

В отличие от школьников, студенты не нуждаются в жестком контроле со стороны педагога и предпочитают большую степень самостоятельности и ответственности за свое обучение. В этой связи вузы решают важную задачу мотивации обучающихся к освоению профессиональных компетенций [6, с. 48]. Однако преподаватель все еще играет важную роль в образовательном процессе благодаря не только передаваемым знаниям, но и созданию атмосферы, влияющей на психологическое состояние студентов, в том числе за счет повышения роли цифровизации образования в целях обеспечения качественного образовательного процесса [7, с. 144]. Педагог, который заинтересован в своем предмете и стремится к тому, чтобы студенты понимали изучаемый материал, вызывает уважение и мотивирует их посещать занятия. Как отмечают исследователи важен комплексный стратегический подход в реализации разносторонних мероприятий, направленных одновременно на развитие личности и общества [8, с. 307].

Важно учитывать, что у студентов могут быть различные ожидания и потребности, поэтому одно и то же поведение преподавателя может восприниматься по-разному. Восприятие может изменяться в зависимости от успехов или неудач студентов в обучении, от их эмоционального состояния, личных характеристик и других факторов.

### ***Список литературы***

1. Педагогическое взаимодействие: понятие, сущность, уровни и типы / сост. Е.А. Богуш. – Минск, 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3EiQNg> (дата обращения: 15.11.2024).

2. В Минобрнауки назвали регионы с самыми опытными преподавателями в вузах // Мел [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3EiQQP> (дата обращения: 15.11.2024).

3. Маркова А.К. Психология труда учителя: кн. для учителя / А.К. Маркова. – М.: Просвещение, 1993. – 192 с.

4. Стили педагогического общения по М. Талену [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/7029559/page:3/> (дата обращения: 15.11.2024).

5. Исследование гендерных особенностей преподавания мужчины и женщины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/4200552/page:4/> (дата обращения: 15.11.2024).

6. Богославцева Л.В. К вопросу о мотивации обучающихся высших учебных заведений к освоению профессиональных компетенций / Л.В. Богославцева // За права трудящихся! Повышение качества трудовой жизни как стратегическая задача государства и профсоюзов: материалы Пятой Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 18–19 декабря 2019 г.). – Екатеринбург: ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», 2019. – С. 48–51. – EDN TKTSCI.

7. Богославцева Л.В. Повышение роли цифровизации образования в целях обеспечения качественного образовательного процесса / Л.В. Богославцева, А.Ю. Пенчук, М.С. Шуткина // Технопарк универсальных педагогических компетенций: материалы III Всероссийской научно-практической конференции (Чебоксары, 15 декабря 2023 г.). – Чебоксары: Среда, 2023. – С. 144–148. – EDN DSPURW.

8. Щербакова В.А. Патриотическое воспитание как элемент образовательного процесса и развития молодежи / В.А. Щербакова, В.В. Кульчитская, Л.В. Богославцева // Социально-экономические процессы современного общества: материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Чебоксары, 25 мая 2023 г.). – Чебоксары: Среда, 2023. – С. 305–308. – EDN LFIAOT.