

Козлова Мария Валерьевна

магистрант

Хомова Наталья Александровна

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный
лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»
г. Нижний Новгород, Нижегородская область

DOI 10.31483/r-115043

**ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СКВОЗНОГО МЕТОДА
ТЕКУЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ
УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ
АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА**

Аннотация: статья посвящена вопросу практической значимости формирующего оценивания, представленного в виде сквозных тестовых заданий, которые служат важным инструментом для мониторинга эффективности знаний учащихся. Этот подход позволяет не только отслеживать прогресс в обучении, но и становится мощным стимулом для повышения мотивации обучающихся старших классов к изучению иностранного языка, в частности английского.

Ключевые слова: оценивание, тестирование, мотивация, текущее оценивание, метод сквозных тестов, память.

Оценивание играет важную роль в развитии качества образования. Под оцениванием мы понимаем всю ту полноту диагностики не только уровня знаний учащихся, но и их уровня понимания учебного материала, их слабых и сильных сторон при обучении, а также эффективность стратегий, методов и техник, применяемых преподавателями.

Весь процесс оценивания на настоящем этапе развития данного концепта классифицируется, согласно его цели, на два вида: формирующее (текущее) с его определением текущего уровня знаний и навыков, получаемых в процессе

обучения, и суммирующее – при помощи которого определяется уровень сформированности знаний и учебных навыков при завершении конкретного этапа обучения (модуля, полугодия и т. д.). Иными словами: формирующее оценивание предназначено для информирования по корректировке обучения в процессе самого обучения. С другой стороны, суммирующее оценивание имеет своей целью отслеживать прогресс и оценивать общий успех и учащихся и учебной программы в долгосрочной перспективе.

Не будем забывать и об участниках данного процесса. Оценивание может быть разделено на три вида согласно тому, кто будет оценивать тот или иной вид учебной деятельности. Во-первых, это самооценивание (self-evaluation) – суждение и оценивание, которое выполняют сами учащиеся относительно своих собственных знаний и учебного процесса; во-вторых, коллегиальное оценивание (peer assessment) – в данном виде оценивания учащиеся вовлечены в процесс обмена мнениями, проверки знаний и работ друг друга. И, наконец, оценивание преподавателем (teacher assessment) – в этом виде оценивания педагог выступает в роли единственного мерилла достижения конечной цели. Хочется отметить, что в большинстве случаев в процессе оценивания знаний по английскому языку в старших классах школ, работающих согласно Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО – в документе содержатся требования к оцениванию изучения иностранного языка и использование разнообразных методов и форм оценивания.), в настоящее время на первый план в оценивании обучающихся все еще выходит доминирующая роль преподавателя.

Существует несколько бесспорных преимуществ самого факта оценивания при рассмотрении его в качестве сильного положительного импульса для учащихся при обучении и усвоении знаний. Оно помогает:

- находить и выделять приоритеты в потребностях в обучении;
- поддерживает учеников в достижении конкретных целей при обучении;
- может способствовать развитию самостоятельности в обучении;

– успешные результаты вызывают чувство удовлетворения от проделанной работы;

– может стать проводником в дальнейшем повышении языковых компетенций и, как следствие, стать мотивирующим фактором для вхождения в будущую профессию.

Хорошо организованный процесс текущего оценивания в программе изучения английского языка в значительной степени может повлиять на мотивацию учащихся.

Как же преподавателю выстроить процесс оценивания на уроках английского языка таким образом, чтобы обеспечить учащихся сильным стимулом к самостоятельному повторению изученного материала, к выработке учебного поведения, при котором происходит общее улучшение знаний и владения английским языком?

Из всего многообразия видов и форм оценивания наиболее продуктивным, в нашей педагогической практике, зарекомендовал себя метод еженедельных сквозных тестовых заданий на повторение и закрепление грамматического и лексического материала. При этом выбор самого вида тестирования будет зависеть от текущей потребности при обучении. Тестирование при обучении языкам имеет значительно больше альтернатив, чем какая-либо другая область знаний. Можно идентифицировать три базовых типа тестовых заданий на оценивание знаний:

1) тестовые вопросы, в которых испытуемые выбирают правильный ответ из предложенных вариантов (selected-response), так называемый множественный выбор (true/false, matching, multiple-choice);

2) задания, которые требуют от испытуемого самостоятельного составления и записи ответа без предложенных вариантов ответов (constructed-response). Такие виды заданий (fill-in, short answer, performance assessment) позволяют глубже оценить знания в конкретной области изучаемого предмета.

3) задания по типу оценки личных ответов (personal-response) – составление портфолио, участие в конференциях, самооценка, коллективная оценка.

Учащиеся, которые в ходе учебного процесса получали еженедельную порцию проверочных тестов (с заранее обусловленными рамками по объему проверяемого материала и четко установленными критериями оценивания), в итоге показывали больший прогресс и мотивацию к учебному процессу.

Важно понимать, что при выполнении такого вида проверочного задания нужно четко обозначать тот объем материала, который будет оцениваться. Мы убеждены в том, что учащиеся не должны пребывать в неведении тех правил и критериев оценивания, который выбирает педагог. «Правила игры» – то есть что мы делаем, зачем мы это делаем, как мы это делаем – должны быть понятны обеим сторонам учебного процесса – учащимся и преподавателю. В противном случае мы получаем такие дезмотиваторы со стороны учащихся как растерянность, подавленность и в конечном итоге стресс.

Тестирование подобного типа (еженедельное сквозное) позволит нам идентифицировать проблемы в понимании учащимися учебного материала и адаптировать наши дальнейшие инструкции таким образом, чтобы заполнить выявленные пробелы. При этом не стоит забывать и об обратной связи со стороны преподавателя, так как такой тип взаимодействия (обсуждение ошибок, указание на недочеты и пути их исправления) помогает и педагогам и учащимся осознать необходимость в изменениях, учитывая слабые и сильные стороны, выявленные при том или ином виде оценивания. Такой вид работы (анализ) помогает преподавателю осознать необходимость введения изменений в свои планы уроков, учитывать в своей работе различные стратегии и методы подачи учебного материала, тем самым способствовать повышению качества знаний учащихся и их мотивации.

Нужно отметить, что оценивание в виде тестирования несет в себе и другие положительные моменты. Некоторые ученые – специалисты в области когнитивной психологии делают акцент на том, что различные тестовые техники благотворно влияют на нейронные связи, что в свою очередь отвечает за формирование памяти, тем самым помогая студентам стать более продуктивными и эффективными в изучении иностранного (в нашем случае английского) языка.

Таким образом, на процесс оценивания методом тестирования нужно в первую очередь смотреть не только как на способ измерения результатов, а как на способ практики извлечения (восстановления) знаний, как на возможность «остановить забывание». Сквозное оценивания легко применять, и такой вид работы способствует развитию долговременной памяти. При этом не стоит забывать, что тест должен быть побуждающим и стимулирующим, а не простым набором выборочных заданий и ответов. Не последним по значимости будет и процесс обсуждения с учащимися полученных результатов, с последующей отработкой материала в случае выявления значительных расхождений в правильности выбора варианта ответа или, при более свободной форме оценивания, формулировке ответа.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС СОО), Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. №413 с изменениями от 27.12.2023 №1028 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafcb6e0/> (дата обращения: 29.11.2024).
2. Пинская М.А. Оценивание в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта / М.А. Пинская. – М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2013. – 96 с.
3. Угланова М.В. Формирующее оценивание в обучении иностранному языку / М.В. Угланова // Учительский журнал. – М., 2023.