

Кучумова Екатерина Валентиновна

канд. филос. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»

г. Санкт-Петербург

Спивак Веда Игоревна

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А.И. Герцена»

г. Санкт-Петербург

РИТОРИКА В СОВРЕМЕННОМ ОТЕЧЕСТВЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ: ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация: статья предлагает для обсуждения чрезвычайно важную в современном российском образовании тематику, ориентированную на сохранение традиции отечественной школы (теории знания и практики воспитания). Фокус внимания направлен на рассмотрение вопроса о преподавании риторики, используется многообразный материал социокультурного знания и исторические труды выдающихся русских мыслителей, ученых и педагогов.

Ключевые слова: риторика, образование, культура речи, русская словесность, Каптерев П.Ф., Прокопович Ф., Ломоносов М.В.

Университетское образование и мир науки, ученый и педагог – злободневные темы для серьезного обсуждения. Образование как процесс и результат получения и передачи знания обеспечивает сохранение традиционной культуры и универсальной целостности социума. Современное общество, рассматриваемое как общество знания, нацелено на развитие новых информационных технологий, а современный человек как потребитель огромного количества информации, учитывая широкое распространение и повсеместное использование Интернета и сетевых ресурсов, казалось бы, обеспечен сверх меры разнообразными знаниями.

В развитии образования роль современных информационных технологий очень высока. Однако стоит обратить внимание на то, что процедуры порождения знания как информации изменяют понимание социокультурного контекста знания. Как главное содержание и основа образования, знание десубъективируется и деперсонализируется. Так, становится несущественным кто и когда передает это знание, как возможно им овладеть, кому оно доступно и в каких собственно пределах. Более того, получается так, что нет необходимости говорить и о значении личности преподавателя – транслятора знания – учителя, педагога, или ученого, с его эрудицией, профессионализмом, нравственностью. Следовательно, возникает вопрос: имеет ли смысл для человеческой жизни и общественного благополучия образование вне системы воспитания?

Напомним, что история русской педагогики тесно связана с идеями, воззрениями и деятельностью выдающихся личностей, корифеев науки. Один из них – известный российский педагог рубежа XIX–XX вв. П.Ф. Каптерев – исследовал содержание и особенности развития педагогических идей в нашем Отечестве. В своем знаменитом труде «История русской педагогики» (книга-размышление) он рассуждал о «педагогическом самосознании русского народа»: «исторически складывающаяся структура, определяющая чувства, идеи и опыт организации воспитания подрастающего поколения» [1, с 5]. На наш взгляд, образование вне системы воспитания – тревожащее обстоятельство. В этой связи есть еще один момент, который вызывает беспокойство у нынешних зрелых и многоопытных университетских преподавателей, сохранившихся в профессии в условиях реформирования российского образования и стремящихся следовать традиции отечественной школы, совмещающей теорию знания и практику воспитания. Это, мягко говоря – «плохая речь» современной молодежи. Поэтому стоит обратить особое внимание на преподавание риторики и расширить эти горизонты на более широкий спектр учебных дисциплин (не только для философии). Для убедительности нашего мнения обратимся к истории преподавания риторики в России.

Итак, история преподавания дисциплин, именуемых как риторика, в России была длительной и мнения о содержании риторики (как предмета для преподавания) очень разнились. Отвлекаясь от подробного рассмотрения этапов генезиса этого процесса в нашем Отечестве, но учитывая работы современных исследователей заявленной темы [2], выделим наиболее показательные для использования в нашей жизни материала, накопленного трудами известных русских деятелей образования, ученых, мыслителей об «учении о красноречии»: идейного, культурно-исторического, общественно значимого для формирования и правильного воспитания личности в системе образования.

Первая половина XIX в. – самый плодотворный этап в истории российской риторики. Связан он с деятельностью профессоров русской словесности – преподавателей университетов. Из плеяды имен особо выделим нескольких уникальных в своем роде представителей отечественной науки и культуры. В 1809 г. вышло в свет пособие по риторике ординарного профессора Московского университета А.Ф. Мерзлякова («Краткая риторика, или Правила, относящиеся ко всем родам сочинений прозаических. В пользу благородных воспитанников университетского пансиона»). Автор учебника изложил теорию литературных сочинений в прозе, детально прописав теорию слога, подчеркивая значение и пользу в педагогике главных свойств самого приемлемого в диалоге (общении), хорошего слога: пристойность, точность, правильность, благородство, красота, живость и благозвучие. Отличительной чертой руководств и учебников этого времени было то, что они содержали наставления по формированию у учеников основных качеств речи, к которым относятся: ясность, правдивость, содержательность.

Расцвет риторики не состоялся бы без накопленного предшествующими трудами огромного «культурного багажа». Речь идет о том, что уже в семнадцатом столетии появились на Руси первые руководства по риторике, авторами которых были вологодский епископ Макарий и Симеон Полоцкий, создатель Славяно-греко-латинской академии. Поскольку первоначальные пособия предлагались деятелями Церкви, они несли в себе богословское содержание и были

предназначены для бесед на религиозные темы. Прочитанные на латыни Феофаном Прокоповичем в духовной Киево-Могилянской академии лекции в начале XVIII в. составили содержание его риторической работы «De officium oratore».

Риторика была остро необходима в качестве средства убеждения и увещания словом. Именно с этим связывалась задача духовно-нравственного воспитания. Известно, что еще учителя раннехристианской Церкви первенство отдавали проповеди слова Божьего и тщательной подготовке к проповедованию, а церковное красноречие было обусловлено апологетикой, апологией христианства. Не удивительно, что первые появившиеся на Руси руководства богословского и духовного наставления для прихожан Церкви содержали главным образом рекомендации: как овладеть и приобрести навык выразительности при составлении и чтении проповедей в речи, голосе и интонации. Отметим также, что сохранившаяся литература светского характера (труды Максима Грека, Ивана IV, Сильвестра Медведева и др.) показала знание этими русскими общественными и государственными деятелями правил риторики, которые были изложены Аристотелем, Цицероном, А. Фокленом («Французская риторика»).

Особо выделим творчество великого русского ученого, «отца российского красноречия» – М.В. Ломоносова. Этот пример наиболее показателен для современного наставничества в контексте приобретения культурного опыта и высоких результатов в образовании и воспитании. Ломоносов ввел в русскую науку слово «красноречие», подразумевающее искусство убеждать и говорить красиво, которое стало в ученых кругах общеупотребительным. Его труды («Краткое руководство к риторике, на пользу любителей сладкоречия сочиненное»; «Краткое руководство к красноречию. Книга первая, в которой содержится риторика, показывающая общие правила обою красного речия, то есть оратории и поэзии, сочиненная в пользу любящих словесные науки») отличались глубокой проработки вопросов науки о красноречии – теории устной и письменной речи.

Для «обретения красноречия», успеха в навыках риторики необходимы особые качества и умения, а именно – природная склонность (способности, талант и вообще дарования), овладение риторическими знаниями, общая эрудиция, стремление и подражание хорошей литературе и известным своим высоким авторитетом личностям: великим писателям и ученым. Очень важна работа по самосовершенствованию личности: самостоятельность и систематичность в обучении литературному слогу. Подчеркнем заслуги Ломоносова в деле развития и совершенствования «русского красноречия».

В дальнейшем центр гуманитарных наук – Российская Академия (учреждена в 1783 г.) стал кладезем «русской словесности». «Идея необходимости издания трудов, способствующих «процветанию русского слова», была самой популярной и находила конкретное воплощение в работах членов Российской академии. Некоторые риторики российских академиков, написанные в это время, представляли важные вехи на пути развития теории русской словесности. Особенно характерны для этого времени риторики М. М. Сперанского, И. С. Рижского и А. С. Никольского» [3, с. 41]. Сочинения Сперанского, Рижского и Никольского достойны рассмотрения в качестве авторитетных источников для современной аналитики образовательного процесса, в том числе методологии преподавания. Труд Сперанского «Правила высшего красноречия» содержит разделы, содержание которых отражает характер так называемой «учительской» литературы. Эмоциональность речи и экспрессия, выраженная словом, особенно интересовали автора. Поэтому он был предельно внимателен к стилю речи, разработав свою научную концепцию слога. Рижский был первым ректором Харьковского университета (1803 г.), вел курсы по истории русской словесности и написал учебник «Опыт риторики, сочинённый и ныне вновь исправленный и пополненный Иваном Рижским» (1809 г.). В то время студенты Московского, Казанского и Харьковского университетов активно пользовались им в своем обучении предмету. Ценность заслуг Рижского – рассматриваемые им проблемы «чистоты языка», интерес к вопросам стилистики и правильности речи. Высоко были оценены так же теория риторики и труды о

«русской словесности» академика Никольского. По его мнению, необходимо было актуализировать проблему жанрово-ситуативных форм речи. Подчеркнем, что риторика Никольского и его изыскания, его приоритетное видение преимуществ «звучащей речи», существенной для диалога ученого-педагога и обучающихся (процесса общения как такового) остаются по-прежнему важными для современной педагогики и уровня университетского преподавания.

Итак, богатые традиции русского просвещения стоит сохранить, приумножить, переосмысливая в условиях новой реальности – инноваций в сфере информационной и коммуникационной составляющей современного «общества знания», и обогащая научное знание прогрессивными и содержательными теориями в области современного образовательного процесса.

Список литературы

1. Бордовская Н.В. История русской педагогики – выдающийся памятник педагогического самосознания / Н.В. Бордовская // Каптерев П.Ф. История русской педагогики. – СПб.: Алетейя, 2004. – 560 с.
2. Козлова Е.А. Риторические лакуны: причины, последствия, предупреждение / Е.А. Козлова, О.И. Колесникова // Филологический класс. – 2019. – №2 (56). – С. 116–125. – DOI 10.26170/FK19-02-15. – EDN RGZXDD
3. Анненкова И.В. Место риторики в зарубежной и отечественной филологии / И.В. Анненкова // Филология: научные исследования. – 2012. – №2. – С. 5–24. – EDN PXRYIH
4. Аннушкин В.И. Культура речи и риторика в составе речеведческих дисциплин и современной речевой практике / В.И. Аннушкин // Экология языка и коммуникативная практика. – 2014. – №1. – С. 14–24. – EDN SJMTVP
5. Спивак В.И. Судьбы преподавания риторики в России / В.И. Спивак // Ребенок в современном мире, диалог поколений: сб. науч. трудов XXIX Международной конференции. – СПб., 2023. – С. 186–192. – EDN SEFERE
6. Русская риторика: хрестоматия / авт.-сост. Л.К. Граудина. – М., 1996. – 351 с.