

**Желнакова Нина Юрьевна**

канд. ист. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

г. Ставрополь, Ставропольский край

## **РАЗВИТИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ СТУДЕНТОВ ВЫСШИЙ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ**

*Аннотация:* развитие исторической грамотности студентов представляется актуальной проблемой современного высшего образования, поскольку определяет эта грамотность последующую социальную активность молодежи и молодых специалистов. Статья нацелена на выявление возможных путей стимулирования развития исторической грамотности в образовательном процессе вуза. Показано, что в результате опросов студентов определены формы и методы работы со студентами, способствующими решению стоящих задач.

*Ключевые слова:* историческая грамотность, образовательный процесс вуза, исторические сведения, источники исторической информации, критический анализ информации.

Обращение к вопросам исторической грамотности студентов вузов связано с тем, что именно их выпускники займут в ближайшее время значимое место в экономике страны, будут принимать профессиональные решения, активно участвовать в социальной жизни общества. В то же время студенты вузов нередко являются мишенью для внешней дестабилизации общества, вербовки провокаторов, террористов и диверсантов и т.д. [1; 3].

Понимая невозможность перенести всю ответственность за социальную безопасность общества на органы правоохранения и силовые структуры, необходимо признать, что качественное образование, частью которого должна стать и историческая грамотность студентов вузов.

Историческая грамотность понимается в качестве одной из составляющей более широкого явления – функциональной грамотности, но имеет свое собственное содержательное наполнение. Возросшее внимание к исторической

грамотности, особенно выпускников вуза имеет особое значение в современных условиях внутривнутриполитической жизни страны. В частности, значение исторической грамотности молодых поколений граждан подчеркнута в ряде документов федерального уровня [6]. История и историческая грамотность стали не просто приобретением личности, но они еще позволяют «понять, в каких условиях мы живем сегодня, и что нас ожидает дальше» [7].

Исходя из позиций классического исторического образования, «историческая грамотность» предстает в качестве отдельной компетенции, которая заключается в том, что субъект обладает критическим осмыслением исторических сведений, текстов и источников, обладает достаточными лингвистическими навыками для понимания исторических текстов: аналитическое чтение, дискуссия и письменная научная речь [2]. Другими словами, историческая грамотность формируется преимущественно в процессе образования, начиная со школьного обучения и продолжаясь в рамках общеобразовательного блока у студентов любых направлений подготовки. В то же время термин «историческая грамотность» широко применяется и в отношении тех людей, которые не обладают ни специальным историческим образованием, а также в силу возраста еще не получили достаточных навыков работы с научным текстом (например, школьники). На этом основании целесообразно предположить, что историческая грамотность многоступенчатое сложное интегративное явление. Оно проходит длительное во времени развитие и может быть представлено разной степени полнотой.

В условиях профессиональной подготовки в высших учебных заведениях формирование исторической грамотности рассматривается, с одной стороны, результатом образовательного процесса, с другой стороны, результатом гражданско-патриотического воспитания. Л.П. Малахова рассматривает историческую грамотность студентов через призму гражданской идентичности и патриотизма [4]. Автор показывает, что история выполняет аксиологические функции, значение которых возрастает в настоящее время. Понимание исторических процессов формирует единые ценности в обществе, снижает риск искажения исторической правды, в том числе в молодежной среде. А.И. Миллер [5]

подчеркивал, что возвращение в сознание людей знаний об истории своей страны делает их «ответственными наследниками прежних поколений».

Историческая грамотность студентов не сводится к простой информированности или знаний набора исторических фактов. В современном мире большое значение приобретает интерпретация информации, способность в наборе разнонаправленных явлений выделить существенные или значимые события. Так, в исторических событиях сегодняшнего дня на фоне возможностей получать моментально разную по достоверности информацию возникает острый дефицит корректной трактовки и логичных выводов.

Опросы студентов 3–4 курсов Северо-Кавказского федерального университета (всего 4212 студентов – из выборки были исключены студенты обучающиеся по профилю «История») показали, что их основная часть (более 90%) хорошо информированы о важнейших событиях в своей стране, но при этом не проявляют инициативы в получении информации. Все сведения они черпают из «новостного потока» без сколько-либо целенаправленного просмотра новостных лент. Иными словами, 3917 студентов (93% респондентов) используют ту информацию, которую им предлагает Яндекс или Google. При этом студенты редко ищут подробности или просматривают более 1 источника. В качестве источника информации студенты могли называть YouTube и Tik Tok, при этом не могут точно назвать, кто автор размещенной информации, является ли он специалистом в соответствующих областях. Несмотря на то, что студенты уже имеют существенный опыт работы с научной информацией, их готовность и способность критически относиться к историческим событиям прошлого и настоящего оказалась недостаточно развитой.

Опрошенные студенты в своем большинстве указывают, что они считают основную часть новостного потока избыточным, так 3728 студентов (88,5%) «пролистывают» новости, прочитав только название публикации. Многие студенты предпочитают посмотреть короткий информационный видеоматериал, чем читать статью (72,8% студентов).

3701 студент (87,9%) испытывают усталость от потока тревожных и негативных новостей. Студенты могут провести исторические аналогии между различными событиями прошлого, а также прошлого и настоящего. В то же время они отмечают, что приводимые ими аналогии чаще всего они черпают из различных опубликованных в информационном пространстве мнений и комментариев.

Важно, что две трети студентов (3185 студентов – 75,6%) эпизодически интересуются историческими событиями прошлого и смотрят научно-популярные программы, но помимо любопытства только десятая часть студентов в отношении событий, вызвавших интерес, продолжает знакомиться с другими материалами. Таким образом, необходимо зафиксировать, что в отношении студентов вузов можно фиксировать наличие исторической информированности, интереса к истории страны, но нельзя утверждать, что историческая грамотность студентов находится на достаточном уровне.

В рамках нашего опроса студентам были заданы вопросы о проводимых в вузе мероприятиях историко-просветительского направления и пожеланиях студентов об их развитии. Студенты указывали, что в вузе систематически проводятся множество акций (посвященным значимым событиям в истории), праздничных мероприятий, выставок и конкурсов. В то же время студенты отвечают, что наиболее активными участниками (планируют, организуют, сопровождают, готовят основную часть материалов) являются студенты-историки. Среди студентов «неисторического» профиля только десятая часть называет себя активными участниками, остальные видят себя преимущественно «зрителями» таких мероприятий. Даже при постоянно развивающейся волонтерской организации вуза, студенты невысоко оценивают свою активность в рамках изучения и обсуждения истории страны. Таким образом, в полной мере интеллектуальный потенциал и ресурсы социальной активности студентов в привлечении их внимания к истории реализованы не в полной мере.

Сами студенты указали, что в их опыте школьного обучения присутствовали факультативы по истории (83,1% студентов), дискуссионный клубы (72,8% студентов) по изучению и обсуждению сложных и неоднозначных исторических

событий, работа над исследовательскими проектами (75,4% студентов) и др. Обучение в университете у них сопровождается сосредоточенностью на предметах профессиональной подготовки (76,8% студентов), а многие другие познавательные интересы отступают на второй план (69,4% студентов). Интерес к истории, обсуждение многих сложных событий, закономерностей исторического развития на их взгляд они реализуют в спонтанно возникающих обсуждениях в аудиторной и внеаудиторной работе.

В своих пожеланиях студенты указывали, что можно было бы использовать опыт работы в школе. В то же время новый уровень функциональной грамотности, достигнутый в процессе вузовского обучения, предложили использовать 15,8% студентов. Они считают, что уместно проводить научные конференции, публиковать локальные исследования студентов во различных вопросам истории. Встретились предложения вести более заметную работу в социальных сетях – публиковать исторические сведения и приглашать к дискуссии, выступать научными консультантами в исследованиях школьников, сопровождать работу детских творческих объединениях.

Среди интересных предложений студентов были: широкая популяризация истории самого вуза и демонстрация тесной связи истории вуза с историей страны и региона. Несколько предложений студентов касались возможности представить систематизированные материалы о работе различных архивов.

Помимо этого, студенты указывали, что росту интереса к истории и развитию исторической грамотности способствуют открытые занятия по истории – публичные лекции профессуры вуза, открытые семинарские занятия, отчеты об исследовательской работе преподавателей и студентов-историков. В то же время в крупном вузе большое число подобных мероприятий проводится в рамках работы на факультете, в итоге, студенты других профилей подготовки не всегда могут познакомиться с ней.

Таким образом, историческая грамотность – интегрированное качество, включающее знания основ истории, критическое осмысление исторических сведений, способность отличать научные исторические тексты и источники, навыки

работы с ними. Историческая грамотность студентов связана с их гражданской идентичностью и патриотизмом, что определило актуальность исследования. Историческая грамотность выполняет аксиологические функции, формирует единые социальные ценности, снижает риск искажения исторической правды. Анализ развития исторической грамотности студентов вуза, не получающих профессионального исторического образования, показал, что оно не достигает желаемых высоких показателей. При наличии исторических знаний и периодически возникающему интересу к истории страны, студенты систематически не восполняют и не развивают свои знания, не испытывают постоянной потребности оценивать историческое значение событий настоящего времени.

Установлено, что существует возможность значительно влиять на развитие исторической грамотности студентов, привлекая их к активным действиям, используя их опыт обучения как в школе, так и в вузе. Важно, что многие продуктивные виды и формы работы могут выделить сами студента. По этой причине применение таких форм работы представляется перспективным.

### *Список литературы*

1. Ананьин О.Ю. Вербовка молодежи в террористические организации посредством социальных сетей: проблемы профилактики / О.Ю. Ананьин, А.А. Базулина, А.В. Жуланов // Вестник экономической безопасности. – 2022. – №5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/verbovka-molodezhi-v-terroristicheskie-organizatsii-posredstvom-sotsialnyh-setey-problemy-profilaktiki> (дата обращения: 29.11.2024). – DOI 10.24412/2414-3995-2022-5-290-295. – EDN LUOIBD
2. Ермоленко В.А. Развитие функциональной грамотности обучающегося: теоретический аспект / В.А. Ермоленко // Альманах Пространство и Время. – 2015. – №1. EDN TLRUCF
3. Калинина С. Вербовка молодежи в террористические организации / С. Калинина // Наука. Общество. Оборона. – 2018. – №2 (15) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.noo-journal.ru/nauka-obshestvo-oborona/2018-2-15/> (дата обращения 27.11.2024)

4. Малахова Л.П. Историческая грамотность молодежи как основа гражданской идентичности и патриотизма / Л.П. Малахова // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2018. – №4 (55) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-gramotnost-molodezhi-kak-osnova-grazhdanskoj-identichnosti-i-patriotizma> (дата обращения: 26.11.2024).

5. Миллер А.И. Политика исторической памяти как основа формирования коллективной идентичности и воспитания деятельного патриотизма / А.И. Миллер // Стратегия XXI: версия для обсуждения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://svop.ru/проекты/strategy-xxi/9997/#more-9997> (дата обращения: 25.11.2024).

6. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года №683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_191669](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669) (дата обращения: 25.10.2024).

7. Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. №489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400056192/> (дата обращения: 02.11.2024).