

**Касаткина Наталья Михайловна**

канд. биол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

DOI 10.31483/r-115130

## **НАЦИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ УНИВЕРСИТЕТОВ КАК РЕСУРС ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

*Аннотация:* в статье рассмотрены национальные рейтинги высших учебных заведений с точки зрения оценки качества образования. Изложены результаты мониторинга российских рейтингов вузов. Представлены основные виды деятельности, оцениваемые национальными рейтингами. Показано влияние национальных рейтингов на отдельные аспекты деятельности педагогических университетов.

*Ключевые слова:* рейтинг, университет, репутация, мониторинг, национальные рейтинги, рейтинги в образовании, рейтинги университетов.

*Введение.* Кому и зачем нужны рейтинги? Рейтинги нужны государству, обществу и образовательным учреждениям, поскольку с их помощью создается конкурентная среда, качественные достижения переводятся в количественные показатели, определяется влияние государственной политики на образование, намечаются горизонты планирования и принимаются управленческие решения на всех уровнях. Целесообразность и эффективность использования ресурсов, имеющих у образовательной организации, повышается в случае, когда вуз или школа сравнивают себя с другими такими же организациями. Только отслеживая динамику важных показателей по сравнению с родственными учреждениями, можно рассчитывать на своевременность принимаемых мер и решений [2; 5].

*Актуальность исследуемой проблемы.* На сегодняшний день рейтинги сообщают информацию о состоянии дел в той или иной сфере, именно различия в

критериях и методах оценки университетов позволяют посмотреть с разных сторон на деятельность университетов. При оценке университета рассматриваются основные виды деятельности: образование, уровень научных исследований, вклад в общественное развитие или так называемая третья миссия университетов, финансы, международная деятельности так далее.

Любой рейтинг дает субъективную оценку результатов деятельности университета. Но в последнее время рейтинги набирают популярность и позволяют оценить конкурентоспособность университета на образовательном рынке. Высокие рейтинговые позиции университета повышают его привлекательность не только в России, но и за рубежом как со стороны абитуриентов, так и со стороны стейкхолдеров [2; 5; 6].

Университетам стоит рассмотреть участие в рейтингах как элемент эффективной саморекламы, внешней оценки качества деятельности. Естественно, занимать высокие позиции в рейтингах сложно региональным отраслевым университетам, но не смотря на сложности нужно участвовать в рейтингах для выстраивания стратегии роста качества образования и мотивации на переход из одной категории (квартиля) в другую более высокую. Существенным рекламным механизмом может послужить переход из категории «Вузы ниже среднего», в категорию «Вузы выше среднего» [9; 12].

*Материал и методы исследования.* В качестве методов исследования были использованы методы, направленные на изучение и теоретический анализ литературных источников и Интернет-ресурсов.

Анализ педагогических университетов осуществлялся согласно списку, размещенному на сайте Министерства просвещения РФ на сегодняшний день в России 37 педагогических университетов и 1 – Бийский филиал им. В.М. Шукшина АлтГПУ. Анализ рейтингов осуществлялся за 2023 год. Бийский филиал им. В.М. Шукшина АлтГПУ в рейтингах указан как Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина. В рейтингах не встречаются вновь образованные университеты: ФГБОУ ВО «Азовский государ-

ственный педагогический университет»; ФГБОУ ВО «Донецкий государственный педагогический университет»; ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет»; ФГБОУ ВО «Херсонский государственный педагогический университет» [3].

*Результаты исследования и их обсуждение.* По данным агрегатора независимой оценки высшего образования можно выделить три категории рейтингов: национальные рейтинги, глобальные рейтинги, рейтинг аккредитационных агентств [1].

Рассмотрим существенность нескольких национальных рейтингов в образовательной среде удовлетворяющих требованиям публичности, стабильности и массовости, их методики и шкалы оценивания, а также позиции педагогических университетов в этих рейтингах.

*Рейтинг «Первая миссия»* (на базе проекта «Лучшие образовательные программы инновационной России») основан на трех группах показателей: экспертная оценка, достижения отдельных студентов и достижения образовательной программы. Рейтинг «Первая миссия» создан на основе результатов проекта «Лучшие образовательные программы инновационной России», реализуется с 2010 года по инициативе Гильдии экспертов в сфере профессионального образования журналом «Аккредитация в образовании».

При анализе данных рейтинга «Первая миссия», для вузов находящихся подведомственных Министерству просвещения РФ, можно сделать вывод, что рейтинге представлены 34 вуза из 38. В основном педагогические университеты занимают лигу А и В, в количестве 16 и 14, и лишь 3 университета располагаются в лиге С и 1 университет в лиге D [1; 11].

*Мониторинг эффективности деятельности вузов* учитывает результаты деятельности практически всех вузов страны и их филиалов. Данные мониторинга эффективности представлены по 6 количественным показателям: образовательная деятельность, научно-исследовательской деятельность, международная деятельность, приведенный контингент, зарплата ППС и дополнительные показатели. Это один из основных рейтингов и университетам нужно работать

над продвижением своих позиций в этом рейтинге. Рейтинг составляется при помощи программного комплекса LiftUp.

В рейтинге по данным мониторинга эффективности:

- 5 педагогических университетов получает оценку А и находятся в Лиге 1;
- 14 педагогических университетов получают оценку В и находятся в Лиге 2;
- 13 педагогических университетов получают оценку С и находятся в Лиге 3;
- 2 педагогических университета получают оценку D и находятся в Лиге 4.

По данным сайта <https://best-edu.ru/> оценку Е не получил не один педагогический университет [1; 7; 8].

Рейтинг «*Международное признание*» основан на четырех показателях, представленных в открытых базах данных:

- достижения в международных рейтингах,
- результаты международной аккредитации,
- численность иностранных студентов,
- достижения в студенческих международных олимпиадах и конкурсах.

Согласно данным рейтинга «*Международное признание*» из 38 вузов подведомственных Министерству просвещения РФ участвуют 34 педагогических университета, из которых тринадцать получили итоговую оценку А. Пять университетов вошли во второй квартиль получили оценку В в категории численность иностранных студентов. Десять университетов вошли в третий квартиль получили оценку С в категории численность иностранных студентов. Шесть университетов вошли в четвертый квартиль получили оценку D в категории численность иностранных студентов [1].

Рейтинг «*Оценка качества обучения*» основан на трех показателях:

- оценивание на входе процесса обучения;
- оценивание в процессе обучения;
- оценивание на выходе обучения.

В итоге каждый вуз получает вектор из трех оценок (вход, процесс, выход). Берется сумма двух лучших оценок. Итоговый список вузов ранжируется в порядке убывания значений. Оценку А получает вуз, сумма оценок которого равна

8 или 7, В – вуз, сумма оценок которого равна 6 или 5, С – вуз, сумма оценок которого равна 4 или 3, D – вуз, сумма оценок которого равна 2 или 1, Е – если нет данных по этому показателю.

В рейтинге «Оценка качества обучения» участвуют 34 из 38 педагогических университетов, 13 университетов вошли в первый квартиль А рейтинга «Оценка качества обучения» из них все оценивают студентов на входе в процесс обучения. Во второй квартиль В рейтинга «Оценка качества обучения» вошли 7 университетов. В третий квартиль С рейтинга «Оценка качества обучения» вошли 6 университетов. В четвертый квартиль D рейтинга «Оценка качества обучения» вошли 8 университетов. У всех университетов, вошедших в четвертый квартиль абитуриенты одной категории С и нет оценивания в процессе обучения и на выходе обучения.

При оценивании на входе используются результаты Единого государственного экзамена. Все образовательные организации по каждой УГСН ранжируются в порядке убывания значений данного показателя. Данные рейтинга «Оценка качества обучения» подтверждают, что проблемы региональных вузов, связанных с оттоком абитуриентов с высокими баллами ЕГЭ из региона в города-мегаполисы. Также исходя из данных рейтинга можно сделать вывод, что в основном университеты не оценивают студентов на выходе. Из 34 университетов лишь 7 университетов проводят оценку на выходе используя результаты сертификационных экзаменов выпускников [1].

*Профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ* носит программный характер, вуз получает оценку по данной укрупненной группе направлений (УГН), если хотя бы одна программа из этой УГН имеет действующую профессионально-общественную аккредитацию. Методика построения рейтинга основана на публичных данных Реестра аккредитованных программ. Критерии для присуждения оценок программам, прошедшим аккредитацию:

А – образовательные программы, имеющие международную аккредитацию, внесенные в реестр DEQAR [1] и (или) DAQAR [2].

В – образовательные программы, имеющие международную аккредитацию (но не внесенные в реестры DEQAR, DAQAR).

С – образовательные программы, имеющие профессионально-общественную (национальную) аккредитацию Ведущих аккредитационных агентств (агентств, вошедших в Рейтинг аккредитационных агентств).

Д – образовательные программы, имеющие профессионально-общественную (национальную) аккредитацию агентств, не вошедших в Рейтинг аккредитационных агентств.

По данным рейтинга видно, что из 38 педагогических университетов лишь 7 имеют профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, из 7 вузов лишь у 5 аккредитовано направление «образование и педагогические науки». Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, Московский педагогический государственный университет, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина имеют образовательные программы по направлению «образование и педагогические науки» с международной аккредитацией, внесенной в реестр DEQAR и (или) DAQAR [1].

*Рейтинг HeadHunter* включает в себя 5 параметров: популярность вуза в своем регионе, востребованность выпускников вуза у работодателей, относительный уровень ожидаемых зарплат выпускников вуза, стаж, текущая трудоустроенность.

По данным рейтинга HeadHunter мы видим, что в него вошли 23 из 38 педагогических университетов. Основной показатель в рейтинге – это востребованность выпускников университета. В топ 5 по востребованности вошли Московский педагогический государственный университет, Волгоградский государственный социально-педагогический университет, Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, Новосибирский государственный педагогический университет [1; 10].

*Рейтинг индекса Хирша* объединяет в себе показатели количества публикаций ученого и показатели их цитируемости (число упоминаний, т.е. сколько раз ссылались на работу этого ученого другие ученые в своих работах). Он используется для того, чтобы узнать количество значимых, т.е. хорошо цитируемых публикаций ученого.

В рейтинге участвуют 34 из 38 педагогических университетов, 15 университетов вошли в первый квартиль А рейтинга, 8 университетов вошли во второй квартиль В, 9 университетов вошли в третий квартиль С и Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет находится в четвертом квартиле D [1; 4].

*Рейтинг российских вузов «Национальное признание»* составляет компания «Univer.EXPERT Академический критик». Он складывается из нескольких критериев: оценка значимости основных дисциплин университета, уровень преподаваемых профильных наук и работа профессорско-преподавательского состава. В рейтинге «Национальное признание 2022» было представлено 641 учебное заведение России, которые были распределены по 4 категориям: лучшие вузы, выше среднего, ниже среднего и слабые.

Ранжирование педагогических университетов в рейтинге российских вузов «Национальное признание» представлено следующим образом, 34 из 38 педагогических университетов вошли в рейтинг. В категорию «Лучшие вузы» 4 университета городов Москвы и Санкт-Петербурга. В категории «Вузы выше среднего» 20 педагогических университетов, в категории «Вузы ниже среднего по стране» 10 педагогических университетов [1; 12].

Исходя из вышесказанного в настоящее время можно считать, что одним из элементов оценки качества образования являются рейтинги. По результатам мониторинга сайтов операторов рейтингов образовательных организаций, можно отметить, что педагогические вузы обладают разным потенциалом и имеют различную эффективность функционирования и качества образования.

### ***Список литературы***

1. Агрегатор независимой оценки высшего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://best-edu.ru/> (дата обращения: 12.09.2024).

2. Валюхова М.А. Рейтинг как ключевой фактор развития университета в рамках национального проекта «Образование» / М.А. Валюхова, Н.Р. Мамедова, С.В. Бровчак // Креативная экономика. – 2021. – Т. 15. №6. – С. 2529–2550. doi: 10.18334/ce.15.6.112110. EDN EFQYLN

3. Министерство просвещения Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://edu.gov.ru/activity/main\\_activities/teacher\\_education/pedagogical\\_universities\\_list/](https://edu.gov.ru/activity/main_activities/teacher_education/pedagogical_universities_list/) (дата обращения: 10.09.2024).

4. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 11.10.2024).

5. Образовательные рейтинги университетов: что это, что они измеряют и кто их проводит [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://mel.fm/ucheba/fakultativ/6049281-university\\_rankings](https://mel.fm/ucheba/fakultativ/6049281-university_rankings) (дата обращения: 10.09.2024).

6. Полихина Н.А. Рейтинги университетов: тенденции развития, методология изменения / Н.А. Полихина, И.Б. Тростянская. – М.: ФГАНУ «Социоцентр», 2018. – EDN YDVNVJ

7. Программно-методический комплекс LiftUp [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://msd-nica.ru/rankings/rejting-monitoringa-effektivnosti-vuzov> (дата обращения: 10.09.2024).

8. Прохоров С.Г. Мониторинг эффективности: инструмент сокращения или поиск точек роста? / С.Г. Прохоров, А.А. Свирина, А.И. Чехонадских // Высшее образование в России. – 2016. – №1 (197). – С. 63–68. – EDN VAYANL

9. Пугач В.Н. Рейтинги вузов как один из способов оценки качества образования / В.Н. Пугач [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rejtingi-vuzov-kak-odin-iz-sposobov-otsenki-kachestva-obrazovaniya/viewer> (дата обращения: 18.10.2024).

10. Рейтинг вузов России hh.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ulyanovsk.hh.ru/universityRating?rating\\_year=2022](https://ulyanovsk.hh.ru/universityRating?rating_year=2022) (дата обращения: 11.10.2024).

11. Рейтинг образовательных организаций «Первая миссия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://golos.best-edu.ru/content/about\\_project](https://golos.best-edu.ru/content/about_project) (дата обращения: 12.09.2024).

12. Рейтинг российских вузов «Национальное признание» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://univer.expert/akademicheskiye-reytingi-vuzov-2023/obshchiy-reyting-2023/> (дата обращения: 11.10.2024).