

Бирюков Сергей Иванович

студент

Токарев Антон Романович

студент

ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический
университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского»
г. Липецк, Липецкая область

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА, УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ И РИСКА ШКОЛЬНОЙ НЕУСПЕШНОСТИ

Аннотация: в статье рассмотрены теоретические основания трех ключевых понятий, выведена теория о прямой взаимосвязи эмоционального интеллекта, учебной мотивации и риска школьной неспешности. По итогам анализа теоретических данных предложен комплекс экспериментального исследования данных параметров и анализа их взаимосвязи.

Ключевые слова: эмоциональный интеллект, учебная мотивация, риск, школьная неспешность, оценка, взаимосвязь.

Введение

В последние десятилетия наблюдается рост интереса к изучению факторов, влияющих на академическую успеваемость школьников. Среди рассматриваемых параметров имеют место быть факторы как выраженные материально, например, обеспечение учащихся МТО соответствующего класса, так и заключающиеся непосредственно в метафизике: в окружении, самом человеке, психике и мировосприятии.

Делается это в рамках создания наиболее комфортной среды оптимального всестороннего развития школьника, способной адаптироваться сообразно с нуждами учащихся. Но, как показывает практика, далеко не всегда результаты образовательной деятельности зависят от окружения.

Мы можем выделить три ключевых, на наш взгляд, параметра, которые необходимо анализировать через мониторинг при проведении учебной деятельности в рамках психологического контроля. Одним из таких является эмоциональный интеллект (ЭИ) – базис эмоционального мировосприятия человека. Учебная мотивация (УМ) в свою очередь – определяющий стремление учащихся к достижению учебных целей аспект. Наконец, риск школьной неспешности – результат негативного влияния факторов.

Теоретические основы

Наиболее популярная концепция *эмоционального интеллекта* была предложена Питером Саловеем и Джоном Майером в 1990 году. Они определили его как «способность воспринимать эмоции, интегрировать их для содействия мышлению, понимать и выражать эти эмоции, а также регулировать их таким образом, чтобы способствовать личностному росту».

Согласно Гоулману, эмоциональный интеллект состоит из пяти компонентов.

1. *Самосознание* – умение распознавать и понимать свои чувства и эмоции, а также осознание влияния этих эмоций на поведение.

2. *Управление эмоциями* – способность контролировать свои эмоции, особенно негативные, и реагировать на них конструктивно.

3. *Эмпатия* – понимание и чувствительность к чувствам других людей, что помогает строить эффективные взаимоотношения.

4. *Социальные навыки* – умение эффективно общаться и взаимодействовать с другими людьми, решать конфликты и сотрудничать

5. *Мотивация* – личная заинтересованность человека и способность самостоятельно находить стимул к работе. (Данный пункт наиболее интересен, так как прямо отражает связь ЭИ со следующим параметром.)

Уже на данном этапе исследования было замечено, что параметры ЭИ влияют не только на умение человека воспринимать эмоции, но и на психическое состояние ученика и формирование личных мотивов, отчего выходят за рамки ис-

ключительно сферы взаимодействия в область психологического самосознания и регулирования.

Учебная мотивация (УМ) определяется как внутренняя готовность ученика к осуществлению учебной деятельности, направленной на достижение определенных образовательных целей. Является одним из видов мотивации вообще и выделяется нами среди прочих ввиду специфики направленности на учебный процесс.

УМ может быть двух типов:

– *внешняя мотивация* – человек учится ради получения внешних вознаграждений или во избежание наказаний. Например, ученик может стремиться получить хорошую оценку, чтобы порадовать родителей или избежать неприятностей. Внешняя мотивация часто связана с давлением извне и может быть менее устойчивой, чем внутренняя;

– *внутренняя мотивация* – учащийся занимается потому, что ему интересен сам процесс познания, он получает удовольствие от решения задач и приобретения новых знаний. Внутренняя мотивация считается более эффективной, так как обеспечивает долгосрочную увлечённость и упорство в достижении целей и меньше зависит от материальных благ и окружающих условий.

Как раз это и является производной ЭИ. Соответственно, человек будет больше и качественней ввиду относительной независимости от внешних факторов замотивирован в учебной деятельности при развитом ЭИ.

Риск школьной неуспешности

Риск школьной неуспешности включает в себя вероятность того, что ученик столкнется с трудностями в обучении и будет испытывать проблемы с адаптацией к школьным требованиям.

К потенциально проблемным факторам относятся низкий уровень когнитивных способностей, недостаточная мотивация, неблагоприятное социальное окружение, семейные трудности и психоэмоциональные расстройства. Школьники с высоким риском неуспешности часто испытывают трудности с концентрацией внимания, имеют низкую самооценку и склонны к негативным эмоциональным состояниям.

С точки зрения системности взаимосвязь данных элементов как человеческого восприятия, так и результатов учебной деятельности может быть выражена в следующей парадигме: «высокий» эмоциональный интеллект обеспечивает более глубокое понимание целей и задач школьником формирует у него интерес к учёбе, самомотивирующий компонент, выходящий за рамки предметных областей (учиться не только ради приобретения знаний, но и для принесения пользы, получения удовольствия, например), подталкивающий учащегося к изучению различных дисциплин, в том числе, выходящих за пределы школьного курса, что в свою очередь положительно сказывается на успеваемости, так как человек склонен лучше выполнять работу, результаты которой он осознает или видит, в которой напрямую заинтересован.

По нашему предположению, развитый ЭИ будет способствовать формированию умения самомотивации, что подтолкнет к изучению наук. Помимо этого влияние оказывается и на формирование самооценки, что помогает ученику грамотно оценивать результаты, тем самым мотивируя себя. Здесь стоит учитывать *преимущественно эмоциональное отношение ребенка (вплоть до 6–7 класса) к любой деятельности*. Если школьник почувствует, что у него не получается начатое дело или результат оказывается недостаточно хорошим в его понимании, то с большей вероятностью задача окажется заброшенной. Т.е. грамотно оценивать себя для ученика всё равно, что давать себе мотивацию. (Модель: «Я чувствую успех – я продолжаю»)

УМ, сформированная на базе ЭИ, обуславливает степени вовлеченности учащегося в образовательный процесс и понимания необходимости его результатов. Это снижает риск неуспешности за счёт создания внутренней благоприятной среды, так как ученик с большей самоотдачей реализует свой потенциал в образовательной деятельности на фоне получения удовлетворенности от процесса и результатов.

В свою очередь недостаточный опыт в процессе учебной деятельности приводит к формированию у подростков отрицательного «эмоционального эталона» взаимодействия с людьми: при регрессе происходит рассогласованность

мотивационной сферы, формируется негативное эмоциональное отношение к себе и окружающим, а прогресс стимулирует познавательную активность и способствует успешной самореализации в учебной деятельности, адекватному осознанию, принятию и регулированию эмоциональных состояний.

При этом стоит сказать, что система способна «работать в обратную сторону»: ввиду школьной неуспешности регрессирует ЭИ (самооценка и мотивации – ученик старается, но ничего не получается), что в свою очередь усугубляет ситуацию со снижением успеваемости. Значит, при анализе можно подходить с двух сторон – влияния ЭИ на успеваемость, и наоборот.

Методы исследования

Для проведения исследования при оценке были использованы следующие методы.

1. *Анкетирование*: для измерения уровня эмоционального интеллекта рекомендуется применять базовую шкалу EQ-i (Emotional Quotient Inventory) Бар-Она. Эта методика позволяет оценить различные аспекты ЭИ, такие как самосознание, управление эмоциями, социальная ответственность и адаптивность, что создаст комплексное представление об уровне ЭИ при конкретном понимании развития отдельных составляющих.

2. *Тестирование*: для определения уровня учебной мотивации использовалась методика диагностики учебной мотивации Д.Б. Эльконина и А.К. Марковой. Этот тест позволяет выявить степень внутренней и внешней мотивации, а также отношение учащегося к процессу обучения. (Т.е. частично производное от непосредственно УМ вкупе с дополнительными данными, позволяющим оценить, как личное отношение ученика к процессу обучения, так и образовательную среду через степени двух видов мотивации).

3. *Анализ школьных достижений*: рекомендуется собирать данные об успеваемости участников исследования за последний учебный год, включая средние баллы по основным предметам и результаты контрольных работ, как наиболее простые и стандартизированные формы оценки знаний. При использовании материал электронных дневников возможно извлечение готовой стати-

стики успеваемости. Данные являются результатом риска неуспешности, потому и оцениваются.

4. *Интервью*: проводятся индивидуальные интервью/беседы с участниками исследования, направленные на выявление их субъективного восприятия учебного процесса, отношения к школе и собственных успехов. Это позволит более полно и конкретно оценить исследуемые параметры за счёт прямого взаимодействия с исследуемым. Плюс, при грамотном взаимодействии и понимании психологии ученика поможет свести к минимуму влияния «социальной приятности» – стремления показать себя лучшие с точки зрения социума через фальсификацию ответов в тесте, расходящихся с реальным отношением, – за счёт диалога и неформальности обстановки.

5. *Статистический анализ*: для анализа данных используются методы корреляционного и регрессионного анализа. Корреляционный анализ позволил установить наличие связей между переменными, а регрессионный анализ – определить влияние различных факторов на риск школьной неуспешности.

Впоследствии получаемые результаты необходимо сопоставить статистическим методом для выявления закономерности и подтверждения корректности тезиса о прямом взаимовлиянии рассматриваемых явлений.

Но сам процесс взаимовлияния не односторонен: как мы выяснили, ЭИ способен влиять успеваемость, но и успешность в обучении формирует комплекс представления о себе и мотивацию – составляющие и производные ЭИ.

Поэтому необходимо анализировать данные обоюдно, отталкиваясь как от изменения успешности, так и от состояния ЭИ, регулируя угол рассмотрения. В последнем случае стоит проводить регулярные исследования ЭИ и мотивации, сравнивая их с исходными ЭИ при наблюдаемом снижении успеваемости для оценки влияния именно успеваемости на психическое состояние ученика.

Это рекомендуется делать при поступлении ученика на новые уровни обучения (5, 9, 10 классы) или в начале освоения новых тем для чистоты эксперимента. Так как тема нова, то её освоение не будет в полной мере зависеть от мотивации ученика. В результате у него возникнут непредвиденные проблемы,

что не зависят от конкретного состояния ЭИ, психосоматических факторов или самооценки, отчего будут изменяться внутренние представления. Это повлияет на психическое состояние школьника, что только впоследствии окажет влияние на успеваемость. Наблюдается не влияние ЭИ на результат, а наоборот.

Соответственно, если тема ученику известна и им успешно пройдена, но при этом наблюдается снижение успеваемости, можно сделать вывод о регрессии ЭИ и мотивации. Значит, при сборе данных стоит учитывать и конкретные учебные факты, и данные психологического развития.

Подводя итог, можно сделать следующий вывод: изучение системы взаимодействия исследуемых нами факторов важно на фоне своей диагностической функции и ввиду необходимости создания комфортных условий обучения, базирующихся на учёте личных аспектов школьника и влияния окружения, способных адаптировать ученика к новым условиям и сформировать из него мыслящую личность со «здоровой» психикой.

Список литературы

1. Домбровскис В. Взаимосвязь эмоционального интеллекта и уровня учебной мотивации у подростков / В. Домбровскис, С. Гусева, С. Чапулис // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2014.
2. Salovey P., Mayer J.D. Emotional Intelligence // *Imagination, Cognition and Personality*. 1990. Vol. 9 (3). P. 185–211.
3. Goleman D. *Emotional Intelligence: Why It Can Matter More Than IQ*. New York: Bantam Books, 1995.
4. Bar-On R. The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI) // *Psicothema*. 2006. Vol. 18 (Suppl.). P. 13–25.
5. Эльконин Д.Б. Учебная мотивация и уровень самооценки у школьников / Д.Б. Эльконин, А.К. Марков. – М.: Педагогика, 1978.