

**Попенков Антон Валерьевич**

старший преподаватель, подполковник полиции

ФГКОУ ВО «Московский университет

МВД России им. В.Я. Кикотя»

г. Москва

## **ГРУППОВОЙ КОЛЛОКВИУМ КАК ФОРМА КОНТРОЛЬНОГО СРЕЗА ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ТЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

***Аннотация:** в статье описывается одна из вариаций проведения контроля за освоением обучающимися дисциплины, предусматривающей устные ответы на вопросы и их обсуждения во время занятий. Автор предлагает методику проведения опроса и оценки обучающихся высших учебных заведений во время проведения семинарских занятий.*

***Ключевые слова:** проведение семинарских занятий, коллоквиум, контроль знаний обучающихся, устный опрос обучающихся, критерии оценки обучающихся.*

Важной задачей преподавателя является не только процесс самого обучения, но и систематический контроль за освоением материала обучающимися. Проведение занятий в группах и подгруппах предусматривает различные формы такого контроля, а именно устный опрос, контрольные работы, проверка письменных заданий и прочее. Все это помогает преподавателю эффективнее контролировать ход усвоения материала обучающимися, гибко строить методику и методологию проведения занятий, а также вовремя корректировать ход образовательного процесса, с учетом особенностей подгруппы в которой ведутся занятия [1].

Одной из форм проведения такого контрольного среза знаний у обучающихся в середине дисциплины, может являться коллоквиум. Коллоквиум (лат. colloquium – разговор, беседа) – форма проверки и оценивания знаний учащихся в системе образования, преимущественно в вузах. Как правило, представляет собой проводимый по инициативе преподавателя промежуточный мини-экзамен

один или несколько раз в семестр, имеющий цель уменьшить список тем, выносимых на основной экзамен, и оценить текущий уровень знаний студентов. В ходе коллоквиума могут также проверяться проекты, рефераты и другие письменные работы учащихся. Оценка, полученная на коллоквиуме, может влиять на оценку на основном экзамене (в различных вузах на этот счёт приняты различные правила). В некоторых случаях преподаватель выносит на коллоквиум все пройденные темы и студент, как на итоговом экзамене, получает единственную оценку, идущую в зачёт по дисциплине [2].

Выделяя авторский подход, хотелось бы рассмотреть методику проведения группового коллоквиума, на примере семинарских занятий, предусматривающих изучение теоретических вопросов и устных ответов обучающихся. Группа обучающихся делится на 4–5 подгрупп, в зависимости от количества студентов, таким образом мы получаем четыре подгруппы по пять человек в каждой. Целесообразно дать обучающимся самим разделиться на подгруппы по собственному желанию, так как они посчитают нужным это сделать, во избежание возникновения конфликтных ситуаций. Преподаватель фиксирует состав каждой подгруппы и нумерует их. Подгруппы получают время на повторение пройденного материала на момент проведения коллоквиума. Это может быть половина пройденной тематики или какие-то определенные темы учебной дисциплины. После этого, каждая подгруппа прибывает к преподавателю, который в свою очередь задает в произвольном порядке вопросы, каждому из участников подгруппы. Вопросы преподавателя должны коррелироваться с вопросами, уже изученными обучающимися на момент проведения контроля. Если один из отвечающих не справился с ответом на вопрос, подгруппа уходит на повторную подготовку, а ее место занимает следующая по очереди подгруппа обучающихся. Если все участники подгруппы правильно ответили на вопросы преподавателя, для них, коллоквиум считается пройденным, за что они получают положительные оценки. Опрос обучающихся проводится до тех пор, пока не останется последняя под-

группа, допустившая больше всего неправильных ответов на вопросы преподавателя. Такая подгруппа может быть оценена преподавателем соответствующим образом, в зависимости от принятой системы оценок.

Как показывает практика, проведение коллоквиума целесообразно ограничить двумя академическими часами, в противном случае эффективность ответов на вопросы преподавателя существенно снижается. Обучающимся следует разрешить подготовку с использованием конспектов лекций и рекомендованной литературы, а также совещаться и вести дискуссию между участниками подгруппы, в целях поиска ответа на тот или иной вопрос. На стадии ответа на вопросы преподавателя, каждый участник подгруппы отвечает самостоятельно, демонстрируя свою подготовку и усвоение пройденного материала.

Подводя итог, можно выделить следующие положительные аспекты проведения коллоквиума в подобной форме. Во-первых, коллоквиум позволяет охватить сто процентов обучающихся, уделяя внимание преподавателя каждому студенту. При этом проведение коллоквиума снижает методическую нагрузку на преподавателя (подготовка билетов, рабочих программ и т. д.). Во-вторых, коллективная работа, позволяет обучающимся лучше воспринимать информацию, развивать умение работать в команде, неся ответственность за достижение общего успеха, а также создает эффект состязательности с другими подгруппами.

### ***Список литературы***

1. Привалов Н.Г. Новое образование для новой России / Н.Г. Привалов, Н.И. Башмакова // Прикладная психология и педагогика. – 2024. – Т. 9. №2. – С. 1–15. – DOI 10.12737/2500-0543-2024-9-2-1-15. – EDN MFLNMZ.
2. Копылов А.Н. Коллоквиум как средство контроля над результатами обучения в высшей школе / А.Н. Копылов // Аспирант и соискатель. 2011. – №2. – С. 108–112. EDN NTHNGB