

**Привалов Николай Иванович**

канд. пед. наук, старший преподаватель

ФГКВОУ ВО «Рязанское гвардейское высшее воздушно-десантное

ордена Суворова дважды Краснознаменное командное училище

им. генерала В.Ф. Маргелова» Минобороны России

г. Рязань, Рязанская область

## **ВОЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ВРЕМЯ ПЕРЕМЕН**

*Аннотация:* в статье рассматриваются особенности и проблемы российского военного образования. Автор акцентирует внимание на противоречии, присущем командным вузам, и подчеркивает необходимость его разрешения. Анализируются особенности советского и современного российского военного образования, освещаются некоторые проблемы образовательного процесса военных вузов. Автор считает, что в современных условиях необходима новая модель российского военного образования, многоуровневость которой должна быть прописана в Законе «Об образовании». Уделяется внимание некоторым проблемам преподавательского состава военных вузов, специфике подготовки будущих офицеров по специальности «военно-политическая работа». Статья носит дискуссионный характер.

*Ключевые слова:* военное образование, компетенции, образовательный процесс, учебные программы, государственный стандарт.

В условиях быстро меняющегося мира и развития новых технологий военное образование должно соответствовать современным требованиям и обеспечивать подготовку высококвалифицированных специалистов, способных эффективно решать задачи в области обороны и безопасности. Эта ключевая задача регулярно подчеркивается высшим военно-политическим руководством России и находит отражение в основных документах страны.

В Военной доктрине Российской Федерации акцентируется внимание на то, что «основным приоритетом военной организации является повышение качества подготовки кадров и военного образования» [3], что «обеспечивает за-

данную степень готовности к боевому применению Вооруженных Сил» [4], подчеркивается в Стратегии национальной безопасности.

Министр обороны Андрей Белоусов, выступая на открытии форума «Армия-2024», отметил, что одним из условий для достижения успеха в вооружённом противостоянии с коллективным Западом, возглавляемым США, является «постоянное совершенствование подготовки военных кадров, прежде всего командного состава» [1].

Учитывая выход Российской Федерации из Болонской системы европейского образования, закономерна постановка вопроса о создании новой модели российского образования, включая военное образование.

Особую актуальность подобная постановка вопроса приобретает в условиях проведения специальной военной операции Российской Федерации на Украине.

Образовательный процесс в военных вузах Российской Федерации организуется и осуществляется в соответствии с действующим законодательством, с Законом «Об образовании», а также ведомственными нормативными актами Министерства высшего образования и науки и Министерства обороны. Кроме этого, военные вузы разрабатывают и внедряют внутренние документы, которые детализируют учебный процесс и устанавливают необходимые регламенты его организации.

Основная цель образовательного процесса в военных вузах заключается в формировании организационно-управленческих, военно-технических и служебных компетенций у обучающихся. На основе этих компетенций разрабатываются учебные программы и тематические планы, которые служат основой для проведения занятий.

Несмотря на внедрение определенных изменений в образовательный процесс военных вузов, тем не менее, наблюдается преобладание коммерческого подхода, как и во всем образовании в целом. На этот счет можно привести достаточное количество аргументов. Подтверждением этому служит и сложившееся *противоречие* между требованиями военно-политического руководства

страны к качественной подготовке офицерских кадров и целеполаганием образовательного процесса. Данная проблема особенно актуальна для командных вузов, где акцентируется внимание на специализации в области управления персоналом.

Суть противоречия заключается в изменении подхода к подготовке офицерских кадров и их квалификации.

В советское время дипломы выпускников командных военных училищ четко указывали на профессиональную направленность образования и присваивали военную специальность, на пример, командная тактическая. Кроме того присваивалась профильная гражданская специальность – инженер по эксплуатации колесных и гусеничных машин. Все это свидетельствовало о глубокой подготовке будущих командиров для выполнения конкретных задач, что позволяло точно определить, какие знания, навыки и умения должен иметь выпускник для выполнения конкретных функций воинской деятельности. Помимо этого существовали курсы повышения квалификации «Выстрел». Для повышения социально-экономических и гуманитарных знаний, политического мировоззрения при Домах офицеров существовали и успешно функционировали «Университеты марксизма-ленинизма». Повышение профессионального мастерства способствовало карьерному росту офицеров, позволяло занимать вышестоящие должности.

Более высокий уровень образования давали военные академии. Обучение длилось в течение трех лет по нескольким специальностям, включая командную и оперативно-штабную, готовя специалистов командного и штабного уровня. Выпускники получали высшее военное образование. Полученные знания позволяли успешно освоить тактический (полк), оперативно-тактический уровень (дивизия), при необходимости успешно выполнять обязанности на оперативном уровне (армия) [2].

Кроме того в военных академиях существовали заочные факультеты, которые позволяли офицерам без отрыва от службы получать высшее военное образование.

В 1992 году с принятием Закона «Об образовании» начался процесс конструктивных изменений в содержании и организации образовательного процесса военных вузов Российской Федерации. В 1996 году стартовала реализация государственного образовательного стандарта первого поколения (ГОС ВПО), с 2000 года – второго поколения (ГОС), а затем и третьего поколения (ФГОС). Основная цель заключалась в интеграции военного образования в систему гражданского, европейского образования, что, по мнению разработчиков, позволило бы повысить его качество и соответствие международным стандартам [5].

С 2002 г. военные училища стали осуществлять подготовку курсантов по специальности «Управление персоналом», с присвоением более общей квалификации «Менеджер». Возникает закономерный вопрос, в чем суть этого понятия? Большой юридический словарь дает следующее определение: «менеджер» – управляющий коммерческой организацией. Примерно такое же понимание дается в Большой Российской энциклопедии, Толковом словаре Ожегова и многих других. В зависимости от уровня управления, менеджеры могут быть высшего, среднего или низшего звена, каждый из которых выполняет свои специфические функции и задачи.

Получается парадоксальная ситуация, военные вузы командного профиля стали готовить не командиров подразделений тактического уровня, а управленцев различного уровня коммерческой или не коммерческой (в т.ч. военной) организации. В настоящее время квалификация «менеджер» заменена на «специалиста в области управления». К сожалению, от этого суть не изменилась.

Под эту квалификацию были созданы кафедры управления подразделениями в мирное время, концептуально ставшие главными для обучающихся по специальности «управление персоналом». В советской системе военного образования подобных кафедр не было.

Что самое удивительное эти кафедры в начале своего пути преподавали общевоинские уставы и строевую подготовку. Сейчас эти кафедры разрослись

и занимают значительный объем бюджетного времени образовательного процесса военного вуза.

Безусловно, на подготовку «управленцев» увеличилось количество изучаемых дисциплин. Завершающим этапом подготовки специалиста в области управления является написание дипломной работы, на которую отводится значительный объем учебного времени. В советское время дипломную работу или дипломный проект выполняли только курсанты инженерных училищ, в командных училищах курсанты отчитывались двумя курсовыми работами и это не снижало качество образования.

С новыми государственными стандартами увеличилась теоретическая и уменьшилась практическая составляющая военного образования.

Для отработки учебных программ стало катастрофически не хватать учебного времени, четвертые пары занятий стали обычным явлением, что фактически ликвидирует время на самостоятельную работу, следствием чего стало ухудшение качества подготовки к занятиям. Отсюда, как правило, превалирует поверхностный подход к пониманию сути и содержания учебных дисциплин. К этому необходимо добавить нарушение логики прохождения учебных дисциплин на различных курсах обучения, принцип от простого к сложному заменен на механическое «вбивание» дисциплин в учебные планы. В большей степени это касается дисциплин социально-экономического и гуманитарного циклов. Так, на пример, дисциплины «Социология», «Политология» могут изучаться на 1 курсе обучения, к пониманию которых курсант не готов. Основной формой отчетности успеваемости (промежуточная аттестация) стали зачеты с оценкой, проводимые в ходе текущего семестра обучения, что сократило время на подготовку к ним, иногда его просто нет.

В наиболее сложном положении оказались военные училища, перешедшие на четырехлетнее обучение.

Созданные в военных вузах группы контроля за качеством образовательной деятельности, основной упор делают на контроль проведения занятий преподавательским составом, но не достаточно вникают в содержание учебных

программ, обоснованной целесообразности их прохождения на различных курсах обучения, организации самостоятельной работы курсантов.

Изменилась система образования и в военных академиях. Военные академии, занимающиеся подготовкой офицеров оперативно-тактического уровня, перешли с трехлетнего на двухлетнее обучение. Безусловно, все это сказывается на качестве профессиональной подготовки выпускников. Кстати, в Законе «Об образовании» нет различия, и военные училища и военные академии предоставляют высшее образование.

В новых условиях Закон «Об образовании» требует корректировки, необходимо представить многоуровневую структуру военного образования и особенности получения высшего военного образования. Министерство обороны должно предложить новые образовательные стандарты, которые будут соответствовать национальным интересам и требованиям к вооруженным силам, уровню решаемых задач выпускниками военных вузов, учитывая опыт военных действий в ходе специальной военной операции.

Отдельно хотелось бы затронуть преподавательскую деятельность. Притчей «во языцах» стало увеличение нагрузки, которая ведет к снижению времени на подготовку к занятиям и профессиональному «выгоранию» преподавателя, большое количество бумажной отчетности. По этой причине не хватает должного времени на занятие научной работой.

Особенностью преподавательской работы военного вуза являются полевые занятия и различные командировки, выполнение разноплановых задач.

Кроме этого, если в гражданских вузах, преподаватель, имеющий ученую степень кандидата наук, как правило, занимает престижную доцентскую должность, то в военных вузах это правило не работает, ученая степень никак не влияет на штатное расписание конкретной кафедры. Кандидаты наук в военных вузах нередко занимают должности преподавателей и старших преподавателей, вне зависимости от показателей их преподавательской, методической и научной деятельности. Все это влияет на качественный научный рост, последующую мотивацию педагогической активности. Эта проблема требует внимания и

поиска решения. Положение о присвоении ученых званий не позволяет этим категориям преподавателей получить ученое звание – доцент.

Есть и другое. Нормативными документами министерства обороны установлено, что преподаватели допускаются к чтению лекций лишь в том случае, если имеют педагогический стаж не менее пяти лет и являются авторами (соавторами) учебника (учебного пособия) по данной дисциплине. Насколько это требование научно обосновано? В реальной жизни получается, что заместитель командира полка, пришедший на должность преподавателя, не имеет права читать лекции, поскольку у него нет необходимого педагогического стажа. Это положение касается и кандидатов наук, не имеющих необходимого опыта педагогической деятельности. Абсурдность этого положения очевидна. Реальная практика настоятельно требует введения компромиссных решений. Чтобы стать опытным и знающим педагогом, необходимо проводить все виды занятий. Разнообразие педагогической деятельности позволяет педагогу развиваться и совершенствоваться, осваивать новые методики и подходы, а также лучше понимать потребности и особенности своих подопечных, помогает лучше понять, как донести информацию, как заинтересовать их изучаемой дисциплиной и как помочь им усвоить необходимый материал.

С 2022 г. министерство обороны приступило к осуществлению набора абитуриентов по специальности «Военно-политическая работа» в шести военно-учебных заведениях. Заместители командиров по военно-политической работе будут решать важнейшие задачи по организации воспитательной работы среди военнослужащих.

Для решения этой задачи на базе кафедр социально-экономических и гуманитарных дисциплин были созданы кафедры военно-политической работы. Кафедры стали смешенного состава, включающие как военных, так и гражданских преподавателей. Сложность проблемы заключается в том, что резко возросло количество новых изучаемых дисциплин при отсутствии должного состава узкопрофильных преподавателей. Все это сопровождается большой организационной и интеллектуальной нагрузкой на преподавательский состав ка-

федры. Бремя решения основных задач возложено на гражданских преподавателей с учетом их квалификации и опыта прошлой службы в войсках и работы в военных вузах.

Хотелось бы пожелать Главному военно-политическому управлению Вооруженных Сил продумать необходимый перечень изучаемых дисциплин, их логическое прохождение на различных курсах обучения, а также адаптировать учебные программы к современным угрозам и вызовам, с ориентацией на формирование ключевых компетенций у заместителей по военно-политической работе, необходимых для успешной службы в войсках.

Таким образом, военно-политическая обстановка, необходимость надежного обеспечения безопасности российского государства настоятельно требуют создания новой модели военного образования, которая отвечала бы его многоуровневой структуре, закреплённой в нормативно-правовых актах, федеральных государственных образовательных стандартах и квалификационных требованиях, при этом присваиваемая квалификация выпускников должна отвечать их прямому предназначению. Кроме этого, необходимо установить рациональный набор учебных дисциплин и соотношение их теоретической и практической составляющей, с учетом советского опыта, опыта ведения локальных войн и современных военных действий, нацеленных на качественное получение военного образования.

### *Список литературы*

1. Белоусов назвал четыре фактора успеха в современных военных конфликтах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/12/08/2024/66b9cada9a79472432de87c2> (дата обращения: 14.12.2024).

2. Бессонов В. Дилетанты вместо лейтенантов / В. Бессонов, С. Канчуков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://topwar.ru/17187-diletanty-vmesto-lejtenantov.html> (дата обращения: 14.12.2024).

3. Военная доктрина РФ: Указ Президента РФ от 25 декабря 2014 г. № Пр-2976 // Российская газета. – 30.12.2014. – №6570.



4. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. №400 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046/page/1> (дата обращения: 14.12.2024).

5. Хотянович И.Н. Реформа военного образования в России / И.Н. Хотянович, Ф.Л. Петров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldofteacher.com/11990-reforma-voennogo-obrazovaniya-v-rossii.html> (дата обращения: 14.12.2024).