

Донсков Егор Павлович

студент

Донскова Людмила Александровна

канд. филол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный
университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Краснодарский край

СИСТЕМА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РАННЕСОВЕТСКОГО ПЕРИОДА

Аннотация: в статье авторы анализируют развитие системы образования, начиная с Октябрьской революции, когда была предложена идея доступного и обязательного для всех слоев населения образования и выдвинута цель – ликвидация безграмотности в России. В работе представлены фундаментальные трансформации системы образования, которые явились неотъемлемой частью создания нового социалистического строя.

Ключевые слова: обязательное образование, устранение неграмотности, советский строй, государственный контроль, общество нового типа.

Нам известно, что Российская империя была не самой лучшей державой в плане образования – простые люди часто не могли получить базовое образование (в 1914 году менее трети детей возрастом от 8 до 11 лет получали начальное образование), что уж говорить о высшем образовании. Высшие слои общества же предпочитали заграничное образование или найм иностранных преподавателей. В XX веке, в результате Октябрьской революции 1917 года, произошло множество реформаций, образование стало более доступным для масс, была выдвинута идея того, что образование должно стать доступным для всех слоёв населения страны, независимо от пола, возраста или национальности, а также «в XX в. произошли изменения в направлениях, формах и методах силовой деятельности новой политической элиты в России» [1]. Это и стало основой

для системы бесплатного и обязательного образования для всех граждан страны. Уже в 1918 году была принята Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа, которая подразумевала собой право на получение образования. Новое правительство в виде Советской власти ставили для себя одну важную цель – полное устранение неграмотности среди населения, в результате чего в 1919 году и был создан «ликбез» (ликвидация безграмотности), включавший в себя массовые обучающие курсы для взрослых, которые проводились как в городах, так и в деревнях. В результате чего уровень грамотности среди населения вырос с 24% до 56% за восемь лет. Но эта программа не только повысила уровень грамотности, но и способствовала социальной интеграции, позволяя людям из разных слоёв общества взаимодействовать и обмениваться знаниями.

Советский строй кардинально модернизировал и образование высшего уровня: множество старых университетов подверглись преобразованиям или закрытию, они же стали основой для новых учебных заведений под нужды социалистического хозяйства. Так, Д.А. Салфетников упоминает создание одного из вузов в городе Краснодаре: «начало возникновения Кубанского сельскохозяйственного института (КСХИ) относится к сложному периоду в истории нашей страны: последствия Гражданской войны, хозяйственная разруха, большие людские потери и нехватка квалифицированных кадров для восстановления экономики» [2]. Расширился спектр образовательных учреждений – появились специализированные институты, а также внедрялись альтернативные формы обучения (заочная и вечерняя), доступные работающему населению. Особое внимание в новых институтах уделялось практической подготовке студентов с целью формирования компетенций для работы в условиях новой экономической реальности. В результате, уже к 1921 году количество вузов в РСФСР увеличилось до 278 (в отличие от 91 предреволюционного, включая негосударственные). Система образования претерпела радикальные изменения: из учебных программ исчезли религиозные дисциплины, такие как Закон Божий, что было связано с атеистической идеологией новой власти. Устранение религиозных учебных дисциплин и внедрение новых предметов, соответствующих

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

идеологии социализма, отразило стремление к формированию нового типа гражданина. Это также способствовало развитию научного подхода в образовании. Все вузы перешли под государственный контроль для обеспечения единого образовательного стандарта. Однако в 20–30-е годы темпы модернизации замедлились. Приоритет был отдан трудовому обучению, включая проекты «Школа-цех завода» и «Школа-колхоз». Хотя это способствовало улучшению производственной сферы страны, качество образования снизилось: анализ знаний абитуриентов показал упадок образовательного уровня. В 1918 году большевики упростили доступ к высшему образованию – отменили ограничения по полу и национальности, сделали его бесплатным, но без вступительных экзаменов. Это привело к массовой наборной политике с неоднозначными последствиями: хотя многие студенты не завершили обучение, страна всё же получила значительное количество специалистов. К концу 1930-х годов СССР достиг существенного прорыва в обеспечении страны кадрами высшего образования. Введение всеобщего начального и среднего образования привело к троекратному увеличению числа интеллектуальных работников, хотя не всегда это сказывалось на их качестве. Этот рост стал значительным достижением для ранее преимущественно малограмотной страны.

В результате Октябрьской революции 1917 года произошли фундаментальные трансформации системы образования в Российской Федерации, которые явились неотъемлемой частью создания нового социалистического строя и оказали многогранное воздействие. Эти перемены радикально изменили доступ к образованию: отныне он стал открыт всем социальным слоям без учёта материального состояния или происхождения. Основные векторы модернизации заключались в переосмыслении целей, содержания и методологий обучения: образование стало мощным инструментом формирования гражданина-социалиста с акцентом на воспитание идеалов колLECTIVизма, патриотизма и классового сознания. Уровень грамотности населения резко возрос благодаря массовой доступности учебных учреждений. Это способствовало не только повышению общего культурного уровня граждан, но и расширению их осведомлённости о

социальных процессах. Как известно, «в современную эпоху особенно важным представляется формирование объективного взгляда на особенности процессов модернизации в СССР с конца НЭПа и до предвоенного периода» [3]. Особое значение приобрела подготовка квалифицированных кадров для индустриализации: вузы и специализированные учебные заведения активно готовили профессионалов в различных отраслях экономики, обеспечивая реализацию масштабных проектов модернизации. Это не только удовлетворяло потребности развивающейся промышленности, но и стимулировало научно-технический прогресс. Таким образом, революционные изменения в образовании заложили прочный фундамент для развития советской образовательной системы на протяжении XX века. Следует отметить, что «прошлое всегда оказывает влияние на настоящее и будущее мира. Многие современные институты, системы правления, законы и международные отношения имеют свои корни в истории» [4]. Также существует мнение, что «в настоящее время мировое объединение как ключ общественного заказа образования испытывает потребность в квалифицированных и грамотных специалистах, которые в результате отличия друг от друга извлекают не причины для противоречий, а наоборот, вспомогательные средства, чтобы совместно и плодотворно осуществлять сотрудничество» [5]. Изменения в образовании сформировали общество нового типа – ориентированное на принципы равенства и социальной справедливости. Согласимся с утверждением о том, что «в современном обществе всё более актуальными становятся вопросы системы образования, включающие комплексы институтов образования» [6]. Эти преобразования оказали глубокое влияние не только на текущие процессы, но и определили долгосрочные возможности развития России в исторической перспективе.

Список литературы

1. Мхитарян М.К. Политическая элита как составляющая политического процесса: на примере России / М.К. Мхитарян, Ю.А. Подмогильная, Д.А. Салфетников // Социально-гуманитарный вестник: Всероссийский сборник научных трудов. – Краснодар, 2020. – С. 100–103. – EDN UTIRHX
2. Салфетников Д.А. Образование Кубанского сельскохозяйственного института и начало его векового пути / Д.А. Салфетников // Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2022. – №3 (25). – С. 216–228. – DOI 10.36718/2500-1825-2022-3-216-228. – EDN QRDSSW
3. Салфетников Д.А. К вопросу об особенностях индустриальных процессов периода первых пятилеток / Д.А. Салфетников // Оригинальные исследования. – 2022. – Т. 12. №9. – С. 139–143. – EDN UVUNYY
4. Донскова Л.А. Влияние прошлого на современный мир как фактор культурного развития / Л.А. Донскова // На пересечении языков и культур. Актуальные вопросы гуманитарного знания. – 2024. – №3 (30). – С. 268–271. – EDN DWCDWS
5. Донскова Л.А. Формирование коммуникативной толерантности как составляющая вузовского образования / Л.А. Донскова // Достижения и перспективы в сфере производства и переработки сельскохозяйственной продукции: материалы IV национальной научно-практической конференции, посвященной 45-летию ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ. – Белгород, 2023. – С. 419–423. – EDN EWTVPW
6. Донскова Л.А. Педагогическое мастерство учителя как фундамент обучения детей начальных классов / Л.А. Донскова, А.П. Донсков // Тенденции развития образования: педагог, образовательная организация, общество – 2023: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Чебоксары, 2023. – С. 162–165. – EDN TXHNZQ