

Бекбембетов Куаныш Махмутулы

магистрант

Научный руководитель

Трезубова Татьяна Моисеевна

д-р пед. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет

физической культуры, спорта и туризма»

г. Казань, Республика Татарстан

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ МОТИВАЦИИ И МЕТОДОВ ПОВЫШЕНИЯ
ИНТЕРЕСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
К ИЗУЧЕНИЮ ПРЕДМЕТА «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»**

Аннотация: в статье представлены результаты определения уровня мотивации детей младшего школьного возраста методиками «Оценка уровня школьной мотивации» (автор Н.Г. Лусканова) и «Лесенка побуждений» (авторы А.И. Божович, И.К. Маркова) к изучению предмета «Окружающий мир». Предлагаются методы повышения познавательной активности на занятиях предмета «Окружающий мир». При написании статьи был выбран метод исследования – анализ научно-методической литературы.

Ключевые слова: мотивация, младший школьный возраст, учебная деятельность, познавательная активность, предмет «Окружающий мир».

Проблема повышения познавательной активности младших школьников набирает большую актуальность. Данной теме посвящено не мало исследований по психологии и педагогики, так как учение – ведущий вид деятельности в системе образования [1–3]. Разработка вопросов активизации познавательной деятельности младших школьников представлена в трудах видных ученых, педагогов и методистов: В.А. Акопяна, Н.Н. Богомоловой, П.И. Пидкасистого, А.М. Смолкина, Е.В. Коротаевой, А.М. Князева, В.Ю. Селевко, Т.И. Шамовой и др. Многие исследователи утверждают, что успешность обучения зависит от

того, как обучающийся ведет себя на уроках. Перед школой, в особенности, начальной школы стоит задача – развить у ребенка интерес к обучению, и как сделать данный процесс интересным и увлекательным.

В педагогической практике существуют различные способы, которые помогают организовать процесс познавательной деятельности привлекательным и занимательным для младших школьников. Так, И.В. Кошкина выделяет следующие способы активизации познавательной деятельности: игровые формы, методы и приёмы обучения; самостоятельные работы; проблемные ситуации; нетрадиционные формы учебных занятий, др. [5]. В данной статье предпринимается попытка рассмотрения активизации познавательной деятельности младших школьников как фактора, влияющего на успешность обучения в современной школе.

Определение «учебная деятельность» в научной литературе (А.К. Маркова, Д.Б. Эльконин, С.Л. Рубинштейн и др.) рассматривается как один из видов деятельности школьников, направленный на усвоение теории и формирование умений и навыков на практике. Познавательная деятельность является одной из ведущих форм деятельности, которая стимулирует учебную деятельность на основе познавательного интереса. В словаре практического психолога познавательная деятельность определяется как «... сознательная деятельность субъекта, направленная на приобретение информации об объектах и явлениях реальной действительности, а также конкретных знаний» [4, с. 104]. По мнению академика И.Ф. Харламова, познавательная деятельность – «... это деятельное состояние ученика, которое характеризуется стремлением к учению, умственным напряжением и проявлением волевых усилий в процессе овладения знаниями» [7, с. 54].

От того, как учитель преподносит материал на уроке, организует познавательную активность обучающихся, учащиеся могут быть как активными, так и пассивными [6]. Соответственно, от активности учащихся в процессе получения знания будет зависеть их успешность в обучении. Исходя от этого, необходимо обратить внимание на способы активизации познавательной деятельности младших школьников на уроках.

Для активизации познавательной деятельности учащихся младших классов используются такие способы, как:

– игровые формы, методы и приемы обучения. Игровые действия для детей служат именно тем переход к учению, в котором легче проходит познавательная деятельность. Игровые задания помогают в развитие внимания, памяти, наблюдательности;

– самостоятельные работы. Самостоятельную работу рассматривают как средство вовлечения учащихся в самостоятельную познавательную деятельность, развития творческих способностей, средство ее логической и психологической организации;

– проблемные ситуации. Создавая затруднение для обучающихся, учитель побуждает их искать верное решение. Ученик ищет новый способ объяснения или действия. Такая деятельность побуждает к началу мышления, к мыслительной деятельности, которая протекает в процессе постановки решения проблемы;

– нетрадиционные формы учебных занятий. Нетрадиционные уроки необычны по своему замыслу и организации, ученикам такие уроки нравятся больше. На данных уроках необходимо организация активной мыслительной деятельности. Типы уроков могут быть различны: объяснение нового материала, закрепление, обобщение [5].

Педагог может повлиять на развитие мотивации, тем самым он заинтересовывает учащихся в обучении. Успеваемость младших школьников является одним из педагогических критериев, который направлен на оценивание учителем степени усвоения знаний, умений и навыков в процессе обучения.

Соответственно, для выявления уровня успешности младших школьников в процессе изучения предмета «Окружающий мир» были выделены следующие критерии: уровень и направленность мотивации, используемые для определения отношения ученика к процессу обучения; успеваемость учащихся по предмету (средний балл).

Диагностические методики, способные оценить уровень успешности младших школьников, в психолого-педагогической практике представлены недостаточно.

Для определения уровня мотивации в данном исследовании была использована методика Н.Г. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации». Методика представляет собой анкету, состоящую из 10 вопросов, ответы на которые позволяют выявить отношение учащихся к учебному процессу и окружению в школе.

Отвечая на вопросы, ученик набирает баллы, в соответствии с которыми определяется уровень его мотивации. Самый высокий уровень мотивации – 30 баллов. Чтобы определить преобладающие у младших школьников виды мотивации, была использована методика «Лесенка побуждений» (авторы А.И. Божович, И.К. Маркова). Данная методика показывает, какой вид мотивации доминирует у ребенка. Ученику необходимо выстроить иерархию из 8 утверждений, из которых половина относится к познавательным мотивам, вторая половина – к социальным мотивам. Источником сведений об успеваемости школьников по предмету «Окружающий мир» стал электронный журнал АСУ РСО, где опубликованы оценки учащихся.

Нами были подсчитаны средние арифметические значения оценок, полученных учениками по предмету «Окружающий мир» с начала изучения предмета до момента проведения констатирующего этапа педагогического эксперимента (за 7 месяцев обучения с начала учебного года).

Рассмотрим эти результаты. На основании данных, полученных в ходе применения вышеописанных методик, и учёта успеваемости младших школьников были составлены сводные таблицы для 2 «А» класса.

Таблица 1

Сводные результаты
по диагностическим методикам учащихся 2 «А» класса

Фамилия, имя	Методика «Оценка уровня школьной мотивации», баллы /уровень мотивации	Методика «Лесенка побуждений»/ доминирующая мотивация	Успеваемость по предмету «Окружающий мир»
Егор А.	средняя оценка 16 / средний	социальная мотивация	3,7
Даниил Б.	18 / средний	Познавательная мотивация	4

Саша В.	24/ высокий	Гармония между познавательной и социальными мотивами	5
Мирон Г.	27/ очень высокий	Гармония между познавательной и социальными мотивами	5
Саша Л.	21/ высокий	социальная мотивация	4,2
Кира М.	25/ очень высокий	социальная мотивация	5
Андрей Д.	15/ средний	социальная мотивация	3
Мария М.	19/ средний	Познавательная мотивация	4,2
Георгий К.	18/ средний	социальная мотивация	3,7
Александр К.	17/ средний	Гармония между познавательной и социальными мотивами	5
Матвей М.	28/ очень высокий	Познавательная мотивация	3,7
По классу	Средний уровень мотиваций		4,3

Исходя от полученных данных, видно, что во 2 «А» классе половина учащихся имеют средний уровень познавательной мотивации. Такие дети больше заинтересованы во внеучебной деятельности, им интересно общение с одноклассниками или учителями. Высокий уровень познавательной активности имеют двое учеников, они любят учиться и с удовольствием посещают школу. У трех обучающихся – очень высокий уровень познавательной активности, учащиеся отличаются стремлением к познанию, очень ответственны и организованы в процессе обучения. В классе доминирует социальная мотивация, у четырех детей проявляется потребность в процессе познания, на первое место они ставят такие утверждения: «я учусь, потому что мне нравится процесс учения»; «я учусь для того, чтобы все знать». Социальные мотивы значимы для пяти учеников, такие ученики учатся ради похвалы родителей и учителя, для них ценно уважение одноклассников. У двух учащихся познавательные и социальные мотивы находятся в гармонии между собой, для учащихся значимы как знания, получаемые оценки, так и отношение к ним учителей и родителей, одноклассников. Успеваемость в классе хорошая: 4 хорошистов, 4 отличников и 1 троечник. Отличники во 2 «А»

классе имеют высокий и очень высокий уровень мотивации, также у них доминирует познавательная мотивация. Хорошисты имеют высокий и средний уровень мотивации, и в основном их мотивация направлена как на знания, так и на социум. Лишь у одного ученика среднеарифметическое значение полученных оценок по предмету «Окружающий мир» «три» при среднем уровне мотивации.

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство учащихся имеют средний уровень познавательной мотивации, они учатся, в основном, ради похвалы со стороны родителей и взрослых, уважения одноклассников.

Список литературы

1. Акопьян В.А. Актуализация формирования функциональной грамотности обучающихся общеобразовательной школы / В.А. Акопьян // Russian Journal of Education and Psychology. – 2023. – Т. 14. №5–1. – С. 61–74. DOI 10.12731/2658-4034-2023-14-5-61-74. EDN PHFODZ

2. Акопьян В.А. Функциональная грамотность обучающихся как ключевой навык в условиях неопределенности / В.А. Акопьян // Балтийский гуманитарный журнал. – 2023. – Т. 12. №4 (45). – С. 5–6. DOI 10.57145/27129780_2023_12_04_01. EDN SVSJDS

3. Гильмеева Р.Х. Генезис когнитивной парадигмы образования / Р.Х. Гильмеева, А.Р. Камалеева, А.С. Кац [и др.]. – Казань: Институт педагогики, психологии и социальных проблем, 2021. – 239 с. DOI 10.51379/j7741-0571-3535-w. EDN LTFFYM

4. Головин С.Ю. Словарь практического психолога / С.Ю. Головин. – Минск: Харвест; М.: АСТ, 2002. – 800 с.

5. Кошкина И.В. Интеграция в начальной школе / И.В. Кошкина, Г.Б. Целимбровская // Начальная школа. – 2003. – №10. – С. 82–85. EDN ZCBGJQ

6. Трегубова Т.М. Модели профессионального развития педагогов в условиях цифровизации: бенчмаркинг успешных практик / Т.М. Трегубова // Бизнес. Образование. Право. – 2021. – №3 (56). – С. 348–352. DOI 10.25683/VOLBI.2021.56.325. EDN EIBZLF

7. Харламов И.Ф. Как активизировать учение школьников / И.Ф. Харламов. – Минск: Народная света, 1975. – 208 с.