

**Грязнов Сергей Александрович**

канд. пед. наук, доцент, декан

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

## **ЭПИСТЕМИЧЕСКИЕ ЧУВСТВА В КОНТЕКСТЕ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ**

*Аннотация:* в статье рассматривается концептуальная структура, интегрирующая знание и чувство. Основное внимание уделяется эпистемическим чувствам, поскольку они выполняют определенные функции в ходе процессов принятия решений. Эпистемические чувства можно описать как несущих информацию о качестве процессов (например, чувство согласованности, чувство правильности) и результатах (например, удивление, сожаление, облегчение). Они сигнализируют субъекту, следует ли ему продолжать, выйти из потока мыслей, принять или отклонить результат.

*Ключевые слова:* эпистемические чувства, когнитивные процессы, специфические навыки, принятие решений, интуиция.

Навыки, которые определены как необходимые для успеха в обществе XXI века, на рабочем месте и в контексте процессов цифровой трансформации, охватывают несколько областей области: обучение и инновации, цифровую грамотность, а также карьеру и жизнь. Общим для всех этих областей является то, что они имеют дело с взаимодействиями в сложных ситуациях, с неопределенностью и неполной информацией. Помимо знаний, это требует социальных навыков и социально-эмоциональных компетенций, особенно когда взаимодействия происходят в цифровой среде. В этом отношении модели компетенций перешли от рассмотрения только диспозиций и компонентов знаний – они также фокусируются на некогнитивных аспектах и навыках, специфичных для ситуации, которые, в частности, учитывают тот факт, что люди являются частью ситуаций и ситуационной динамики, а ситуации действия находятся в виртуальной или гибридной среде, а быстро меняющаяся среда требует перспективных решений о действиях.

Как знание и чувство взаимодействуют в интуитивных действиях и процессах принятия решений? До сих пор понимание этого процесса сводилось к разделению между познанием, мышлением и рациональностью, с одной стороны, и эмоциями, чувствами и интуицией, с другой, что породило термин «некогнитивные грани». Однако такое разделение является неполным, особенно если спорить с подходами воплощения, направленными на моделирование когнитивных систем, основанных на телесной информации и получившими развитие в когнитивных науках в последние десятилетия в ходе критического изучения классических подходов к обработке информации и их позиций в отношении человеческой рациональности.

Эмоциональные переменные могут иметь разные функции: влияние на обработку информации и обучение; ценности и цели; функции в квалифицированном исполнении. Например, обработку текстовой информации с использованием нескольких источников можно объяснить аффективным взаимодействием с темой и задачей. В этом контексте часто говорят об эмоциях достижения – это положительные эмоции, которые играют важную роль в содействии обучению, особенно до его начала. Эмоции как цели процессов обучения касаются, среди прочего, социально-эмоциональных компетенций, таких как эмпатия и чувствительность. Различают когнитивное принятие перспективы (способность оценивать ситуации с точки зрения другого человека) и эмпатическую заботу (склонность испытывать такие же эмоции, как и наблюдаемый индивид). Кроме того, эмоции и чувства могут брать на себя определенные функции в когнитивных процессах. Наименование чувств часто указывает на их функцию. Так, чувство правильности выполняет функцию мониторинга и контроля для когнитивных процессов и сигнализируют субъекту, правильно ли работают механизмы рассуждения или обработка информации «буксует». Помимо мониторинга и контроля, также важна функция валидации эпистемических чувств, которая относится к содержанию процессов рассуждения и также актуальна в контексте обучения (например, чувство сожаления и облегчения обогащает опыт реальности и помогают учиться на своих ошибках) [1]. Таким образом, эпистемические

чувства можно понимать как часть навыков, специфичных для конкретной ситуации, и связывать их с интуитивными решениями.

«Принятие ответственных решений» понимается как одна из пяти компетенций в контексте CASEL и относится к области критического мышления – суждение в ситуациях неопределенности, двусмысленности и неполной информации, а также включает суждения о достаточности информации и надежности ее источников. В частности, неполноту можно рассматривать как свойство, которое невозможно преодолеть путем поиска дополнительной информации. Эта скрытая сложность делает интуитивные навыки незаменимыми в реальных ситуациях (принятие решений в контексте учебы или на рабочем месте) [2]. Ответственное принятие решений не может состоять исключительно из обдуманного взвешивания различных вариантов. Из-за неполной информации, сложности и неопределенности индивид не может знать всех последствий и связанных с ними (непреднамеренных) побочных эффектов. Поэтому принятие решений в реальных ситуациях часто руководствуется интуицией и опирается на неявное знание.

Неявное знание можно понимать как знание, которое не требует осознанного понимания и, следовательно, не должно обрабатываться в рабочей памяти. Даже если у человека нет сознательного доступа к когнитивным процессам, они все равно являются логическими операциями. В своей теории неявного знания Майкла Полани предполагает, что большинство действий, которые совершают люди, не планируются и не обдумываются. Тем не менее, они разумны и контролируются [3]. Можно предположить, что интуиция не ограничивается простой эмоциональностью – знание и чувство переплетены, поэтому можно говорить об ответственном принятии решений. Если понимать эмоции как многокомпонентные изменения в психофизической системе организма, которые происходят в ответ на события или ситуации, важные для организма, то понятие чувств относится к переживанию эмоциональных процессов в потоке сознания. Следовательно, чувство – это перцептивное считывание эмоции, что подразумевает два свойства, имеющих значение в отношении выполнения эпистемических функций: «запоминаемость» и «узнаваемость». Первое свойство позволяет

совместно кодировать знания, направляющие действия (например, отношения «значение-эффект») и чувства, а второе – гарантирует, что чувства могут проявляться как стабильные переживания в различных ситуациях.

В контексте интуитивных процессов принятия решений необходимо учитывать две формы эпистемических чувств: основанные на перспективах (например, уверенность или опасение) и подтверждающие (удивление, облегчение или сожаление), которые сигнализируют человеку о том, насколько успешным было принятое решение, где успех измеряется по наступившим последствиям. Подтверждающие чувства позволяют человеку судить (интуитивно) может ли выбранная стратегия действий быть принята в качестве адекватного решения проблемы. Этот интегративный подход основан на трех основных предположениях. Во-первых, решения принимаются на основе заданных перспектив (которые можно интерпретировать относительно целей действий) и сопровождаются чувствами, основанными на перспективах. Во-вторых, возникновение чувств, основанных на перспективах, зависит от ожиданий эффективности, выбранной индивидуумом стратегии действий. В-третьих, подтверждающие чувства возникают, когда последствия принятого решения становятся очевидными (их возникновение зависит от воспринимаемого несоответствия между ожидаемыми и фактически последствиями). Правила связывания между перспективными и подтверждающими чувствами фиксируют зависимость текущих эпистемических чувств от предыдущих эпистемических состояний. Они позволяют надежно оценить эффективность выбранной стратегии действия без необходимости для индивида выходить из ситуации и сознательно размышлять о ней (вместо этого может иметь место «размышление в действии»).

Отдельным вопросом является динамика перспективных решений. Понятие «перспектива» относится к интуитивному предвосхищению будущих событий, на которые направлены мотивы и желания, и которые, в свою очередь, оказывают обратное влияние на формирование этих мотивов и желаний. Это подразумевает, что агент должен не только обладать знаниями о причинно-следственных связях в мире, но и знаниями о том, какие состояния он может

вызывать посредством своих собственных действий и как эти состояния впоследствии повлияют на его мотивы и желания. Однако до сих пор нет понимания того, как эти переменные взаимосвязаны за пределами корреляционных эффектов и как они взаимодействуют в ходе исполнения.

### *Список литературы*

1. Брыкина Т.А. Когнитивные особенности принятия управленческих решений / Т.А. Брыкина // Актуальные проблемы теории и практики психологических, психолого-педагогических, педагогических и лингводидактических исследований: Материалы Международной научно-практической конференции «XVI Левитовские чтения» (Москва, 14–15 апреля 2021 г.). – М.: Московский государственный областной университет, 2021. – С. 724–728. – EDN DRKYMХ.

2. Молоков К. Что такое SEL: модное слово или серьезная новая концепция в образовании? / К. Молоков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://skillbox.ru/media/education/chto-takoe-sel/> (дата обращения: 03.01.2025).

3. Дорожкин А.М. Незнание как эпистемологическая проблема / А.М. Дорожкин, А.В. Голубинская // Epistemology & Philosophy of Science. – 2023. – №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3FmXrV> (дата обращения: 03.01.2025).