

Семенова Надежда Владиславовна

канд. биол. наук, доцент

Никитин Андрей Витальевич

канд. физ.-мат. наук, доцент

Филиппов Сергей Германович

преподаватель

Чебоксарский кооперативный институт (филиал)
АНОО ВО ЦС РФ «Российский университет кооперации»
г. Чебоксары, Чувашская Республика

DOI 10.31483/r-115343

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Аннотация: современные вызовы экологической устойчивости требуют от общества формирования экологической идентичности. Это подразумевает осознание личной ответственности каждого человека в защите природы. Изучен вклад социальных, когнитивных, эмоциональных факторов в формировании этой идентичности. Результаты опроса показывают, что студенты концентрируются на социально-экономических проблемах, в то время как забота о загрязнении окружающей среды занимает гораздо менее значительное место. Осознание связи между личными действиями и состоянием окружающей среды у студентов остаётся на низком уровне. Студенты, которые понимают и чувствуют важность экологических вопросов, более склонны к реализации экологически устойчивых практик, как показано в результатах исследования по экономии ресурсов. Студенты редко обсуждают экологические вопросы, что ограничивает возможности для формирования активной экосоциальной идентичности. Делается вывод, что для решения глобальных экологических проблем необходимо развивать экологическую идентичность через образование, акцентирование внимания на личной ответственности и создание поддерживающих социальных сетей, что позволит не только снизить экологический

след, но и сформировать устойчивое мышление, направленное на защиту окружающей среды.

Ключевые слова: *экологическая идентичность, психологические аспекты, социальные факторы, экологическая обеспокоенность, экологическая ответственность, студенты.*

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект №24–28–20507).

Современные вызовы экологической устойчивости и необходимость решения глобальных экологических проблем ставят перед обществом задачу формирования экологической идентичности [1, с. 479]. Экологическая идентичность предполагает не только осознание индивидуальной роли в окружающей среде, но и интеграцию ценностей, убеждений и поведения, направленных на защиту природы.

В данной работе мы делаем акцент на ключевых психологических особенностях формирования экологической идентичности, включая влияние социальных факторов, когнитивных процессов и эмоциональных состояний.

Для оценки важности экологических проблем по сравнению с другими насущными проблемами общества, технологий, экономики мы провели опрос 450 студентов 1–4 курсов ЧГПУ им. И.Я. Яковлева, ЧГУ им. И.Н. Ульянова, ЧКИ РУК.

Респонденты должны были в порядке приоритета указать наиболее актуальные проблемы современности. На первое место большинство студентов (64,8%) поставили социально-экономические проблемы (низкий уровень заработной платы, трудности с трудоустройством, безработица, жилищные проблемы и др.). Только 12,6% респондентов переживают относительно вопросов загрязнения окружающей среды. Среди факторов экологического риска по М. Оджал [8] наибольшее значение имеют химическое загрязнение пищи ($5,02 \pm 0,18$). Студенты также обеспокоены в целом вопросами увеличения загрязнений в окружающей среде и вопросами истощения природных ресурсов. Для опрошенных респондентов наименее актуальны климатические вопросы и истощение озонового слоя, а также обработка опасных для природы отходов.

В условиях изменения климата, уменьшения биоразнообразия и загрязнения окружающей среды человечество сталкивается с необходимостью переосмыслить свои отношения с природой [6, с. 65]. Понимание того, как формируется экологическая идентичность, может помочь в разработке стратегий, направленных на снижение экологического следа человека. Это важно рассматривать с разных сторон:

– с точки зрения сформированной и осознанной личной ответственности за существующие экологические проблемы. Среди опрошенных студентов 57,9% назвали в качестве причин ухудшения экологической обстановки опасные выбросы предприятий, стихийные бедствия и природные катастрофы, 28,4% – техногенные аварии и катастрофы, а 12,6% – бытовые отходы и несоблюдение правил работы с опасными веществами (загрязнителями). Результаты исследования демонстрируют низкий уровень осознанности существующей связи с природой и влияния своих действий на окружающую среду. Они не считают себя ответственными за неэкологическое поведение и поступки;

– в контексте формирования экопривычек и ведения экологически устойчивого образа жизни. Известно, что экологическая идентичность способствует внедрению устойчивых практик, таких как сортировка мусора, использование общественного транспорта и потребление экологически чистых продуктов. Зная, что их поведение связано с их идентичностью, люди чаще придерживаются этих привычек. Обнаружено, что 45,8% студентов стараются экономить воду, 64,4% – электроэнергию. Для исследуемой группы не актуален вопрос использования личного транспорта (87,6% отметили, что чаще всего пользуются общественным транспортом. При этом среди них половина указала, что часто предпочитают пешие прогулки вместо транспорта);

– в системе социальных связей. Обсуждение экологических вопросов в социальных группах способствует созданию сетей поддержки, где люди могут обмениваться опытом и идеями, что может стать основой коллективной ответственности за устойчивое развитие. Опрошенные студенты практически не обсуждают со своими сверстниками вопросы экологии (только 12,6% ответили на

этот вопрос положительно), в семьях 27,5% студентов затрагиваются вопросы экологии. Следует отметить, что они связаны с опасностями в отношении здоровья и появления различных патологий.

Социальные группы, к которым принадлежит человек, определяют его лимит убеждений и норм поведения. Друзья, семья, учебные заведения и медиа становятся значимыми источниками информации о состоянии окружающей среды и способах её защиты. Будучи частью активного экологического сообщества, индивиды могут значительно усилить свою идентичность благодаря участию в совместных действиях, таких как волонтерство, участие в экологических акциях и образовательных программах [4, с. 220]. Все студенты отметили, что участвуют в различных экологических мероприятиях (сбор макулатуры, батареек, субботники). 45,6% студентов указали себя как эковолонтеры. 28,4% участвовали в озеленении и посадке деревьев.

– исходя из уровня экологической грамотности и осведомленности. Средний уровень выполнения теста на знание экологических понятий, терминов, законов составил по пятибалльной шкале $2,18 \pm 0,98$ б. 98% участников отметили, что в курсе школьного преподавания биологии они изучали и вопросы экологии, охраны природы, правила природопользования и др. 14,8% изучали в школе предмет «Экология». Низкий уровень знаний студенты связывают с трудностями понимания и запоминания научных терминов, недостаток практических занятий и сильную «теоретизированность» экологических тем. Когнитивный диссонанс, возникающий, когда личные действия противоречат экологическим убеждениям, также стимулирует человека к изменению поведения в сторону более устойчивых практик. В связи с этим, акцент на экологическую идентичность может быть встроен в образовательные программы, что способствует формированию у будущих поколений понимания важности ответственности и необходимости защиты окружающей среды [2, с. 72];

– эмоциональные связи с природой. Позитивные эмоции, связанные с взаимодействием с природой, могут способствовать большему осознанию её ценности и необходимости защиты. В то же время, негативные эмоции, такие как

тревога или вина, возникающие из-за экологических проблем и отсутствия действий, могут служить катализатором для активного участия в экологических инициативах [3, с. 27]. В целом, для большинства опрошенных природа важна для получения положительных эмоций. Студенты отмечают, что они «получают эстетическое удовольствие», «эмоциональный отдых», «испытывают чувство успокоения и расслабления». 67,9% отметили, что часто испытывают эмоциональную привязанность к природе, которое можно определить как повышенный уровень экологической идентичности. Однако этот показатель не коррелирует с их желанием защищать экосистемы и бороться с экологическими проблемами. Для эффективного формирования экологической идентичности важно сбалансировать эти эмоции, создавая позитивное восприятие деятельности, направленной на защиту окружающей среды.

С ростом интереса к устойчивому развитию и экологии необходимо формировать у населения, особенно у молодого поколения, более глубокое понимание экологических проблем и их влияния на жизнь [5, с. 182]. Формирование экологической идентичности невозможно без личной идентификации с природой. Исследования показывают [7; 9], что восприятие природы как части своей сущности ведет к более устойчивому поведению. Личное взаимодействие с окружающей средой, эмоциональная привязанность к природным местам и осознание своей ответственности за сохранение этой среды способствуют укреплению экологической идентичности.

Тематика экологической идентичности требует интеграции знаний из различных областей, включая психологию, социологию, экологию и педагогику. Это открывает новые горизонты для научных исследований и практической деятельности в сфере экологии и устойчивого развития.

Таким образом, экологическая идентичность является сложным и многогранным процессом, в котором психологические аспекты играют решающую роль. Осознание влияния социальных факторов, когнитивных и эмоциональных процессов на формирование этой идентичности позволяет разработать более эффективные программы и стратегии, направленные на воспитание экологически сознательных ин-

дивидов. Учитывая вызовы, которые ставит перед нами современный мир, необходимость формирования экологической идентичности становится особенно актуальной, что требует комплексного подхода к решению данной проблемы.

Список литературы

1. Ганаева Е.Э. Экологическая безопасность как национальный приоритет России / Е.Э. Ганаева, Р.М. Жиров, Т.Л. Магомадова // Право и государство: теория и практика. – 2024. – №6 (234). – С. 479–481. DOI: 10.47643/1815–1337_2024_6_479. – EDN KQOSCY

2. Зеленова Д.А. Формирование экологической культуры граждан в Российской Федерации / Д.А. Зеленова, С.К. Федорова // Аграрное и земельное право. – 2024. – №5 (233). – С. 70–72. DOI 10.47643/1815-1329_2024_5_70. EDN YVQNPB

3. Серых А.Б. Образовательная среда, педагогическое пространство и их значение для формирования экологического сознания / А.Б. Серых, И.А. Соколова // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2024. – №3 (69). – С. 22–27. DOI 10.46845/2071–5331–2024–3-69–22–27. – EDN ECDGCSY

4. Стрельникова Т.И. Экоориентированные мероприятия как условие формирования профессионального становления личности / Т.И. Стрельникова // Актуальные вопросы образования. – 2024. – №1. – С. 216–220. DOI 10.33764/2618–8031–2024–1-216–220. – EDN CLHAFR

5. Хураськина Н.В. Формирование эколого-правовой компетенции у будущих юристов в контексте устойчивого развития / Н.В. Хураськина // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2016. – №3 (91). – С. 182–190. – EDN WKUVDN

6. Черкашин Е.О. Социально значимая активность студентов в сфере экологии как условие техносферной безопасности / Е.О. Черкашин, Е.В. Титов, В.А. Щерба // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2024. – Т. 1. №4 (100). – С. 54–67. DOI 10.24412/2224–0772–2024–100–54–67. – EDN CSYFKG

7. Development of green environmental: policy in education / S. Sarbassova, S. Abdugalina, R. Burganova [et al.] // E3S Web of Conferences. – 2021. – Vol. 284. – P. 11009. DOI 10.1051/e3sconf/202128411009. – EDN SVZFPU

8. Ojala M. Adolescents' Worries about Environmental Risks: Subjective Well-being, Values, and Existential Dimensions This research was supported by the Swedish Knowledge Foundation and by a grant to the author from the Foundation of Lars Hierta's Memory. Special thanks to Professor Håkan Stattin and two anonymous reviewers for valuable comments on earlier drafts of this paper // Journal of Youth Studies. – 2005. – Vol. 8. №3, №331–347. DOI: 10.1080/13676260500261934

9. Onufrieva L., Chaikovska O. Ecocentrism as a prerequisite for the development of a socially mature personality of future socioeconomic specialists // Psychological Journal. – 2021. – Vol. 7. №1. – P. 44–53. DOI 10.31108/1.2021.7.1.4. – EDN XIIVFF