

Музыченко Алла Викторовна

канд. психол. наук, доцент, заведующая кафедрой

Янчук Людмила Степановна

старший преподаватель

Институт психологии УО «Белорусский государственный

педагогический университет им. М. Танка»

г. Минск, Республика Беларусь

ВОПРОСЫ БУЛЛИНГА СРЕДИ СВЕРСТНИКОВ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ ПРОСВЕЩЕНИИ РОДИТЕЛЕЙ

***Аннотация:** в статье представлен анализ вопросов для оценки восприятия родителями и законными представителями учащихся идей проекта, психологического благополучия образовательной среды, в которую включен их ребенок. Посредством метода фокус-группы исследуются представления и установки родителей в отношении к проблеме насилия и буллинга в образовательной среде для последующего обоснованного психологического просвещения. Рассматриваются возможности вовлечения родителей и законных представителей учащихся в создание дружественной и поддерживающей среды в учреждении образования.*

***Ключевые слова:** буллинг, межличностные отношения, фокус-группы родителей, учащиеся подросткового и раннего юношеского возраста.*

Выстраивая содержание психологического просвещения родителей через популярную психологию, А.А. Бодалев отмечает, что тот, кто не имеет идей, не видит фактов [9]. Тем самым обращает внимание на необходимость для родителей сведенных в систему психологических знаний о взрослеющей личности. Эта задача важна и в наш, с одной стороны, информационно насыщенный век, с порой разнонаправленной информацией, с другой стороны, и в столь динамичный век, с высоким темпом жизни, когда рефлексивные совместные обсуждения в семье становятся редкостью. Известно, что личность воспитывается личностью, и всей системой значимых межличностных отношений. Психологиче-

ское просвещение как система мероприятий в разных формах и с использованием разнообразных методов призвано помочь понять родителям развивающую ценность межличностных отношений.

Содержательную основу воспитания составляет преодоление трудностей, побуждающее к творчеству, и успех совместной деятельности. Под воспитательным воздействием А.А. Бодалев предлагает рассматривать «психологический результат организации совместной деятельности людей (в данном случае педагогического общения), результат их взаимовлияния, проявляющийся в изменении психологических характеристик этих людей (их познавательной и мотивационно-потребностной сферы, установок, отношений), а также в перестройке их поведения» [2, с. 82]. Во взаимодействии педагог и родитель реализуют свое личностное содержание в определенной форме и с помощью доступных средств, прямо или косвенно. Смысловое содержание воздействия может иметь «текст», «подтекст» или «контекст». Исходя из своего опыта и индивидуально-психологических характеристик, ребенок по-разному воспринимает и интерпретирует воздействие взрослого, реагируя лишь на форму, а не на содержание мысли, лишь на текст без контекста и т. п. Поэтому основным условием эффективности воздействия является готовность к его восприятию, особая «чувствительность». Наилучшая со-настройка личностей, надо полагать, достигается в диалогическом взаимодействии, в диалоге как форме психологического воздействия. Интересно, что через специфическую чувствительность раскрываются педагогические способности у Н.В. Кузьминой [5].

Просвещение родителей мы выстраиваем с позиций проектного подхода, отталкиваясь от запросов самих родителей и законных представителей учащихся. Совместно с представителями ЮНИСЕФ в Республике Беларусь экспертами от Института психологии БГПУ были сформулированы вопросы для фокус-групп родителей по проблемам насилия и буллинга среди сверстников и по вопросам эффективности реализуемого проекта «Апробация модели создания дружественной и поддерживающей среды в учреждениях общего среднего образования». Консультантами и интервьюирующими являлись представители

SATIO. Выборка формировалась следующим образом: 2 фокус-группы с родителями учащихся 5–7 классов, 2 фокус-группы с родителями учащихся 8–9 классов, 1 фокус-группа с родителями учащихся 10–11 классов. Всего 5 фокус-групп по 7–8 человек из разных учреждений образования, что позволило обеспечить конфиденциальность и раскрепостить родителей. При отборе участников стремились обеспечить максимальную географическую вариативность: гимназии №4 и №14 г. Минска, средние школы №9, №45, №66, №197 г. Минска, средние школы №1 г. Горки, №1 г. Пружаны, №14 г. Мозыря, №16 г. Барановичи, №3 г. Иваново, №4 г. Лиды, №8 г. Волковыска, №35 г. Гродно, №3 и №72 г. Гомеля, Боровлянская средняя школа №2. Озерщинская средняя школа №1, Порослянская средняя школа, Техтинская средняя школа, Гомельское кадетское училище. Из 30 учреждений общего среднего образования были охвачены 21; 8 респондентов Брестской области, 9 – Гомельской, 4 – Гродненской, 15 – Минской, 2 – Могилевской области, пропорционально охваченным проектом регионам [8].

Каждая фокус-группа включала два типа родителей: активные родители – участники родительского комитета, участники инициативных групп проекта; менее вовлеченные в жизнь учреждения образования, но заинтересованные ввиду того, что столкнулись с проблемой буллинга – их ребенок является объектом буллинга или наоборот, агрессором, или же их ребенок имеет особенности психофизического развития.

Для установления понимания на языке самих заказчиков информации формулировались разъяснения. Согласно В.В. Знакову, понимание во взаимодействии людей устанавливается не с только с позиции возможности мышления решить проблемную ситуацию и задачу, сколько с позиции согласования и формирования поля значений между взаимодействующими, а, возможно, согласования на уровне смыслов ценностей участвующих субъектов [3]. Смыслы не статичны и определяются ситуацией, поэтому было важно описать, как в настоящее время воспринимается родителями ситуация взаимоотношений в классе.

Задачи фокус-групповой дискуссии: выявить представление родителей о безопасной среде в учреждении образования, условиях ее формирования и барьерах; определить осведомленность родителей о реализуемом проекте и отношении к нему; исследовать представления родителей о необходимых условиях для вовлечения их в реализацию проекта и эффективного диалога с учреждением общего среднего образования. Перед началом дискуссии задачи были сообщены участникам, было отмечено, что дискуссия проводится анонимно, слова будут представлены в обобщенном виде, без упоминания какой-либо индивидуальной информации. Онлайн-дискуссии длились 1,5–2 часа.

После знакомства с участниками перешли к определению безопасной среды словами родителей: «Давайте поговорим о том, что такое безопасная среда в школе, в вашем представлении. Как вы понимаете, что ребенку безопасно в школе? Как это отражается на его жизни и учебе? Какой должна быть безопасная школа?» Просили поразмышлять о безопасной, комфортной атмосфере на уроках, вне уроков.

Далее рассматривали угрозы безопасности ребенка в школе: «А теперь давайте поговорим о противоположном – что может угрожать, препятствовать этой безопасности?» Предлагали обсудить разные виды насилия – физического, психологического, со стороны сверстников, старшеклассников, учителей. По ходу было предложено выписать, вынося на экран для визуализации, все примеры ситуаций, отношений, поведения, которые несут опасность для ребенка в школе. «Расскажите о тех, с которыми сталкивались лично вы, ваши дети, если вы готовы рассказать. Расскажите о тех ситуациях, которые вы наблюдали, слышали? Какие угрозы, по вашему мнению, являются наиболее частыми, типичными для школы, а какие – скорее гипотетическими?» Альтернативный вопрос: «В каких сферах, ситуациях, по вашему мнению, необходимо повысить уровень безопасности ребенка в школе?» Просили родителей сравнить угрозы, безопасность в общении со сверстниками, педагогами и другими лицами. «С какими угрозами безопасности ребенка школа справляется успешно, а с какими не очень?»

Обсуждали роль родителя в обеспечении безопасности ребенка в школе: «Как вы видите свою роль, как родителя, в том, чтобы уменьшить или устранить эти угрозы? Какими ресурсами вы обладаете, чтобы снизить влияние этих угроз?» Альтернативные вопросы: «В каких случаях вы подключались как родитель к решению проблем ребенка в школе? В чем заключаются ваши возможности, сильные стороны по обеспечению безопасности ребенка в школе? А в чем именно ваших возможностей, ресурсов не хватает?»

Анализировали безопасность в интернет-среде: «Давайте поговорим немного о поведении детей в Интернет. Как вы думаете, есть ли какие-то угрозы безопасности ребенка, возникающие при использовании им Интернета? Какие это угрозы? Есть ли какие-то решения, которыми вы пользуетесь, для того чтобы снизить эти угрозы? В отношении каких угроз у родителей меньше возможностей контроля, влияния? Как, по вашему мнению, школа может повысить безопасность ребенка при выходе в Интернет?»

Следующий блок вопросов касался восприятия экспериментального проекта «Адаптация модели создания дружественной и поддерживающей среды в учреждениях общего среднего образования» об изменениях в школьной среде: «Исходя из вашего общения с ребенком, опыта взаимодействия со школой, как родителя, заметили ли вы какие-либо изменения в школьной среде за последние два года? Например, атмосфера в классе, отношения между сверстниками, отношение учителей к учащимся, представления ваших детей о классе, дружбе, общении со сверстниками и учителями? Какие это изменения? С чем вы их связываете?» Вопросы об осведомленности о проекте: «В вашей школе с 2020 года ведется проект по созданию дружественной и поддерживающей среды. Знаете ли вы о нем? Если да, то что именно? По вашему мнению, какие цели этого проекта? Как реализовывался проект, какие мероприятия проводились? Как ваши дети были вовлечены в проект? Участвовали ли родители в этом проекте, как именно? Как вы оцениваете результаты проекта?» Для тех, кто осведомлен недостаточно, предлагались вопросы: «Когда вы слышите название проекта,

что вам приходит на ум? Как, по вашему мнению, должен этот проект реализовываться? Какую информацию вам бы хотелось получать о проекте?»

В целях планируемого далее просвещения особенно важны были вопросы, касающиеся возможности развития сотрудничества между родителями и школой для создания безопасной среды: «По вашему мнению, какой должна быть роль родителей в создании дружественной и безопасной среды в школе? Почему? Как сейчас организовано взаимодействие между родителями и школой?» Спрашивали об эффективности родительских собраний, чатов в мессенджерах, индивидуальных встреч. «Что вам нравится, а что не нравится в текущем взаимодействии школы и родителей? Что хотелось бы изменить? По каким вопросам вам бы хотелось больше взаимодействовать с учителями и администрацией школы? Нужны ли новые форматы взаимодействия? Если да, то какие? Что может быть сделано в рамках проекта по созданию дружественной и поддерживающей среды, чтобы усилить диалог между школой и родителями? Кто может быть источником изменений в отношениях между родителями и школой? Какую информацию вам хотелось бы получить от них?» Стремилась услышать от родителей информацию об авторитетных фигурах, источниках информации и др., которые могут поддержать диалог между родителями и школой.

Исходя из результатов исследования, выявлено, что для родителей важно психологическое благополучие их ребенка в классе. О благополучии они судят по взаимодействию ребенка с одноклассниками: наличие друзей, удовлетворенность дружескими отношениями, умение решать возникающие конфликты. Важным критерием является оценка учителем учебных достижений ребенка, соответствие этой оценки ожиданиям родителей и ребенка, готовность учитывать ситуацию, обстоятельства, индивидуально-психологические особенности ребенка. Соответственно, для обеспечения удовлетворенности взаимодействием родителей и педагогического коллектива важно содействовать установлению дружеских отношений учащихся, ценностному их отношению друг к другу, развитию общих интересов, формированию умений разрешать конфликты. Для понимания педагогических требований, задач развития, критериев оценки

необходим диалог педагогических работников и родителей учащихся, оптимально организованный во времени, непосредственный, без искажений информации. Вопросы компетентного родительства важно обсуждать вместе, проявляя открытость и искренний интерес, поддерживая создание собственной уникальной стратегии воспитания родителями их конкретного ребенка – взрослеющей личности с присущими ей индивидуально-психологическими особенностями [10, с. 6].

Родители учащихся, как правило, выражают негативное отношение к буллингу среди сверстников. Этот факт отмечают и иные исследователи [8]. Однако, при рассмотрении ситуаций взаимодействия с конкретным учащимся родители вполне могут выносить обвинения в его адрес, объясняя проблему личностными качествами ученика, констатируя заслуженное его игнорирование классом. Таким образом сохраняется необходимость осмысления значимости ненасилия и ценностного отношения к другому, требуется время для принятия этих принципов, накопления опыта установления договоренностей [7]. Не следует прятать проблему и ее последствия [4].

Значимым результатом реализуемого проекта по созданию дружественной и поддерживающей среды явилось повышение востребованности педагога-психолога в учреждении образования, в том числе и родителями учащихся [1]. Популяризация в средствах массовой информации задач профессиональной деятельности психолога и предпринятых инициатив в профилактике буллинга оказались эффективными. Психологическое просвещение родителей и совместный исследовательский диалог о проблеме буллинга вызвали отклик и готовность участвовать в решении задач экспериментального проекта.

Список литературы

1. «Вы что, гадалка? Откуда про меня знаете?» Школьный психолог в Гомеле о своей работе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://belkagomel.by/2023/10/04/vy-chto-gadalka-otkuda-pro-menya-znaete-shkolnyj-psiholog-v-gomele-o-svoej-rabote/> (дата обращения: 10.10.2024).
2. Бодалев А.А. Психология общения: избранные психологические труды /

А.А. Бодалев. – М.: Институт практической психологии; Воронеж: МОДЭК, 1996. – 256 с.

3. Знаков В.В. Психология понимания многомерного мира человека / В.В. Знаков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://youtu.be/BNlASsqss6o?si=_9FfvDgDVnME5K1r (дата обращения: 10.10.2024).

4. К каким последствиям приводит травля в школе? Жертвы буллинга о ненависти одноклассников // ОНТ Тревожный звонок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ont.by/news/ne-detskij-bulling-i-uroki-vyzhivaniya-k-kakim-posledstviyam-privodit-travlya-v-shkole> (дата обращения: 10.10.2024).

5. Кузьмина Н.В. Способности, одаренность, талант учителя / Н.В. Кузьмина. – Л.: Знание, 1985. – 32 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/4/0180/4_0180-15.shtml#book_page_top (дата обращения: 10.10.2024). EDN UZCLOG

6. Локтюшева З.Ф. Выявление отношения родителей подростков к школьной травле / З.Ф. Локтюшева, А.А. Дударева // StudArctic forum. – 2022. – Т. 7. №4. – С. 62–67 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://saf.petrso.ru/journal/article.php?id=9461> (дата обращения: 10.10.2024). – EDN ZJMFEN

7. Музыченко А.В. Взаимодействие участников образовательного процесса в создании психологически безопасной среды / А.В. Музыченко // Коллекция гуманитарных исследований. – 2022. – №1. – С. 12–16 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://doi.org/10.21626/j-chr/2022-1\(30\)/2](https://doi.org/10.21626/j-chr/2022-1(30)/2); <https://www.j-chr.com/jour/article/view/212/199> (дата обращения: 10.10.2024). – EDN ROLIOC

8. Отношение родителей к буллингу в школах. SATIO powered by CIVITTA: отчет по итогам фокус-групповых дискуссий с родителями учеников 5–11 классов. Февраль 2023 г. / ЮНИСЕФ.

9. Популярная книга для родителей / под ред. А.А. Бодалева. – М.: Педагогика, 1989. – 256 с.

10. Шнейдер А.Б. Компетентностное родительство / А.Б. Шнейдер, М.Н. Зыкова. – М.: Изд-во Московского психолого-социального университета, 2018. – 126 с.