

*Немира Сергей Васильевич*

канд. юрид. наук, преподаватель

*Казакова Анастасия Александровна*

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **ОЦЕНКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ. ПРАВИЛА ОЦЕНКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ**

*Аннотация:* в статье рассматривается понятие «оценка доказательств» и его составляющие. Анализируется каждый элемент и дается его краткая характеристика.

*Ключевые слова:* доказательства, оценка, относимость, допустимость, достаточность, достоверность.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ) закрепляет правила оценки доказательств, в соответствии с которыми каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела [1]. Для рассмотрения указанных правил необходимо определиться с понятием «оценка доказательств».

Она представляет собой мыслительную деятельность, которая заключается в определении объективной связи между обстоятельствами, подлежащими доказыванию, и сведениями, которые получены при производстве по конкретному уголовному делу [2, с. 80]. То есть это деятельность, которая связана с выявлением наличия в реальности связи между теми обстоятельствами, которые необходимо доказать, и информацией, полученной при совершении некоторых процессуальных действий.

Рассмотри элементы, составляющие понятие «оценка доказательств».

В УПК РФ на первом месте стоит такой критерий, как относимость, так как именно она определяет имеет ли какое-либо значение для данного уголовного

дела конкретное доказательство. В том случае, если будет установлено, что приведенное доказательство не способно подтвердить или опровергнуть факт, имеющий значение для дела, оно не будет подлежать дальнейшему рассмотрению, следовательно, нет надобности оценивать данное доказательство по остальным критериям.

Относимость определяет те доказательства, посредством которых устанавливаются обстоятельства, которые входят в предмет доказывания. Относимыми являются доказательства, которые:

во-первых, устанавливают обстоятельства, характеризующие преступление. В данном случае имеют значение место, время, способ совершения преступного деяния, а также иные обстоятельства;

во-вторых, устанавливают виновность лица, подозреваемого и обвиняемого в совершении преступления. Такие доказательства также могут указывать на форму вины виновного лица, подтверждать его мотивы и цели;

в-третьих, характеризуют личность виновного, то есть позволяют уполномоченным лицам собрать наиболее полную и достоверную информацию о подозреваемом и обвиняемом;

в-четвертых, способствуют установлению условий совершения преступления [3, с. 117–118].

Доказательства и их количество будут зависеть от конкретных обстоятельств дела, невозможно для каждого конкретного уголовного дела заранее установить круг доказательств, которые будут относимы и иметь значение в данном случае.

Следующей составляющей оценки доказательств является допустимость. Данный элемент указывает на законный источник, процессуальные действия, которые были использованы для получения доказательств, а также установленный порядок их проведения [4].

Допустимость является, по большей части, формальным критерием оценки, так как она устанавливается только нормами УПК РФ, в отличие от относимости, условия которой не могут быть законодательно закреплены. Помимо

установления требований, которым должно соответствовать доказательство для того, чтобы являться допустимым, определены и обратные случаи. Так, доказательство является недопустимым, то есть не имеет юридической силы, в том случае, если лицо было допрошено при отсутствии защитника; недопустимым являются показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также иные случаи, установленные уголовно-процессуальным законодательством. Стоит отметить, что перечень не является исчерпывающим.

Допустимость имеет большое значение для уголовного судопроизводства. Она в некотором смысле может рассматриваться в качестве гарантии прав и свобод граждан, а также служить средством защиты. Закон, закрепляя требование о допустимости только тех доказательств, которые были получены законным путем, устанавливает защиту граждан от произвольного ограничения конституционных прав и свобод.

Оценка достоверности лишена каких-либо формальных показателей. Данный критерий можно рассматривать в качестве одного из признаков доказательства, который характеризует точность и правильность обстоятельств, входящих в предмет доказывания [5].

Достоверность можно определить лишь по внутреннему убеждению следователя, прокурора, судьи, путем проведения сравнительного анализа нескольких имеющихся в деле доказательств. При сопоставлении некоторого количества фактов можно сделать вывод о достоверности либо недостоверности конкретного доказательства.

Такой критерий как достаточность применяется при предварительном проведении оценки относимости, допустимости и достоверности, однако это не означает, что он применим лишь к окончательному решению на определенной стадии. Достаточность подлежит применению в том случае, если необходимо сделать вывод касательно привлечения лица в качестве обвиняемого, избрания меры пресечения и других важных положений. Уполномоченные органы, по своему убеждению, решают, являются ли имеющиеся доказательства достаточными

для применения в отношении обвиняемого такой меры пресечения как, например, заключение под стражу.

Таким образом, можно сделать вывод, что оценка доказательств происходит исходя из четырех критериев: относимости, допустимости, достоверности и достаточности. Такие элементы как относимость, достоверность и достаточность не имеют каких-либо формальных признаков для их определения, в то время как допустимость полностью основывается на установленных правовых нормах.

### *Список литературы*

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. №174-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – №52. – Ст. 4921; 2024. – №48. – Ст. 7213.

2. Гриненко А.В. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: постатейный научно-практический комментарий: учебное пособие / А.В. Гриненко. – М.: Самарский университет, 2018. – 1040 с.

3. Лазарева В.А. Проблемы доказывания в современном уголовном процессе России: учебное пособие / В.А. Лазарева. – Самара: Самарский университет, 2007. – 303 с. EDN PFNFFW

4. Горбунов Т.А. Актуальные проблемы оценки доказательств в уголовном процессе / Т.А. Горбунов, А.А. Кичук // Уголовное судопроизводство России и зарубежных государств: проблемы перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции. – 2023. – С. 441–446.

5. Лебедев Н.Ю. Достоверность и достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве: понятие, значение и проблемы установления / Н.Ю. Лебедев, С.А. Степанов // Закон и право. – 2022. – №4. – С. 146–150. – DOI 10.24412/2073-3313-2022-4-146-150. – EDN OKZRNJ