

Уткин Дмитрий Сергеевич

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

ПРИНЦИП СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

***Аннотация:** статья посвящена анализу принципа состязательности в арбитражном процессе. Рассматриваются ключевые аспекты этого принципа, его роль в обеспечении справедливого и эффективного разрешения споров. Статья также анализирует проблемы, с которыми сталкиваются участники арбитражного процесса в связи с реализацией данного принципа, и предлагает возможные пути их решения.*

***Ключевые слова:** арбитражный процесс, принцип состязательности, стороны процесса, доказательства, право на защиту, процессуальные права, судебная практика, справедливость, эффективность, коллизии, арбитражный суд, доказательственное бремя, защита интересов.*

Арбитражный процесс, как ключевой механизм разрешения экономических споров, опирается на ряд основополагающих принципов, определяющих его эффективность и справедливость. Одним из таких принципов является принцип состязательности, согласно которому стороны самостоятельно несут ответственность за подготовку и представление своих доказательств и аргументов, а суд играет роль беспристрастного арбитра, контролирующего соблюдение процессуальных норм. Правильная реализация этого принципа является залогом справедливого и эффективного разрешения споров. Однако, на практике возникают проблемы, которые требуют анализа и поиска решений для повышения эффективности и справедливости арбитражного процесса.

«Неравенство процессуальных возможностей: Разница в финансовых, юридических и организационных ресурсах сторон может привести к неравенству в

возможности подготовки и представления доказательств. Это может существенно повлиять на исход спора, создавая дисбаланс в процессе».

Эта фраза Гринь Е.А. конкретно и емко описывает одну из самых значимых проблем, с которой сталкиваются стороны в арбитражных разбирательствах, и на которую можно сосредоточиться в статье. Она позволяет перейти к обсуждению возможных решений данной проблемы [1].

Принцип состязательности в арбитражном процессе означает, что решение по спору формируется на основе предоставленных сторонами доказательств и аргументов. Суд, в рамках своих процессуальных полномочий, обязан обеспечить сторонам равные возможности для подготовки и представления доказательств, но не обязан самостоятельно их искать или дополнять позиции сторон. Это означает, что стороны арбитражного процесса несут полную ответственность за формирование доказательственной базы и аргументации своей позиции.

Принцип состязательности, в теории, обеспечивает ряд гарантий для сторон:

- право на защиту: Стороны имеют право защищать свои интересы и представлять любые доказательства, соответствующие закону;
- равенство сторон: Суд обязан обеспечить равенство процессуальных возможностей для каждой стороны, исключая дискриминацию по признакам;
- право на предоставление доказательств: Стороны имеют право собирать, представлять и оспаривать доказательства;
- свобода в выборе доказательств: Стороны вправе использовать любой вид допустимых доказательств, которые соответствуют требованиям арбитражного процесса [2].

Несмотря на значимость принципа состязательности, его реализация сталкивается с существенными проблемами:

Неравенство процессуальных возможностей: Разница в финансовых, юридических и организационных ресурсах сторон может привести к неравенству в возможности подготовки и представления доказательств. Это может существенно повлиять на исход спора, создавая дисбаланс в процессе.

Сложности в доказывании: В сложных экономических, технических или иных спорах часто встаёт вопрос доказательственного бремени, что может быть затруднительно для одной из сторон. Также, доступ к определенным доказательствам может быть ограничен [3].

Затягивание процесса: Сложности в процедурной организации или недобросовестное поведение участников могут привести к затягиванию процесса, что ведёт к дополнительным расходам и усложняет решение спора.

Недостаточное правовое просвещение сторон: нередко стороны недостаточно хорошо осведомлены о процессуальных нормах, что может затруднять эффективную защиту их интересов.

Судебная практика и правоприменение: не всегда судебная практика демонстрирует единообразное и последовательное применение принципа состязательности, что может создать неопределённость и затруднить планирование хода процесса. Непоследовательность в применении процессуальных норм судами также является проблемой.

Коллизии с другими принципами: Принцип состязательности может сталкиваться с другими принципами арбитражного процесса, такими как принцип объективности и законности. Сложности могут возникать при обеспечении баланса между этими принципами [4].

Для повышения эффективности и справедливости реализации принципа состязательности в арбитражном процессе, необходимо:

- развивать механизмы доступа к квалифицированной юридической помощи: обеспечить более широкие возможности для представителей слабых сторон для доступа к профессиональной правовой поддержке;
- оптимизировать процессуальные процедуры: снизить процессуальную сложность и сроки, исключить излишние формальности;
- повышать квалификацию арбитров: обеспечить профессиональную подготовку арбитров, способствующих пониманию и последовательному применению принципа состязательности;

– улучшать доступ к доказательствам: развивать механизмы, позволяющие облегчить сбор и предоставление доказательств;

– формировать единообразную судебную практику: стимулировать формирование последовательной и понятной судебной практики.

Принцип состязательности в арбитражном процессе является важным компонентом справедливого и эффективного правосудия. Однако его реализация на практике сталкивается с определёнными проблемами. Решение этих проблем, через совершенствование законодательства, оптимизацию процессуальных процедур, и повышение квалификации всех участников арбитражного процесса, является важным условием для обеспечения справедливого и эффективного разрешения споров в экономической сфере [5].

Список литературы

1. Гринь Е.А. Процедура проведения аукциона по предоставлению лесных участков в аренду / Е.А. Гринь, А.А. Сиденко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – №109. – С. 1181–1190. – EDN RWQGVQ

2. Гринь Е.А. Принудительное изъятие земельного участка вследствие его ненадлежащего использования / Е.А. Гринь // Власть Закона. – 2013. – №1 (13). – С. 66–75. – EDN RDILH

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 29.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023).

4. Исаенкова О.В. О способах правового регулирования в области средств доказывания: вопросы теории и практики / О.В. Исаенкова, С.Ф. Афанасьев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2020. – №7.

5. Фокина М.А. Роль судебной практики в совершенствовании доказывания по гражданским делам / М.А. Фокина // Арбитражный и гражданский процесс. – 2020. – №4.