

Особенности развития произвольности психических познавательных процессов у детей младшего школьного возраста

<https://doi.org/10.31483/r-115699>

УДК 37.016.3

Еланцева С. А.^а, Усламина В. А.^б

Ишимский педагогический институт им. П.П. Ершова (филиал)

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

г. Ишим, Российская Федерация.

^а <https://orcid.org/0000-0002-5778-8551>, e-mail: s.a.elanceva@utmn.ru^б <https://orcid.org/0009-0009-4005-7646>, e-mail: uslamina2004@mail.ru

Резюме. Актуальность исследования связана с необходимостью формирования когнитивных и регуляторных функций у детей младшего школьного возраста, что важно для их адаптации в современном социокультурном контексте. Быстрые изменения в технологиях и образовании требуют развития произвольности психических процессов, таких как внимание, память, планирование и самоорганизация и др., которые играют ключевую роль в учебной и социальной адаптации детей. Исследование было проведено на выборке из 60 детей (8-9 лет) в МАОУ СОШ №31 города Ишим. Применялись методики, направленные на оценку различных аспектов произвольности: целеполагания, прогнозирования, планирования, коррекции, гибкости действий, адаптивности и рефлексии («Шаблон», «Бегущий гусь», «Тест простых поручений», «Круги» и другие), а для анализа данных применялся критерий φ^* - угловое преобразование Фишера. У большинства детей произвольность когнитивных и регуляторных функций находится в активном процессе формирования, при этом ее компоненты развиваются неодинаково. Прогнозирование, адаптивность и мнемические способности формируются быстрее и качественнее, чем целеполагание, планирование, коррекция, гибкость действий, рефлексия и attentionные способности. Результаты исследования подтверждают необходимость психолого-педагогического сопровождения для улучшения произвольности у младших школьников, что способствует их успешной учебной и социальной адаптации.

Ключевые слова: воображение, адаптация, мышление, планирование, младший школьный возраст, память, самоорганизация, внимание, произвольность, психические познавательные процессы, регуляция поведения.

Благодарности. Выражается признательность педагогу-психологу МАОУ СОШ № 31 г. Ишима Вороновой Валентине Николаевне за помощь в организации эмпирического исследования.

Для цитирования: Еланцева С. А. Особенности развития произвольности психических познавательных процессов у детей младшего школьного возраста / С. А. Еланцева, В. А. Усламина // Развитие образования. 2025. Т. 8, № 1. С. 75-83. DOI 10.31483/r-115699. EDN QLFKZE.

Peculiarities of the development of arbitrariness of mental cognitive processes in primary school children

Svetlana A. Elantseva^a, Victoria A. Uslamina^b

Tyumen State University, P.P. Ershov Ishim Pedagogical Institute (branch)

Tyumen State University

Ishim, Russian Federation.

^a <https://orcid.org/0000-0002-5778-8551>, e-mail: s.a.elanceva@utmn.ru^b <https://orcid.org/0009-0009-4005-7646>, e-mail: uslamina2004@mail.ru

Abstract. The relevance of the study lies in understanding the development of cognitive and regulatory functions in primary school-age children, which is crucial for their adaptation to the modern socio-cultural context. Rapid changes in technology and education require the development of volitional processes such as attention, memory, planning, and self-organization, key for academic and social adaptation. The study was conducted with a sample of 60 children (ages 8-9) from the Municipal Autonomous Educational Institution Secondary School No. 31 in Ishim. Diagnostic techniques assessed various aspects of volitional functions: goal-setting, forecasting, planning, correction, flexibility, adaptability, and reflection. Methods used included "Template," "Running Goose," "Simple Instructions Test," "Circles," and others, with data analysis performed using the φ^* criterion – Fisher's angular transformation. Most children's voluntary cognitive and regulatory functions are in an active process of formation, with their components developing unevenly. Prediction, adaptability, and mnemonic abilities develop faster and more efficiently than goal setting, planning, correction, flexibility of actions, reflection, and attentional abilities. The study confirms the need for psychological and pedagogical support to enhance volitional functions in younger schoolchildren, aiding their successful academic and social adaptation.

Keywords: adaptation, thinking, memory, attention, primary school age, planning, self-organization, imagination, cognitive mental processes, volitional control, behavior regulation.

Acknowledgments. Appreciation is expressed to Valentina Voronova, a teacher-psychologist at the MOE Secondary School No. 31 in Ishim, for her help in organizing an empirical study.

For citation: Elantseva S. A., & Uslamina V. A. (2025). Peculiarities of the development of arbitrariness of mental cognitive processes in primary school children. *Razvitie obrazovaniya = Development of education*, 8(1), 75-83. EDN: QLFKZE. <https://doi.org/10.31483/r-115699>.

Кёсён класс ачисен сённине пёлес психика пулэмёсен ирёлкё аталанавён уйрамлэхёсем

Еланцева С. А.^а, Усламина В. А.^б

Тюмень патшалăх университетĕн П.П. Ершов ячĕллĕ Ишим педагогика институтĕ (филиалĕ) Ишим хули, Раçсей Федерацийĕ.

^а <https://orcid.org/0000-0002-5778-8551>, e-mail: s.a.elanceva@utmn.ru

^б <https://orcid.org/0009-0009-4005-7646>, e-mail: uslamina2004@mail.ru

Аннотаци. Тёпчевён паян кунхи пёлтерёшĕ кёсён класра вёренекен ачасен тавралăх сінчен мён пёлнине ас-тăна хывас тата йёркелесе тăрас функцине пурнаçлас тёллеврен килет, мёншён тесен ачасен хальхи социокультурăра пуранакан сінсене ханăхмалла. Технологие вёренуре хавăрт пулса иртекен улшăнусем ачасене вёренёве тата сінсене ханăхна чухне пысăк вырăн йышăнакан психологи пулăмёсене (тёслёхрен, тимлёхе, асра тытассине, планлама пултарассине, харпăр хайне йёркелесе тăрассине т. ыт.) ирёлкё аталантарма хистесçĕ. Ишим хулин 31-мёш школĕ муниципалитет автономиллĕ вёрену учрежденийёне пёлу илекен 8–9 сұлсенчи ачасене тёпчев ирттерме сұлласа илнĕ. Ирёлкёхён расна аспектни (тёллев лартнине, планлама пултарассине, турлетусем кёртме пултарассине, ёссен вăр-варлăхне, сёнелёхе ханăхнине тата рефлексии тунине («Шаблон», «Чупакан хур», «Ансат ёссен тесчĕ», «Саврашкасем» т. ыт. те) хаклама май паракан методикасемпе усă курнă. Даннайсене тишкерме ф* критерие (Фишеран кётеслĕ улшăнавёе икё выборкăри тёпчевсе кăсăклантаракан эффект тёл пулнин тăтăшлăхне танлаштарнин меслечĕ. Вăл сак эффект-та регистрациленĕ икё выборкăри процент шайёсем хушшинчи уйрамлăхсен чанлăхне, терёслёхне хаклат) сұлласа илнĕ. Ачасен пысăк ушкăнён шухăшласа тишкерес тата йёркелес функциё вай илсе аталанна тапхăрта пулса иртет, сав вăхăтрах компонентсем пёрешкел аталанмасçĕ. Тёллев лартассипе, планлассипе, коррекци тавассипе, хускану пиçелёхёпе танлаштарсан прогноз тавас, ханăхас тата аса илес пултарулăхсем хавăрт тата лайăх пахалăхпа аталанасçĕ. Тёпчев результатёсем кёсён класс ачисен ирёлкёх аталанавне психологие педагогика енчен пулăшса пыма сăлтав пуррине ёнентересçĕ. Ку пулăшу ачасене вёренёве тата хутшăнава аңсăлăрах ханăхма май парать.

Тёп сăмахсем: шухăшлав, пёлу илессипе сыханна психика пулăвёсем, школа каякансен кёсён усьмё (кёсён класс ачисем), терплĕ ёс-хёл ирёлкёх, тимлёх, ас тавăм, ас хайлавё, планласси, харпăр хай ёс-хёлне йёркелени, тыткаларăша йёркелени, сёнелёхе ханăхни (адаптаци).

Тав: Манăн 31 № -лĕ СОШ педагог-психолога Валентина Вороновăна эмпирика тёпчевне йёркелеме пулăш-нашăн Тав тавасçĕ/

Цитатăлама: Еланцева С. А. Кёсён класс ачисен сённине пёлес психика пулăмёсен ирёлкё аталанавён уйрамлăхёсем / С. А. Еланцева, В. А. Усламина // Вёрену аталанавё. 2025. Т. 8, № 1. С. 75-83. DOI 10.31483/r-115699. EDN QLFKZE.

Введение

Актуальность исследования обусловлена возрастающей значимостью развития когнитивных и регуляторных функций у детей в условиях быстро меняющегося социокультурного контекста. Современные дети, принадлежащие к поколению «альфы», сталкиваются с новыми вызовами (высокие темпы технологических изменений, распространение цифровых технологий и изменение традиционных форм обучения). Эти особенности влияют на развитие произвольности психических познавательных процессов. Развитие произвольности является важным фактором успешной адаптации детей к требованиям школьного образования и социальной жизни в целом.

С научной точки зрения, изучение произвольности познавательных процессов в младшем школьном возрасте необходимо для понимания механизмов когнитивного развития в условиях современных образовательных практик. Результаты классических исследований, проведенных Л.С. Выготским, С.Л. Рубинштейном, Л.И. Божович, Л.С. Славиной, Т.В. Ендовицкой, Д.Б. Элькониным [Выготский, 1983, 2025; Рубинштейн, 2020; Божович, Славина, Ендовицкая, 1976; Божович, 1997; Эльконин, 1997], современные отечественные [Березняк, 2014; Бондаренко, Фомина, Моросанова, 2024; Донцов, Донцова, Пятаков, 2017; Левшунова, 2016; Мальгина, Бочарова, 2014; Мурунова, 2020; Сабанин, 2014; Субботина, 2023; Узлова, 2023; Умхажиева, 2021; Фомина, Моросанова, 2019; Фомина, Филиппова, Моросанова, 2021; Моросанова, 2021; Черенева, 2009] и зарубежные

исследования [Савина, 2015] подчеркивают важность формирования у детей младшего школьного возраста навыков самостоятельного регулирования мыслительных и познавательных действий. Практическая значимость исследования заключается в возможности дальнейшей разработки эффективных методик и подходов для поддержки развития произвольных процессов у младших школьников [Еланцева, Усламина, 2024], что способствует улучшению их учебной активности, социальной адаптации.

Термин «произвольность» в психологии трактуется как способность человека управлять своими психическими процессами, направляя их к достижению целей. В литературе выделяются различные подходы. Так, по Л.С. Выготскому, произвольность является ключевым компонентом в развитии высших психических функций и проявляется через способность субъекта осознанно регулировать свои действия в зависимости от внешних и внутренних условий [Выготский, 1983, 2025]. С.Л. Рубинштейн акцентирует внимание на волевой составляющей произвольности, где ключевым аспектом является внутренний контроль и способность преодолевать трудности, связанные с выполнением задач [Рубинштейн, 2020]. Э. Гуссерль трактует произвольность как способность сознания к целенаправленному и осознанному действию, управляемому внутренними, а не внешними, факторами. Он подчеркивает важность внутренней свободы и субъектной активности в формировании произвольных поступков [Пономарева, 2008].

В исследованиях отмечается дифференциация понятий «воля» и «произвольность». Воля трактуется как способность человека преодолевать внутренние и внешние препятствия для достижения целей [Савостьянов, Степанова, Толстых, 2019]. Произвольность понимается как более широкий процесс саморегуляции, включающий в себя осознание целей, планирование и контроль за выполнением задач в изменяющихся условиях [Смирнова, 2015]. Произвольность охватывает как когнитивные, так и волевые компоненты [Черенева, 2011]. Исследование В.И. Моросановой раскрывает произвольность как процесс саморегуляции, включающий как осознание собственных целей, так и адаптацию действий в изменяющихся обстоятельствах [Моросанова, 2014]. Это согласуется с подходом, в котором произвольность определяется как взаимодействие когнитивных и волевых процессов. Подобное взаимодействие помогает достигать осознанной саморегуляции при решении задач и достижении целей [Конопкин, 2012]. Обобщая эти подходы, можно выделить произвольность как целенаправленную и осознанную регуляцию психических познавательных процессов, основанную на воле, рефлексии и способности адаптировать свои действия в изменяющихся условиях.

Ученые перечисляют такие критерии произвольности как целеполагание, прогнозирование, планирование, коррекция, организация действий, гибкость действий, адаптивность, имажитивные способности, рефлексия, мыслительные, мнемические, аттенционные, вербальные способности [Березняк, 2014; Божович, Славина, Ендовицкая, 1976; Мальгина, Бочарова, 2014; Бруннер, 2016; Выготский, 1983; Донцов, Донцова, Пятаков, 2017; Конопкин, 2012; Левшунова, 2016; Сабанин, 2014; Савина, Кириллова, 2015; Савостьянов, Степанова, Толстых, 2019; Смирнова, 2015; Субботина, 2023; Узлова, 2023; Умхажиева, 2021; Черенева, 2009; Эльконин, 1997].

Таким образом, выявление особенностей развития произвольности психических познавательных процессов у детей младшего школьного возраста

представляется актуальным в аспекте психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в начальной школе.

Материал и методы исследования

Исследование проводилось среди 60 нормотипичных детей 8-9 лет (31 мальчик и 29 девочек) в СОШ №31 города Ишим.

Методики диагностики включали¹: «Шаблон» и «Бегущий гусь» – для диагностики целеполагания, прогноза, планирования и коррекции; «Тест простых поручений» (П.Я. Гальперин) и «Рукавички» (Г.А. Цукерман) – для выявления способности организовывать действия; «Круги» (Э. Вартерг) – для оценки гибкости мыслительных действий и воображения; «Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха» – для оценки рефлексии; «Запомни рисунки» – для диагностики мнемических способностей; «Корректирующая проба Ландольта» – для выявления уровня адаптивности и произвольности внимания; «Составление предложений» и «Последовательные картинки» (А.Н. Бернштейн) – для диагностики мышления, воображения, речи и гибкости действий; «Шкала личностной тревожности» (А.М. Прихожан) – для оценки адаптивности.

Применялся критерий ϕ^* - угловое преобразование Фишера с целью оценки достоверности различий между процентными долями идентичных показателей одной и той же выборки детей младшего школьного возраста, измеренные разными диагностическими методиками.

Результаты исследования и их обсуждение

Анализ результатов по методике «Шаблон» (таблица 1) показал, что доминирует низкий уровень целеполагания – 35 человек (58%). Прогнозирование на высоком уровне – у 27 человек (45%), на среднем уровне – у 25 человек (41,7%). Высоким уровнем планирования обладают

¹ Усламина В. А. Диагностика сформированности произвольности психических познавательных процессов у детей младшего школьного возраста в процессе внеурочных занятий в технике «айрис фолдинг» // Студенты вузов – школе и производству: электронный сборник студенческих научных статей. Ишим : Изд-во ИПИ им. П.П. Ершова (филиала) ТюмГУ, 2024. С. 77-82.

Таблица 1. Результаты диагностики по методикам «Шаблон», «Бегущий гусь»
Table 1. Diagnostic results using the "Template" and "Running Goose" techniques

Критерий	Уровень	«Шаблон»		«Бегущий гусь»	
		n	%	n	%
Целеполагание	Высокий	6	20	7	11,7
	Средний	19	31,7	18	30
	Низкий	35	58,3	35	58,3
Прогнозирование	Высокий	27	45	34	56,7
	Средний	25	41,7	17	28,3
	Низкий	8	13,3	9	15
Планирование	Высокий	20	33,3	19	31,7
	Средний	27	45	34	56,7
	Низкий	13	21,7	7	11,6
Коррекция	Высокий	10	16,6	6	10
	Средний	16	26,7	26	43,3
	Низкий	34	56,7	28	46,7

Таблица 2. Результаты диагностики по методикам «Тест простых поручений» и «Рукавички»
Table 2. Diagnostic results using the "Test of simple tasks" and "Mittens" methods

Критерий	Уровень	«Простые поручения»		«Рукавички»	
		п	%	п	%
Организация своих действий	Высокий	16	26,7	19	31,7
	Средний	33	55	30	50
	Низкий	11	18,3	11	18,3

Таблица 3. Результаты диагностики по методикам «Круги», «Составление предложений» и «Последовательные картинки»
Table 3. Diagnostic results using the "Circles", "Suggestion making" and "Sequential pictures" techniques

Критерий	Уровень	«Круги»		«Составление предложений»		«Последовательные картинки»	
		п	%	п	%	п	%
Гибкость действий	Высокий	14	23,3	16	26,7	Методика не выявляет	
	Средний	25	41,7	26	43,3		
	Низкий	21	35	18	30		
Имажитивные способности	Высокий	7	11,7	3	5	5	8,3
	Средний	28	46,7	29	48,3	28	46,7
	Низкий	25	41,7	28	46,7	27	45
Мыслительные способности	Высокий	Методика не выявляет		4	6,7	4	6,7
	Средний			36	60	38	63,3
	Низкий			20	33,3	18	30
Вербальные способности	Высокий	Методика не выявляет		6	10	7	11,7
	Средний			40	66,7	39	65
	Низкий			14	23,3	14	23,3

Таблица 4. Результаты диагностики по методике выявления характера атрибуции успеха/неуспеха
Table 4. Diagnostic results based on the method of identifying the nature of attribution of success/failure

Критерий	Уровень	п	%
Рефлексия	Высокий	15	25
	Средний	44	73,3
	Низкий	1	1,7

Таблица 5. Результаты диагностики по методике «Запомни рисунки»
Table 5. Diagnostic results using the "Remember the drawings" technique

Критерий	Уровень	п	%
Мнемические способности	Высокий	11	18,3
	Средний	46	76,7
	Низкий	3	5

Таблица 6. Результаты диагностики по методикам «Корректурная проба Ландольта» и «Шкала личностной тревожности»
Table 6. Diagnostic results using the "Landolt correction test" and "Personal Anxiety Scale" methods

Критерий	Уровень	«Проба Ландольта»		«Личностная тревожность»	
		п	%	п	%
Адаптивность	Высокий	35	58,3	38	63,3
	Средний	16	26,7	16	26,7
	Низкий	9	15	6	10
Аттенционные способности	Высокий	10	16,7	Методика не выявляет	
	Средний	29	48,3		
	Низкий	21	35		

20 человек (33,3%), средним – 27 (45%), низким – 13 (21,7%). Коррекция у более половины детей находится на низком уровне – 34 человека (56,7%).

Результаты по методике «Бегущий гусь» (таблица 1) показали, что у большинства детей низкие показатели целеполагания – 35 человек (58,3%). Высоким уровнем прогнозирования обладает половина детей – 34 человека (56,7%). Планированием половина детей овладели на среднем уровне – 34 (56,7%). Навыки коррекции сформированы у большинства детей на среднем – 26 (43,3%) и низком уровнях – 28 (46,7%).

Результаты диагностики показали, что у большинства младших школьников наблюдаются трудности в целеполагании и коррекции, что требует целенаправленной педагогической работы. В то же время навыки прогнозирования и планирования у значительной части детей развиты хорошо.

Анализ результатов по методикам «Тест простых поручений» и «Рукавички» выявил, что умение организовывать свои действия, в том числе, учитывая позицию партнера, сформированы у половины детей на среднем уровне (таблица 2).

Таким образом, в целом можно говорить о том, что у большинства детей сформированы базовые навыки организации действий, однако значительная часть из них (более половины) нуждается в дальнейшей поддержке и развитии данных умений, особенно в аспекте самостоятельного планирования и координации действий с партнером.

Анализ результатов по методике «Круги» (таблица 3) показал, что гибкостью действий большинство обучающихся обладают на среднем уровне – 25 (41,7%) и низким – 21 (35%). То же касается и имажитивных способностей: у 28 человек (46,7%) – на среднем и у 25 (41,7%) – на низком уровнях.

«Составление предложений» и «Последовательные картинки»

Результаты по методике «Составление предложений» (таблица 3) показали, что средний уровень гибкости действий выявлен у 26 человек (43,3%), низкий – у 18 (30%). Мыслительные способности сформированы у большинства на среднем уровне – 36 человек (60%). Имажитивные способности выявлены у большинства обучающихся на среднем – 29 (48,3%) и низком – 28 (46,7%) уровнях.

Методика «Последовательные картинки» (таблица 3) выявила, что имажитивные способности сформированы у большинства обучающихся на среднем – 46,7% (28 учеников) и низком – 45% (27 учеников) уровнях. Вербальные способности у большинства детей определены на среднем уровне – 39 человек (65%). Мыслительные способности сформированы у большинства детей на среднем уровне – 38 человек (63,3%).

Результаты диагностики, представленные в таблице 3, свидетельствуют о том, что у большинства младших школьников наблюдаются средний и низкий уровни развития таких когнитивных и креативных способностей, как гибкость действий, имажитивные, мыслительные и вербальные способности.

У большинства младших школьников когнитивные способности развиты на среднем уровне, однако значительная часть детей испытывает трудности с гибкостью мышления, образным воображением, логикой и вербальным выражением мыслей. Это указывает на необходимость систематической работы по развитию данных процессов.

Анализ результатов по методике выявления характера атрибуции успеха/неуспеха (таблица 4) показал, что у большинства обучающихся (44 человека (73,3%)) рефлексивный анализ сформирован на среднем уровне.

В целом, диагностические данные показывают, что у большинства учеников сформирован базовый уровень рефлексивных способностей, но существует потенциал для их дальнейшего развития. Важно продолжать работу в этом направлении.

Результаты методики «Запомни рисунки» (таблица 5) показали, что мнемические способности среднего уровня преобладают у 46 учеников (76,7%).

Анализ данных показывает, что у большинства младших школьников сформирован базовый уровень мнемических способностей; обучающиеся в целом обладают достаточными навыками запоминания и воспроизведения визуальной информации, однако этот процесс еще требует поддержки и развития, особенно в условиях повышенной когнитивной нагрузки.

Результаты по методикам «Корректирующая проба Ландольта» и «Шкала личностной тревожности» (таблица 6) выявили, что высокий уровень адаптивности характерен большинству младших школьников. Средний и низкий уровни attentionных способностей преобладают у 29 (48,3%) и у 21 ученика (35%) соответственно.

Таким образом, данные диагностики указывают на общий высокий уровень адаптивности у младших школьников; значительная часть обучающихся успешно справляется с требованиями школьной среды, обладают хорошей стрессоустойчивостью и способностью к быстрой перестройке поведения в новых ситуациях. Но одновременно выявляются значительные трудности в развитии внимания; для значительной части обучающихся характерны трудности с сосредоточением, устойчивостью и переключаемостью внимания, что может отражаться на успешности учебной деятельности.

Достоверные различия между результатами двух методик, диагностируемых один и тот же показатель произвольности психических познавательных процессов у младших школьников, отсутствуют согласно ϕ^* - углу преобразованию Фишера.

Выводы

1. Целеполагание, как способность ставить и достигать цели, проявляется у младших школьников преимущественно на среднем и низком уровнях.

2. Прогнозирование, способность предсказывать возможные последствия своих действий, развита у младших школьников в среднем и высоком диапазоне.

3. Планирование, способность предвидеть последовательность действий, является значимым элементом в развитии произвольности, однако, как и в случае с целеполаганием, большинство младших школьников имеют только средний уровень данного навыка.

4. Способность к самокоррекции, отражающая способность изменять поведение в процессе выполнения задания для достижения цели, также продемонстрировала низкий уровень развития у большинства младших школьников.

5. Организация своих действий, умение следовать инструкции и учитывать последовательность шагов, продемонстрировала средний уровень у большинства младших школьников.

6. Гибкость в выполнении заданий, способность варьировать свои действия в зависимости от изменяющихся условий, находится на среднем уровне у большинства детей.

7. Имажитивные способности, связанные с представлением образов и их использованием в решении задач, варьируются от низкого до среднего уровня.

8. Адаптивность, как способность приспосабливаться к изменяющимся условиям, в целом развита у большинства детей на среднем уровне.

9. Рефлексия, как способность анализировать свои действия и результаты, также находится на среднем уровне.

10. Мыслительные способности, как способность анализировать, сравнивать и обрабатывать информацию, развиты преимущественно на среднем уровне.

11. Мнемические способности, связанные с запоминанием образной информации, продемонстрировали достаточно высокие результаты.

12. Аггнционные способности, или произвольное внимание, представляют собой важный аспект произвольности. Наибольшее количество детей продемонстрировали средний и низкий уровни.

13. Вербальные способности, проявляющиеся в умении правильно и логично планировать, формулировать и излагать мысли, у большинства обучающихся находятся на среднем уровне.

Таким образом, произвольность психических познавательных процессов у младших школьников в целом развита на среднем уровне с отдельными показателями, которые находятся на высоком уровне. Наиболее выражены следующие аспекты: прогнозирование, адаптивность, мнемические способности. Особое внимание следует уделить развитию следующих критериев: целеполагание, планирование, коррекция, гибкость действий, рефлексия, аггнционные способности.

Результаты исследования подчеркивают важность совершенствования методик психолого-педагогической поддержки для стимулирования развития произвольных процессов у детей младшего школьного возраста.

Список литературы

- Березняк Е. Ю. Произвольная регуляция в структуре показателей готовности к обучению первоклассников // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. 2014. № 2. С. 51-57. EDN [SUFVUMX](#)
- Божович Л. И., Славина Л. С., Ендовицкая Т. В. Опыт экспериментального изучения произвольного поведения // Вопросы психологии. 1976. № 4. С. 55-68.
- Божович Л. И. Развитие воли в онтогенезе // Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды. Москва : Институт практической психологии; Воронеж : МОДЭК, 1997. С. 302-332.
- Бондаренко И. Н., Фомина Т. Г., Моросанова В. И. Регуляторные и личностные ресурсы успеваемости обучающихся с различными профилями школьной вовлеченности // Экспериментальная психология. 2024. Том 17. № 2. С. 98-112. DOI [10.17759/exppsy.2024170206](#). EDN [ARKKSM](#)
- Бруннер Е. Ю. К вопросу о психологии произвольного внимания // Гуманитарные науки. 2016. № 1 (33). С. 42-53. EDN [VPPYAJ](#)
- Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. Москва : Юрайт, 2025. 160 с.
- Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 томах. Том 3. Проблемы развития психики. Москва : Педагогика, 1983. 368 с.
- Донцов Д. А., Донцова М. В., Пятаков Е. О. Развитие психических познавательных процессов в наиболее восприимчивых возрастах – начиная с дошкольного возраста и заканчивая юностью // Вестник практической психологии образования. 2017. Том 14. № 3. С. 94-106. EDN [YYJHRZ](#)
- Еланцева С. А., Усламина В. А. Формирование произвольности психических познавательных процессов посредством техники «айрис фолдинг» во внеурочной деятельности детей младшего школьного возраста // Образование, инновации, исследования как ресурс развития сообщества : материалы Всеросс. науч.-практ. конф. с междунар. участ. (Чебоксары, 16 янв. 2024 г.). Чебоксары : Среда, 2024. С. 42-49. DOI [10.31483/r-109705](#). EDN [EGZOYB](#)
- Конопкин О. А. Осознанная саморегуляция как критерий субъектности // Вестник практической психологии образования. 2012. Том 9. № 4. С. 97-101.
- Левшунова Ж. А. Осознанная саморегуляция у детей младшего школьного возраста в контексте компетентностного подхода в образовании // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Том 15. С. 1186-1190. EDN [VVEHNB](#)
- Мальгина Н. А., Бочарова Е. А. Развитие произвольных психических процессов у детей младшего школьного возраста в условиях дифференцированного обучения // Экология человека. 2014. № 5. С. 28-34. DOI [10.17816/humeco17236](#). EDN [QHXJAN](#)

Моросанова В. И. Осознанная саморегуляция как метаресурс достижения целей и разрешения проблем жизнедеятельности // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2021. № 1. С. 4-37. DOI [10.11621/vsp.2021.01.01](https://doi.org/10.11621/vsp.2021.01.01). EDN [PUYYXO](https://www.edn.ru/PUYYXO)

Моросанова В. И. Осознанная саморегуляция произвольной активности человека как психологический ресурс достижения целей // Теоретическая и экспериментальная психология. 2014. Том 7. № 4. С. 62-78. EDN [TFCZAX](https://www.edn.ru/TFCZAX)

Мурунова А. Е. Формирование произвольности поведения младшего школьника как условие его развития и успешности в обучении // Аллея науки. 2020. Том 2. № 4 (43). С. 228-230. EDN [KXUCLS](https://www.edn.ru/KXUCLS)

Пономарева С. В. Проблема произвольности в философии Э. Гуссерля / С. В. Пономарева // Современные проблемы науки и образования. 2008. № 5. С. 102-107. EDN [JQQCXX](https://www.edn.ru/JQQCXX)

Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. Москва : АСТ, 2020. 712 с.

Сабанин П. В. Роль произвольного внимания в умственной деятельности младшего школьника // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2014. № 7. С. 43-51. EDN [WFQMNB](https://www.edn.ru/WFQMNB)

Савина Е. А., Кириллова Г. Д. Проблема произвольной регуляции в трудах Л.С. Выготского // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2015. № 2 (65). С. 352-357. EDN [YICYLP](https://www.edn.ru/YICYLP)

Савина Е. А. Проблема развития произвольной регуляции у детей в современной западной психологии // Современная зарубежная психология. 2015. Том 4. № 4. С. 45-54. DOI [10.17759/jmfp.2015040407](https://doi.org/10.17759/jmfp.2015040407). EDN [VRBBVN](https://www.edn.ru/VRBBVN)

Савостьянов А. Н., Степанова В. В., Толстых Н. Н. Воля и произвольность: опыт междисциплинарного исследования // Культурно-историческая психология. 2019. Том 15. № 3. С. 91-104. DOI [10.17759/chp.2019150310](https://doi.org/10.17759/chp.2019150310). EDN [BMOTPI](https://www.edn.ru/BMOTPI)

Смирнова Е. О. К проблеме воли и произвольности в культурно-исторической психологии // Культурно-историческая психология. 2015. Том 11. № 3. С. 9-15. DOI [10.17759/chp.2015110302](https://doi.org/10.17759/chp.2015110302). EDN [SKQKCP](https://www.edn.ru/SKQKCP)

Субботина К. С. Развитие произвольного внимания у младших школьников // Молодой ученый. 2023. № 20 (467). С. 420-421. EDN [QSOPKW](https://www.edn.ru/QSOPKW)

Узлова М. В. Теоретические аспекты исследования произвольности в младшем школьном возрасте // Образование и воспитание. 2023. № 2 (43). С. 68-71. EDN [LXWFUM](https://www.edn.ru/LXWFUM)

Умхажиева Х. Т. Психологическая сущность произвольности познавательных процессов как новообразования детей младшего школьного возраста // Современные проблемы науки, общества и образования: сборник статей Международной научно-практической конференции (Пенза, 25 ноября 2021 г.). Пенза : Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2021. С. 307-309. EDN [AMZTVQ](https://www.edn.ru/AMZTVQ)

Фомина Т. Г., Филиппова Е. В., Моросанова В. И. Лонгитюдное исследование взаимосвязи осознанной саморегуляции, школьной вовлеченности и академической успеваемости учащихся // Психологическая наука и образование. 2021. Том 26. № 5. С. 30-42. DOI [10.17759/pse.2021260503](https://doi.org/10.17759/pse.2021260503). EDN [QCOXNM](https://www.edn.ru/QCOXNM)

Фомина Т. Г., Моросанова В. И. Особенности взаимосвязи осознанной саморегуляции, субъективного благополучия и академической успеваемости у младших школьников // Экспериментальная психология. 2019. Том 12. № 3. С. 164-175. DOI [10.17759/exppsy.2019120313](https://doi.org/10.17759/exppsy.2019120313). EDN [LTHNAG](https://www.edn.ru/LTHNAG)

Черенева Е. А. Проблема воли и произвольности в психологии // Вестник БГУ. Образование. Личность. Общество. 2011. № 5. С. 39-43. EDN [NTROKV](https://www.edn.ru/NTROKV)

Черенева Е. А. Роль речи в формировании произвольного поведения // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева (Вестник КГПУ). 2009. № 2. С. 112-115. EDN [KVUMKV](https://www.edn.ru/KVUMKV)

Эльконин Д. Б. О структуре учебной деятельности // Психическое развитие в детских возрастах: Избранные психологические труды. Москва : Институт практической психологии; Воронеж : МОДЭК, 1997. С. 285-295.

References

Bereznyak, E. Yu. (2014). Voluntary regulation in the structure of parameters of first-graders' readiness to learn. *Bulletin of St. Petersburg University. Episode 12. Psychology. Sociology. Pedagogy*, 2, 51-57. EDN: [SFVUMX](https://www.edn.ru/SFVUMX)

Bozhovich, L. I., Slavina, L. S., Endovitskaya, T. V. (1976). The experience of experimental study of arbitrary behavior. *Questions of psychology*, 4, 55-68.

Bozhovich, L. I. (1997). The development of the will in ontogenesis. *Problems of personality formation*, 302-332. Moscow: Institute of Practical Psychology; Voronezh: MODEK.

Bondarenko, I. N., Fomina, T. G., Morosanova, V. I. (2024). Regulatory and personal academic performance resources of students with different school engagement profiles. *Experimental Psychology (Russia)*, 17(2), 98-112. EDN: [ARKKSM](https://doi.org/10.17759/exppsy.2024170206). <https://doi.org/10.17759/exppsy.2024170206>

Brunner, E. Yu. (2016). To the issue of the involuntary attention. *The Humanities*, 1(33), 42-53. EDN: [VPPYAJ](https://www.edn.ru/VPPYAJ)

Vygotsky, L. S. (2025). Questions of child psychology., 160. Moscow: Yurayt.

Vygotsky, L. S. (1983). Collected works: in 6 volumes. Volume 3. Problems of mental development., 368. Moscow: Pedagogika.

Dontsov, D. A., Dontsova, M. V., Pyatakov, E. O. (2017). The development of mental cognitive processes in the most susceptible ages – from preschool age to adolescence. *Bulletin of practical psychology of education*, 14(3), 94-106. EDN: [YYJHRZ](https://www.edn.ru/YYJHRZ)

Elantseva, S. A., Uslamina, V. A. (2024). The formation of arbitrariness of mental cognitive processes through the Iris folding technique in extracurricular activities of primary school children. *Education, innovation, research as a resource for community development*, 42-49. Cheboksary: Sreda. EDN: [EGZOYB](https://doi.org/10.31483/r-109705). <https://doi.org/10.31483/r-109705>

- Konopkin, O. A. (2012). Conscious self-regulation as a criterion of subjectivity. *Bulletin of practical Psychology of Education*, 9(4), 97-101.
- Levshunova, J. A. (2016). Conscious self-regulation in primary school children in the context of a competence-based approach in education. *Scientific-methodological electronic journal "Koncept"*, 15, 1186-1190. EDN: VVEHZB
- Malgina, N. A., Bocharova, E. A. (2014). Development of voluntary mental processes in primary school-aged children in conditions of differential education. *Human ecology*, 5, 28-34. EDN: QHXJAN. <https://doi.org/10.17816/humeco17236>
- Morosanova, V. I. (2021). Conscious self-regulation as a metaresource for achieving goals and solving the problems of human activity. *Moscow university psychology bulletin*, 1, 4-37. EDN: PUYXO. <https://doi.org/10.11621/vsp.2021.01.01>
- Morosanova, V. I. (2014). Conscious self-regulation of voluntary human activity as a psychological resource for achieving goals. *Theoretical and experimental psychology*, 7(4), 62-78. EDN: TFCZAX
- Murunova, A. E. (2020). The formation of arbitrariness in the behavior of a younger student as a condition for his development and success in learning. *Alley of science*, 2(4(43)), 228-230. EDN: KXUCLS
- Ponomareva, S. V. (2008). Problem of randomness in edmund husserl's philosophy. *Modern problems of science and education*, 5, 102-107. EDN: JQCCXX
- Rubinstein, S. L. (2020). Fundamentals of general psychology., 712. Moscow: AST.
- Sabanin, P. V. (2014). The role of voluntary attention in mental activity of younger schoolboys. *World ecology journal*, 7, 43-51. EDN: WFMNBN
- Savina, E. A., Kirillova, G. D. (2015). The problem of arbitrary regulation in the works of L.S. Vygotsky. *Scientific notes of the Orel State University. Series: Humanities and Social Sciences*, 2(65), 352-357. EDN: YICYLP
- Savina, E. A. (2015). The problem of the development of voluntary self-regulation in children in contemporary western psychology. *Journal of modern foreign psychology*, 4(4), 45-54. EDN: VRBBVN. <https://doi.org/10.17759/jmfp.2015040407>
- Savostyanov, A. N., Stepanova, V. V., Tolstykh, N. N. (2019). Will and self-regulation: an interdisciplinary research experience. *Cultural-historical psychology*, 15(3), 91-104. EDN: BMOTPI. <https://doi.org/10.17759/chp.2019150310>
- Smirnova, E. O. (2015). On the problem of will and self-regulation in cultural-historical psychology. *Cultural-historical psychology*, 11(3), 9-15. EDN: SKQKCP. <https://doi.org/10.17759/chp.2015110302>
- Subbotina, K. S. (2023). The development of voluntary attention in younger schoolchildren. *Young scientist*, 20(467), 420-421. EDN: QSOPKW
- Uzlov, A. M. (2023). Theoretical aspects of the study of arbitrariness in primary school age. *Education and upbringing*, 2(43), 68-71. EDN: LXWFUM
- Umkhazhieva, H. T. (2021). Psychological essence of the cognitiveness of the cognitive processes as a new formation of young children. *Modern problems of science, society and education*, 307-309. Penza: Science and Education (IP Gulyaev G.Yu.). EDN: AMZTVQ
- Fomina, T. G., Filippova, E. V., Morosanova, V. I. (2021). Longitudinal study of the relationship between conscious self-regulation, school engagement and student academic achievement. *Psychological science and education*, 26(5), 30-42. EDN: QCOXNM. <https://doi.org/10.17759/pse.2021260503>
- Fomina, T. G., Morosanova, V. I. (2019). Specifics of relationship between conscious self-regulation, subjective well-being, and academic achievement of primary schoolchildren. *Experimental Psychology (Russia)*, 12(3), 164-175. EDN: LTHNAG. <https://doi.org/10.17759/expsy.2019120313>
- Cherenyova, E. A. (2011). Problem of volition and self-regulation in psychology. *The Buryat State University Bulletin*, 5, 39-43. EDN: NTROKV
- Cherenyova E.A. (2009). The role of speech in the development of voluntary behaviour. *Bulletin of Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev (Bulletin KSPU)*, 2, 112-115. EDN: KVUMKV
- Elkonin, D. B. (1997). On the structure of educational activity. Mental development in childhood, 285-295. Moscow: Institute of Practical Psychology; Voronezh: MODEK.

Информация об авторах

Еланцева Светлана Александровна, кандидат психологических наук, доцент,
Ишимский педагогический институт им. П.П. Ершова (филиал)
ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»,
г. Ишим, Российская Федерация;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5778-8551>, e-mail: s.a.elanceva@utmn.ru

Усламина Виктория Александровна, студентка,
Ишимский педагогический институт им. П.П. Ершова (филиал)
ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»,
г. Ишим, Российская Федерация;
ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-4005-7646>, e-mail: uslamina2004@mail.ru

Поступила в редакцию 27.12.2024

Принята к публикации 19.02.2025

Опубликована 18.03.2025

Information about the authors

Svetlana A. Elantseva, Cand. Sci. (Psych.), associate professor,
Tyumen State University, P.P. Ershov Ishim Pedagogical Institute (branch)
Tyumen State University,
Ishim, Russian Federation.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5778-8551>, e-mail: s.a.elanceva@utmn.ru

Victoria A. Uslamina, student,
Tyumen State University, P.P. Ershov Ishim Pedagogical Institute (branch)
Tyumen State University,
Ishim, Russian Federation.
ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-4005-7646>, e-mail: uslamina2004@mail.ru

Received 27 December 2024

Accepted 19 February 2025

Published 18 March 2025

Авторсѣм җинчен пѣлтерни

Еланцева Светлана Александровна, психологи ăслăлăхѣн кандидачѣ, доценчѣ,
Тюмень патшалăх университетѣн П.П. Ершов ячѣллѣ
Ишим педагогика институтѣ (филиалѣ),
Ишим хули, Раççей Федерацийѣ.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5778-8551>, e-mail: s.a.elanceva@utmn.ru

Усламина Виктория Александровна, студентчѣ,
Тюмень патшалăх университетѣн П.П. Ершов ячѣллѣ
Ишим педагогика институтѣ (филиалѣ),
Ишим хули, Раççей Федерацийѣ.
ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-4005-7646>, e-mail: uslamina2004@mail.ru

Редакция җитнѣ 27.12.2024

Пичетлеме йышăннă 19.02.2025

Пичетленсе тухнă 18.03.2025