

К вопросу о развитии когнитивных способностей студентов в современном вузе

<https://doi.org/10.31483/r-115977>

УДК 378

Григорьева С. В.^а, Сивкина Н. Ю.^б

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

г. Нижний Новгород, Российская Федерация.

^а <https://orcid.org/0000-0002-1055-8046>, e-mail: svetl-grigor@yandex.ru^б <https://orcid.org/0000-0002-5521-4001>, e-mail: natalia-sivkina@yandex.ru

Резюме. Изменения в системе высшего образования предполагают переориентацию учебного процесса на формирование у студентов компетенций, нацеленных на социальный заказ общества и государства. Существенная роль среди этих компетенций отводится выработке когнитивных способностей. Традиционное обучение предполагало развитие этих навыков через текст, что не совсем приемлемо для нынешнего поколения студентов, которые читают заметно меньше своих предшественников. В связи с этим, целью данного исследования стал выбор наиболее эффективных средств, способствующих развитию памяти, внимания, речи, логики мышления. Авторы статьи на примере исторических дисциплин пришли к выводу, что важным инструментом развития когнитивных способностей на современном этапе является рабочая тетрадь. Она позволяет структурировать и расширять полученные знания по предмету, тренировать различные виды памяти, осуществлять отбор, критический анализ и интерпретацию имеющейся информации, осуществлять контроль и самоконтроль за ходом обучения студентов конкретному учебному курсу. Разнообразный формат предлагаемых заданий, нестандартных задач, творческих проектов делает рабочую тетрадь универсальным средством развития когнитивных способностей, повышения эффективности обучения в преподавании дисциплин естественно-научного и гуманитарного циклов.

Ключевые слова: педагогика, высшее образование, когнитивные способности, рабочая тетрадь, преподавание истории, современный вуз.

Для цитирования: Григорьева С. В. К вопросу о развитии когнитивных способностей студентов в современном вузе / С. В. Григорьева, Н. Ю. Сивкина // Развитие образования. 2025. Т. 8, № 1. С. 12-19. DOI 10.31483/r-115977. EDN ZSVJFC

Research Article

On the issue of development of students' cognitive abilities in a modern university

Svetlana V. Grigorieva^a, Natalya Y. Sivkina^b National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod
Nizhny Novgorod, Russian Federation.^а <https://orcid.org/0000-0002-1055-8046>, e-mail: svetl-grigor@yandex.ru
^б <https://orcid.org/0000-0002-5521-4001>, e-mail: natalia-sivkina@yandex.ru

Abstract. Changes in the higher education system imply a reorientation of the educational process towards the formation of students' competencies aimed at the social order of society and the state. A significant role among these competencies is assigned to the development of cognitive abilities. Traditional education assumed the development of these skills through text, which is not entirely acceptable for the current generation of students who read noticeably less than their predecessors. In this regard, the purpose of this study was to select the most effective means to promote the development of memory, attention, speech, and thinking logic. The authors of the article, using the example of historical disciplines, came to the conclusion that an important tool for the development of cognitive abilities at the present stage is a workbook. It allows you to structure and expand the acquired knowledge on the subject, train various types of memory, select, critically analyze and interpret available information, monitor and self-monitor the progress of students in a particular course. The diverse format of the proposed assignments, non-standard tasks, and creative projects makes the workbook a universal tool for developing cognitive abilities and improving the effectiveness of teaching in the disciplines of natural science and humanities.


Keywords: higher education, cognitive abilities, pedagogy, teaching history, workbook, modern university.

For citation: Grigorieva S. V., & Sivkina N. Y. (2025). On the issue of development of students' cognitive abilities in a modern university. *Razvitie obrazovaniya = Development of education*, 8(1), 12-19. EDN: ZSVJFC. <https://doi.org/10.31483/r-115977>



Хальхи аслă школ студентĕсен шухăшлавпа ăнлану пултарулăхĕ аталанни ҫинчен

Григорьева С. В.^а, Сивкина Н. Ю.^б

Н.И. Лобачевский ячĕллĕ Наци тĕпчевĕн Чул хула патшалăх университетĕчĕ 
Чулхула хули, Раçсей Федерацийĕ.

^а  <https://orcid.org/0000-0002-1055-8046>, e-mail: svetl-grigor@yandex.ru

^б  <https://orcid.org/0000-0002-5521-4001>, e-mail: natalia-sivkina@yandex.ru

Аннотаци. Аслă школ системинче пулкан улшăнусем вĕренĕ процессне студентăн обществăпа патшалăх ый-такан компетенцисене пурнăҫа кĕртес тĕллевпе улăштармаллине пĕлтересĕ. Ку компетенцисен картинче студентсен шухăшлавĕпе ăнланăвне аталантарасси пысăк вырăн йышăнать. Асăннă пахалăхсене унченхи вĕрентĕ текстĕ ҫине таянса аталантарнă. Ку вара халь вĕренеке студентсене килĕшсех каймасть, мĕншĕн тесен вĕсем унченхи студентсенчен сахалрах вуласĕ. Ҫавна май пирĕн тĕпчевĕн тĕллевĕ студентсен асра тытăвне, тимлĕхне, пуплевне, логикине тата шухăшлавне аталантарма май паракан тухăҫлă хатĕрсене тупса суйласа илесси пулса тăрат. Статья авторĕсем истори дисциплинисен тĕслĕхĕсем ҫине таянса ҫĕтетречĕ студентсен шухăшлавĕпе ăнлану пултарулăхне аталантармалли шанчăклă хатĕр пулаты текен шухăш патне пырса тухнă. Ку тетрадь предметпа илнĕ пĕлÿсене тытăмне кура асра майлаштарма тата аналăлатма, асра тытăвăн тĕрлĕ тĕсне хăнăхтарма, пур информации суйласа илме, критикăллă куҫпа тишкерме тата ăнлантарма, студентсем ку е вăл предмета мĕнле вĕренсе пынине преподавательсене тата студентсене хайсене тĕреслесе тăма май парать. Пурнăҫламалли ҫĕсен тĕрлĕ формачĕ, стандартлă мар заданисем, творчество проекчĕсем – ҫĕтетрадьне студентсен шухăшлавпа ăнлану пултарулăхне аталантармалли, ҫут ҫанталăк аслăлăхĕпе гуманитари циклине кĕрекен предметсене вĕрентнин тухăҫлăхне ўстермелли универсаллă хатĕр тăваҫĕ.

Тĕп ҫамахсем: педагогика, аслă пĕлÿ, шухăшлавпа ăнлану пултарулăхĕ, истори вĕрентни, ҫĕтетречĕ, хальхи аслă школ.

Цитатăлама: Григорьева С. В. Хальхи аслă школ студентĕсен шухăшлавпа ăнлану пултарулăхĕ аталанни ҫинчен / С. В. Григорьева, Н. Ю. Сивкина // Вĕренĕ аталанăвĕ. 2025. Т. 8, № 1. С. 12-19. DOI 10.31483/r-115977. EDN ZSVJFC.

Введение

В последние десятилетия в образовательном процессе отчетливо видна тенденция к замене традиционных подходов на инновационные, ориентированные на социальный заказ общества и государства [Быстренко, Ярославцев, 2023]. Сегодня преподаватель перестает быть носителем «объективного знания», которое он пытается передать студенту. Его главной задачей становится мотивация обучающихся на проявление инициативы и самостоятельности в открытии новых знаний, поиск способов применения этих знаний при решении профессиональных задач различного плана и уровня.

Федеральные государственные образовательные стандарты нацеливают преподавателя на формирование у студентов довольно широкого круга общекультурных и профессиональных компетенций, необходимых для будущей профессиональной деятельности. В частности, студент должен: 1) научиться решать разнообразные проблемы, т.е. анализировать нестандартные ситуации, ставить цели, планировать результат, разработав алгоритм деятельности; 2) работать с информацией, т.е. уметь осуществлять информационный поиск, извлекать материал из любых источников на разных носителях; 3) осваивать разные виды коммуникации, т.е. работать в команде, в диалоге, выполнять различные социальные роли, аргументированно и культурно отстаивать свою точку зрения и т.п. Поэтому использование активных и интерактивных методов становится неотъемлемой частью учебного процесса [Burlbaw, Ortwein, Williams, 2013; Методы..., 2022; Сивкина, Григорьева, 2023; Картавая, Кравченко, 2024]. Обучение в сотрудничестве, метод проектов, деловые игры, «портфолио», интернет-технологии позволяют не только усваивать знания, но и формировать собственную позицию, а также умение и

желание совершенствоваться; полностью оправдывает себя и когнитивно-коммуникативный метод, то есть обучение через познание, осмысление и понимание системы языка [Левина, 2015, с. 49]. Опыт последних лет преподавания показывает, что современные студенты довольно легко, с энтузиазмом, готовы выполнять творческие задания, позволяющие им продемонстрировать свои творческие способности. Но креативные навыки не могут и не должны вытеснять когнитивные.

Когнитивные способности – это навыки мозга, позволяющие усваивать и обрабатывать информацию об окружающем нас мире. К ним относят память, внимание, речь, возможность логически рассуждать и т.д. Традиционное обучение предполагало развитие этих навыков, главным образом, через текст, чтение книг, как учебных, так и художественных. Однако современные студенты, которых относят к «цифровым аборигенам» [Palfrey, Gasser, 2008; Поляков, Кривцова, 2018], читают заметно меньше, чем предыдущие поколения. Между тем, самостоятельное изучение источников, монографий, статей, написание эссе, докладов, рефератов или выполнение другой исследовательской работы является обязательным для студента-гуманитария. В связи с этим, работа с текстом, его критический анализ, устное воспроизведение, то есть ментальные процессы, которые позволяют воспринимать, анализировать, запоминать и использовать информацию, превращаются в серьезную проблему для обучающихся. Поэтому поиск средств для развития когнитивных навыков у студентов является весьма актуальным на сегодняшний день. Целью данного исследования является выбор наиболее эффективного на данный момент средства, которое способствует развитию когнитивных способностей студентов.

Материал и методы исследования

Теоретической базой для настоящего исследования послужили труды специалистов с многолетним опытом работы в области педагогических изысканий, как отечественных, так и зарубежных. Большое значение авторы придают изучению особенностей «цифрового поколения» [Palfrey, Gasser, 2008; Поляков, Кривцова, 2018], которое «стремительно впитывает новые изменения внешней среды», особенно возросшего информационного потока [Урмина, 2022], и проблемам преподавания для данного поколения. Не менее важными для нашего исследования были труды, излагающие теории и практики в области «активных» и «интерактивных» методов [Burlbaw, Ortwein, Williams, 2013; Методы..., 2022; Сивкина, Григорьева, 2023; Картава, Кравченко, 2024], поскольку без этих технологий невозможно современное преподавание. Кроме того, привлекался материал по изучению применения рабочих тетрадей как в школах [Печеркина, 2016; Волкова, 2021], так и в высших учебных заведениях по разным дисциплинам [Голобокова, 2008; Кириллова, Мельникова, 2018]. Таким образом, анализ данных работ позволил выявить наиболее эффективный в наши дни инструмент для развития когнитивных способностей студентов.

Методологической основой стали подходы, принципы и методы, принятые в современной науке. Комплексный подход к теме помогает исследовать изучаемый предмет с разных сторон и выявлять противоречия и тенденции развития исследуемого объекта. Принцип объективности позволяет оценивать образовательный процесс, выявляя положительные и отрицательные моменты. Принцип системности необходим для целостного восприятия процесса обучения. В работе использовались общенаучные методы анализа и синтеза, благодаря которым изучаемый объект разделяется на составные части, и части изучаются во взаимодействии. Сравнительный метод необходим для сопоставления этих частей. Кроме того, использовался метод наблюдения для получения студенческой рефлексии на проведенные занятия.

Результаты исследования и их обсуждение

В настоящее время освоение, например, исторических дисциплин, вызывает у студентов серьезные трудности, поскольку предполагает изучение большого массива учебного материала, которому в средней школе уделялось недостаточно внимания, обилие исторических фактов, трудно запоминаемых имен, названий, сложной терминологии [Майоров, Хазанов, 2003; Сивкина, Григорьева, 2024]. К тому же ЕГЭ, в основном, охватывает предметную область по истории России в ущерб всемирной истории. Серьезные нарекания у преподавателей вызывают и имеющиеся школьные учебники, в частности, по всемирной истории, к числу которых можно отнести: описательный, поверхностный характер учебного материала, недостаточное внимание к особенностям развития государств Азии, что негативно отражается на дальнейших представлениях учеников о мире.

Как показывает практика, по завершении обучения в школе знания выпускников по истории и культуре стран Востока являются недостаточными.

Определенные нарекания вызывают и современные вузовские учебники, например, учебник по истории стран Азии и Африки в новое время. Он практически не иллюстрирован, в нем отсутствуют карты, дающие представление о происходящих событиях (особенно когда речь идет о колониальных захватах и разделах, приращениях и потерях территорий и пр.). Не нашли отражения на страницах учебника вопросы культуры. Учебник не содержит список рекомендованных источников и литературы, который позволил бы студентам ориентироваться в огромном потоке информации, облегчил бы труд вузовских преподавателей в деле освоения и преподавания курса. Вообще «справочный аппарат современных учебников оставляет желать лучшего: в них редко встретишь хронологические таблицы, глоссарии, алфавитные и географические указатели» [Григорьева, 2023]. Печально, что вместе с учебниками не издаются хрестоматии или практикумы, которые позволили бы более глубоко и детально постигать прошлое на примере конкретных исторических источников, доступных академическим ученым, владеющим языками, и недоступных для провинциальных исследователей. Это заметно снижает интерес современных студентов к историческим дисциплинам, тормозит их научно-исследовательскую работу в данном направлении.

В вузовских библиотеках, как правило, современные учебники есть в единичных экземплярах, студентам часто выдаются для изучения пособия 80-х годов прошлого века. Кроме того, иногда авторы учебников, стремясь изложить как можно больше материала по своим темам, превращают учебник в огромный фолиант, который современный студент, в силу особенностей восприятия, характерного для своего поколения, едва ли станет читать.

Поэтому преподаватели вузов все чаще исходят из того, что рабочие тетради являются важной неотъемлемой частью учебно-методического комплекса по дисциплинам естественно-научного и гуманитарного циклов, играют значимую роль в повышении эффективности учебного процесса, являются хорошим средством достижения метапредметных связей [Голобокова, 2008; Бордонская, Голобокова, 2013; Чижкова, 2014; Кириллова, Мельникова, 2018; Фрик, 2019].

Этот жанр учебной литературы достаточно молодой, он появился только в 90-е годы прошлого столетия. Тем не менее, в последнее время потенциал рабочих тетрадей был по достоинству оценен учителями средней школы и преподавателями средних профессиональных образовательных учреждений [Печеркина, 2016]. В частности, рабочая тетрадь по истории, по мнению исследователей, «позволяет гуманизировать и оптимизировать обучение истории, поскольку освоение истории в рабочих тетрадях происходит через исторические источники, ... рабочие тетради личностны по своей направленности, т. к. они обращены к каждому ученику. Это позволяет школьнику быть равным субъектом как коммуникативного

пространства урока, так и учебного процесса. Рабочие тетради – это самый мобильный жанр из известных жанров учебной литературы. Они быстрее других откликаются на потребности школы и одновременно формируют эти потребности» [Привалова, 2002].

В высших учебных заведениях данное средство также находит все больший отклик. Дидактический потенциал данного жанра учебной литературы достаточно широк. Существует много функций рабочей тетради в учебном процессе: обучающая, воспитательная, рационализирующая, контролирующая [Владимирова, Залялова, 2012, с. 43]. М.Г. Шалунова, Н.Е. Эрганова, например, определяют следующие цели применения рабочей тетради: обеспечить качественное усвоение учебного материала; выработать умения и навыки учебной деятельности; сформировать навыки самостоятельной работы; способствовать активизации научно-познавательной деятельности учащихся [Шалунова, Эрганова, 2001, с. 38]. Однако, на наш взгляд, использование рабочей тетради в процессе обучения имеет более глубокое значение: развитие когнитивных способностей студентов.

Во-первых, это структурирование полученных знаний по предмету. Рабочая тетрадь содержит задания, направленные на понимание и углубление исторических процессов и явлений, выявление причинно-следственных связей. Например, студентам можно предложить составить кластер о причинах распада державы Великих Моголов в Индии, структурировать знания в форме таблицы об основных направлениях походов египетских фараонов XVIII династии или о национально-освободительном движении в Индии, сравнить особенности управления в Ассирийской державе и Новохеттском царстве или модернизационные процессы в Каджарском Иране и Эфиопской империи и др.

Выполняя эти задания, студенты не просто перерабатывают полученную в ходе лекций, семинаров и в процессе самостоятельной работы с учебником информацию, что, естественно, способствует формированию интереса и мотивации к предмету, но и пополняют имеющиеся знания, развивают способность анализировать, объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов. Качественное выполнение заданий заставляет студентов выйти за рамки материала учебника, обратиться к дополнительной литературе, что тем более полезно для развития логики.

Во-вторых, при использовании рабочей тетради важна регулярность, как минимум раз в неделю, что позволяет студентам осознавать собственные успехи и ошибки в постижении дисциплины, отслеживать прогресс или регресс в обучении, т. е. способствует формированию навыков самоорганизации и дисциплины, умения планировать и организовывать самостоятельную работу. Иными словами, студент осуществляет самоанализ, критический подход к самому себе. К достоинствам работы с тетрадью следует отнести индивидуальные занятия студента в удобное для него время, в приемлемом темпе, что, помимо прочего,

также позволяет решать проблему индивидуализации и дифференциации обучения в высшей школе.

В-третьих, регулярный тренинг с помощью рабочей тетради избегает механического заучивания материала, но способствует запоминанию основных дат, деятелей и событий благодаря заданиям разного формата: заполнение пробелов, сортировка фактов по определенному принципу, составление схемы или алгоритма, соотнесение событий и т. д. Разнообразие заданий рабочей тетради (анализ исторических текстов, составление таблиц, кластеров, схем, работа с картой, терминологией, научно-исследовательской литературой, визуальными материалами и пр.) предполагает различные виды деятельности, формирует различные профессиональные компетенции, необходимые бакалавру истории, в том числе и когнитивные навыки.

Особо следует сказать о необходимости развивать у студентов способность осуществлять отбор, критический анализ и интерпретацию исторических источников, фактов, информации. В этом отношении рабочая тетрадь особенно большую роль играет для иностранных студентов, испытывающих серьезные языковые трудности. Пособие должно содержать фрагменты наиболее важных исторических источников и вопросы к ним, которые ориентируют обучающихся на поиск наиболее значимой информации по темам курса. При этом рабочая тетрадь нацеливает студентов на работу с различными видами исторических источников: законодательными актами (законы вавилонского царя Хаммурапи или высочайший фирман о взимании хараджа), дипломатическими документами (договор Рамзеса II и хеттского царя или договор между США и Японской империей 1854 г.), делопроизводственными материалами (речь Дизраэли в парламенте), документами личного происхождения (дневники, мемуары, письма, периодика), что позволяет осознать их специфические особенности и формировать навыки работы с ними.

Рабочая тетрадь призвана формировать навыки работы с картами и исторической терминологией, без которых невозможно качественное освоение дисциплины, что развивает память и внимание у обучающихся. Отработке навыков работы с картами в рабочей тетради может быть посвящено немало заданий, которые включают в себя знания географии стран Азии и Африки, их рельефа, природно-климатических условий, региональной специфики, основных культурных и экономических центров, торговых путей, военно-стратегических пунктов и пр. Например, хорошо представляя географию колониальных завоеваний стран Востока европейскими державами, студент лучше поймет особенности развития национально-освободительных движений (Сипайского, Тайпинского, Баидского движений), выявит логику событий.

Большое значение для развития когнитивных способностей студентов имеет историческая терминология. С одной стороны, только наличие ясной терминологии, выражающей те или иные сущности, конституирует научную дисциплину. Термин (от лат. *terminus* – предел, граница) – это слово или сочетание слов, точно обозначающее определенное понятие.

В словарном составе языка различают два основных семантических типа слов: общеупотребительные слова и термины [Реформатский, 2004]. Они находятся в постоянном и глубоком взаимодействии между собой в рамках пространственно-временного континуума. «Научные термины органически связаны со всем словарным составом языка, как и наука со всей социокультурной средой своего развития. Следовательно, смысловая природа терминов понятна лишь в связи с общеупотребительной лексикой языка. Таким образом, мы должны учитывать, что термины существуют не просто в языке, а в составе определенной терминологии. Если в общем языке (вне данной терминологии) слово может быть многозначным, то, попадая в определенную терминологию, оно должно приобретать однозначность, потому что понятие не нуждается в контексте, как обычное слово. Термины разной природы и разных сфер употребления объединяет то, что они известны в пределах профессиональной области, известны кругу специалистов (так они подпадают под определение и специальной и профессиональной лексики). Ко всякому термину следует подходить не как к обособленной смысловой единице, стоящей вне всякой связи с окружающими его словами, а как к слову, за которым закреплено определенное техническое значение, но которое может изменить свое содержание в зависимости от той отрасли, где этот термин применен», – утверждает М.С. Бобкова [Бобкова, 2010, с. 104]. Поэтому понятие, используемое для определения, должно быть точным, адекватным и однозначным, поскольку многозначность используемых терминов может привести к непониманию их содержания или путанице.

С другой стороны, специфической особенностью терминологии является заимствование понятий из других языков. Очень часто использование прямого перевода из другого языка приводит к искажению их смысла. Поэтому работа с терминами является важной составляющей освоения любой исторической дисциплины. Работа с терминами позволяет студентам не только запоминать научный инструментарий дисциплины, но и проводить параллели, сравнивать употребление слов, находить общее и особенное в терминах, формулировать определение иными словами. Этот раздел рабочей тетради должен представлять собой существенный блок заданий разного характера (дайте определение, соотнесите термин и определение и др.) для отработки понятийного аппарата дисциплины.

В современном мире происходит кардинальное изменение подходов к оценке профессиональных качеств работников. В профессиональной деятельности все большую роль играет информационный и творческий фактор, происходит «интеллектуализация» и «дематериализация» труда. Однотипность и взаимозаменяемость работников уступает место персонализации профессиональных задач, ценится «нестандартизированный» творческий характер рабочей силы, нарастает динамика и глобализация профессий.

В связи с этим, главным содержанием современного образовательного процесса становится переориентация обучения с усвоения готовых знаний, умений и навыков на

развитие самостоятельности мышления, чувства личной ответственности, нравственных и профессиональных ориентиров, а также творческих способностей личности, которые позволят выпускнику стать конкурентно способным на рынке труда и успешно реализоваться в широком спектре отраслей экономики и культуры.

Учитывая данную тенденцию, в рабочую тетрадь, конечно, должны быть включены задания творческого характера. Например, предусматривается занятие-игра «Путешествие в Индию», которая позволяет студентам представить себя путешественниками эпохи Великих географических открытий. В тетради предлагаются задания для подготовки к игре, которые преподаватель может оценить дополнительно: разработка маршрута путешествия (и нанесение его на карту), описание реалистичной легенды с использованием понятийного аппарата средневековых моряков (галс, кампус, лоция и пр.) и основных навигационных приборов того времени (компас, угломер, астролябия) и т. п.

Контроль и самоконтроль формируемых компетенций – еще одна важная функция рабочей тетради. В ней предусматривается регулярная работа в течение семестра. Поэтому преподаватель может проверять тетради еженедельно, по мере прохождения той или иной темы или раздела, в конце семестра в качестве промежуточной аттестации перед зачетом или экзаменом. По некоторым темам курса может быть предусмотрено тестирование. Регулярный контроль выполнения заданий в рабочей тетради позволяет преподавателю корректировать учебный процесс, понимать трудности, с которыми сталкиваются студенты в освоении дисциплины, акцентировать внимание на тех или иных видах работы в ходе текущих семинарских занятий, осуществлять текущую и промежуточную аттестацию обучающихся.

Несомненно, негативной стороной проверок является существенное увеличение внеучебной нагрузки на преподавателя. Вместе с тем, рабочие тетради дают преподавателю возможность отслеживать работу студентов, которые редко появляются на занятиях, у которых возникают серьезные трудности с устными выступлениями, в частности, иностранных студентов, недостаточно хорошо владеющих навыками устной речи на русском языке.

Выводы

Таким образом, рабочая тетрадь позволяет преподавателю эффективно использовать ее в ходе практических занятий, в рамках занятий обобщающего, итогового характера по отдельным темам и разделам курса, при организации индивидуальной и групповой работы, студентам помогает самостоятельно закрепить полученные знания. Формат заданий (работа с документами, картами, терминами, визуальным материалом и пр.) позволяет практиковать и совмещать в учебном процессе разнообразные методики и технологии преподавания: дискуссионные и игровые, проблемное обучение, кейс-стади, развитие критического мышления и т. д. При этом критерии оценивания предлагаемых заданий могут быть разными и варьироваться в зависимости от целей и

задач обучения. Следует отметить, что наряду с оценкой преподавателя, особенно при проведении групповой формы работы, применении дискуссионных и игровых технологий, практикуется интерактивное оценивание студентами достижений друг друга.

Рабочая тетрадь является важным инструментом развития когнитивных способностей, так как позволяет решать комплекс задач, таких, как: развитие мышления и памяти обучающихся, восприятие и критический анализ информации, более прочное усвоение теоретических положений, овладение алгоритмами

решения основополагающих задач, контроль за ходом обучения студентов конкретной учебной дисциплины и формирование у них умений и навыков самоконтроля [Шалунова, Эрганова, 2001, с. 16]. Универсальность рабочей тетради как средства повышения эффективности обучения придает ей важное значение в преподавании и освоении исторических дисциплин. Обязательным условием успешного использования рабочей тетради являются разнообразные по форме и содержанию задания, нестандартные задачи, творческие проекты, регулярность заполнения и контроль выполнения.

Список литературы

Бобкова М. С. Терминологический инструментарий исторической науки: к постановке проблемы // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. 2010. № 13 (84). С. 102-108. EDN [NRWEPN](#)

Бордонская Л. А., Голобокова Г. И. Рабочая тетрадь студента современного вуза как многофункциональное дидактическое средство // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2013. № 6 (53). С. 51-66. EDN [RTMCNB](#)

Быстренко В. И., Ярославцев В. Г. Преподавание истории в негуманитарных вузах России: к вопросу о новой концепции // Вестник педагогических инноваций. 2023. № 1 (69). С. 31-41. DOI [10.15293/1812-9463.2301.04](#). EDN [ANLXKL](#)

Владимирова Л. В., Залялова Р. Р. Рабочая тетрадь в системе современных средств обучения в вузе // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. 2012. № 3 (155). С. 42-45. EDN [PETIXZ](#)

Волкова И. С. Рабочая тетрадь и тетрадь-тренажёр как средства формирования картографической грамотности обучающихся // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2021. № 1 (290). С. 52-59. DOI [10.47438/2309-7078_2021_1_52](#). EDN [IKPPIF](#)

Голобокова Г. И. Рабочая тетрадь как дидактическое средство организации самостоятельной работы студентов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 54. С. 333-339. EDN [KOHWJH](#)

Григорьева С. В. Эволюция осмысления новой истории стран Африки в советских вузовских учебниках // Россия и Восток. К 300-летию СПбГУ : Материалы XXXII Международного конгресса по источниковедению и историографии стран Азии и Африки (Санкт-Петербург, 26–28 апреля 2023 г.). Санкт-Петербург : Русская христианская гуманитарная академия им. Ф.М. Достоевского, 2023. С. 437-438. EDN [HCYWDF](#)

Картава Ю. К., Кравченко О. Г. Развитие когнитивных способностей студентов с помощью проектной деятельности // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2024. № 1 (42). С. 156-159. DOI [10.36809/2309-9380-2024-42-156-159](#). EDN [XCRZBE](#)

Кириллова И. К., Мельникова А. Я. Применение рабочих тетрадей в подготовке бакалавров технического профиля // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 61-3. С. 97-101. EDN [YRXWBV](#)

Левина Т. В. Развитие когнитивных способностей студентов в образовательном пространстве вуза // Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2015. № 4 (40). С. 46-50. EDN [WAORID](#)

Майоров Н. И., Хазанов О. В. История древневосточных цивилизаций: специфика предмета и особенности его преподавания (из опыта кафедры истории Древнего мира и средних веков исторического факультета ТГУ) // Вестник Томского государственного университета. 2003. № 276. С. 205-207. EDN [OJNPHV](#)

Артюхина А. И., Танкабекян Н. А., Даниленко Е. Е., Зейналлы Р. Р., Жогло Е. Н. Методы проблемного обучения как путь развития креативного мышления студентов // Современные проблемы науки и образования. 2022. № 3. С. 56. DOI [10.17513/spno.31784](#). EDN [GVYKAM](#)

Печеркина С. В. Рабочая тетрадь учащегося как средство достижения метапредметных результатов при обучении физике // Педагогическое образование в России. 2016. № 6. С. 83-90. DOI [10.26170/po16-06-14](#). EDN [WKYEJZ](#)

Поляков С. Д., Кривцова Н. С. Поколение Z и практики образования: постановка проблемы // Поволжский педагогический поиск. 2018. № 3 (25). С. 24-31. EDN [YNJMHB](#)

Привалова Е. А. Рабочие тетради как средство повышения эффективности учебного процесса (на материале истории) : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Кемерово, 2002. 179 с. EDN [NMBHBP](#)

Реформатский А. А. Введение в языковедение : учебник для вузов. Москва : Аспект Пресс, 2004. 536 с.

Сивкина Н. Ю., Григорьева С. В. Востоковедение в провинциальном вузе сегодня: к вопросу об эффективности преподавания // Педагогика и просвещение. 2024. № 2. С. 202-213. DOI [10.7256/2454-0676.2024.2.43763](#). EDN [VWBTOO](#)

Сивкина Н. Ю., Григорьева С. В. Особенности применения активных и интерактивных методов в преподавании востоковедных дисциплин в дистанционном формате // Педагогика и просвещение. 2023. № 2. С. 196-207. DOI [10.7256/2454-0676.2023.2.38568](#). EDN [ROJTRV](#)

Урмина И. А. Цифровизация в отечественной высшей школе: социокультурный анализ // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество : ежегодник (Москва, 06–07 октября 2021 г.). Выпуск 5. Часть 1. Москва : Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2022. С. 1091-1094. EDN [MPUEMV](#)

Фрик О. В. Разработка и применение рабочей тетради как образовательного средства для организации самостоятельной работы студента // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2019. № 4 (32). С. 35-40. EDN [PWHPAH](#)

Чижкова М. Б. Рабочая тетрадь как средство организации самостоятельной работы студентов (на примере дисциплины «Общая психология») // Science Time. 2014. № 10. С. 416-429. EDN [SYAPTN](#)

Шалунова М. Г., Эрганова Н. Е. Практикум по методике профессионального обучения : учебное пособие. Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2001. 67 с.

Burlbaw L. M., Ortwein M. J., Williams J. K. The Project Method in Historical Context // Stem Project-Based Learning. Sense Publishers. 2013. P. 7-14.

Palfrey J., Gasser U. Born digital: Understanding the first generation of digital natives. New York : Basic Books, 2008. 375 p.

References

Bobkova, M. S. (2010). Terminological tools of historical science: towards a problem statement. *Scientific bulletin of Belgorod State University. Series: History. Political science. Economy. Computer science*, 13(84), 102-108. EDN: [NRWEPN](#)

Bordonskaya, L. A., Golobokova, G. I. (2013). Workbook of university student as a multifunctional didactic means. *Scholarly Notes of Transbaikal State University*, 6(53), 51-66. EDN: [RTMCNB](#)

Bystrenko, V. I., Yaroslavtsev, V. G. (2023). Teaching history in non-humanitarian universities in Russia: on the issue of a new concept. *Journal of pedagogical innovations*, 1(69), 31-41. EDN: [ANLXKL](#). <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2301.04>

Vladimirova, L. V., Zalyalova, R. R. (2012). Workbook in the system of modern educational facilities at the university. *St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Humanities and Social Sciences*, 3(155), 42-45. EDN: [PETIXZ](#)

Volkova, I. S. (2021). Workbook and exercise book as a means of forming the cartographic literacy of students. *Izvestia of the Voronezh State Pedagogical University*, 1(290), 52-59. EDN: [IKPPIF](#). https://doi.org/10.47438/2309-7078_2021_1_52

Golobokova, G. I. (2008). Workbook as a didactic way of students' independent work organisation. *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, 54, 333-339. EDN: [KOHWJH](#)

Grigorieva, S. V. (2023). The evolution of understanding the modern history of African countries in Soviet university textbooks. *Russia and the East. On the 300th anniversary of St. Petersburg State University*, 437-438. St. Petersburg: Russian Christian Humanitarian Academy named after F.M. Dostoevsky. EDN: [HCYWDF](#)

Kartavaya, Yu. K., Kravchenko, O. G. (2024). Development of students' cognitive abilities through project activities. *Review of Omsk State Pedagogical University. Humanitarian research*, 1(42), 156-159. EDN: [XCRZBE](#). <https://doi.org/10.36809/2309-9380-2024-42-156-159>

Kirillova, I. K., Melnikova, A. Ya. (2018). Workbooks usage in the training of technical areas bachelors. *Humanities and Education Science Academy*, 61-3, 97-101. EDN: [YRXWBV](#)

Levina, T. V. (2015). Students' cognitive abilities development in the college educational space. *New in psychological and pedagogical research*, 4(40), 46-50. EDN: [WAORID](#)

Mayorov, N. I., Khazanov, O. V. (2003). History of ancient oriental civilizations: specific character of the subject and peculiarity of its teaching. *Tomsk State University Journal*, 276, 205-207. EDN: [OJNPHV](#)

Artyukhina, A. I., Tankabekyan, N. A., Danilenko, E. E., Zeynally, R. R., Zhoglo, E. N. (2022). Problem learning methods as a way to develop students' creative thinking. *Modern problems of science and education*, 3, 56. EDN: [GVYKAM](#). <https://doi.org/10.17513/spno.31784>

Pecherkina, S. V. (2016). Student workbook as a means to obtain meta-subject results in teaching physics. *Pedagogical education in Russia*, 6, 83-90. EDN [WKYEJZ](#). <https://doi.org/10.26170/po16-06-14>

Poliakov, S. D., Krivtsova, N. S. (2018). Generation Z and educational practices: problem statement. *Volga region pedagogical search*, 3(25), 24-31. EDN: [YNJMHb](#)

Privalova, E. A. (2002). Workbooks as a means of improving the effectiveness of the educational process (based on the material of history): dissertation for the degree of Candidate of Pedagogical Sciences., 179. Kemerovo. EDN: [NMBHBP](#)

Reformatskiy, A. A. (2004). Introduction to linguistics: a textbook for universities., 536. Moscow: Aspect Press.

Sivkina, N. Yu., Grigorieva, S. V. (2024). Oriental studies in a provincial university today: on the issue of teaching effectiveness. *Pedagogy and education*, 2, 202-213. EDN: [VWBTOO](#). <https://doi.org/10.7256/2454-0676.2024.2.43763>

Sivkina, N. Yu., Grigorieva, S. V. (2023). Features of the use of active and interactive methods in the teaching of oriental disciplines in a distance format. *Pedagogy and education*, 2, 196-207. EDN: [ROJTRV](#). <https://doi.org/10.7256/2454-0676.2023.2.38568>

Urmina, I. A. (2022). Digitalization in Russian higher education: a socio-cultural analysis. Greater Eurasia: development, security, cooperation, 5(1), 1091-1094. Moscow: Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences. EDN: [MPUEMV](#)

Frick, O. V. (2019). Development and application of a workbook as an educational tool for organizing student's independent work. *Herald of Siberian Institute of business and information technologies*, 4(32), 35-40. EDN: [PWHPAH](#)

Chizhkova, M. B. (2014). Workbook as a means of organizing students' independent work (on the example of the discipline "General Psychology"). *Science Time*, 10, 416-429. EDN: SYAPTN

Shalunova, M. G., Erganova, N. E. (2001). Practicum on the methodology of vocational training: a textbook., 67. Yekaterinburg: Publishing house of the Ural State University. Prof.-ped. University.

Burlbaw, L. M., Ortwein, M. J., Williams, J. K. (2013). The Project Method in Historical Context. *Stem Project-Based Learning*. Sense Publishers, 7-14.

Palfrey, J., Gasser, U. (2008). Born digital: Understanding the first generation of digital natives., 375. New York: Basic Books.

Информация об авторах

Григорьева Светлана Валерьевна, кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры новой и новейшей истории,
Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского,
г. Нижний Новгород, Российская Федерация;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1055-8046>, e-mail: svetl-grigor@yandex.ru

Сивкина Наталья Юрьевна, доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры истории древнего мира и средних веков,
Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского,
г. Нижний Новгород, Российская Федерация;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5521-4001>, e-mail: natalia-sivkina@yandex.ru

Поступила в редакцию 15.01.2025

Принята к публикации 05.03.2025

Опубликована 17.03.2025

Information about the authors

Svetlana V. Grigorieva, Cand. Sci. (Hist.), associate professor,
associate professor of the department of modern and contemporary history
National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod,
Nizhny Novgorod, Russian Federation,
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1055-8046>, e-mail: svetl-grigor@yandex.ru

Natalya Y. Sivkina, Dr. Sci. (Hist.), associate professor,
professor of the department of history of the ancient world and the middle ages
National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod,
Nizhny Novgorod, Russian Federation,
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5521-4001>, e-mail: natalia-sivkina@yandex.ru

Received 15 January 2025

Accepted 05 March 2025

Published 17 March 2025

Авторсѣм сѣнчен пѣлтерни

Григорьева Светлана Валерьевна, истори аслаллахен кандидачѣ, доцентѣ,
сѣнѣ тата чи сѣнѣ истори кафедрин доцентѣ,
Н.И. Лобачевский ячѣллѣ Наци тѣпчевѣн Чул хула патшаллах университетѣ,
Чулхула хули, Раѣсей Федерацийѣ.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1055-8046>, e-mail: svetl-grigor@yandex.ru

Сивкина Наталья Юрьевна, истори аслаллахен докторѣ, доцент, авалхи тѣнче
тата вѣтам ѣмѣр историйѣ кафедрин профессорѣ,
Н.И. Лобачевский ячѣллѣ Наци тѣпчевѣн Чул хула патшаллах университетѣ,
Чулхула хули, Раѣсей Федерацийѣ.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5521-4001>, e-mail: natalia-sivkina@yandex.ru

Редакция сѣитнѣ 15.01.2025

Пичетлеме ѣышѣннѣ 05.03.2025

Пичетленсе тухнѣ 17.03.2025