

Адамова Лариса Евгеньевна

канд. психол. наук, доцент

АНО ВО «Российский новый университет»

г. Москва

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ КОУЧИНГОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ

***Аннотация:** в настоящее время работа со студентами в системе высшего образования претерпевает значительные изменения. Новые технологии позволяют студентам получать большое количество информации, не выходя из аудитории, появляется большой соблазн использовать различных «помощников», в частности искусственный интеллект, для написания исследовательских работ, не прикладывая особых усилий и не развивая свои творческие способности. В связи с этим становится актуальной проблема формирования высокого уровня ответственности, социальной зрелости и самоконтроля студентов для решения основной задачи – получения качественного образования, способствующего построению успешной долгосрочной карьеры, повышению конкурентоспособности и выстраиванию траектории жизненного пути. В работе проанализированы подходы к развитию творческих способностей личности. Отражены результаты первого этапа эмпирического исследования развития творческих способностей студентов при помощи программы, основанной на технологиях коучинга.*

***Ключевые слова:** высшее образование, студенчество, коучинг, творчество.*

Анализ научной литературы по возрастной психологии позволяет определять возраст как одну из детерминант, обуславливающих особенности развития самоконтроля, социальной зрелости, самоорганизации и мотивации личности. В нашем исследовании мы рассматриваем психологические особенности периода молодости и делаем акцент на категории «студенчество», с учётом того, что из-

за активного внедрения тенденции «образование через всю жизнь» студенчество сейчас не имеет прежних чётких возрастных границ.

Большое количество отечественных и зарубежных теорий и схем возрастной периодизации (Г.С. Абрамова, Д.Б. Выготский, Б.Г. Ананьев, И.С. Кон, В.С. Мухина, Л.С. Эльконин, Э. Эриксон другие) отражают факт сложности и многовариантности развития человека, включающего в себя онтогенез, социализацию и субъектогенез.

В нашем исследовании мы ограничим рассмотрение категории «студенчество» одной возрастной группой «поздняя юность» и за основу возьмём периодизацию, разработанную В.С. Мухиной [9]:

- отрочество – 11/12–14/15 лет;
- юность (ранняя юность) – 15/16–19/21 лет;
- молодость (поздняя юность или ранняя зрелость) 19/21 – 25/30 лет.

По мнению В.С. Мухиной, именно в юности наступает социальная зрелость личности, в большей степени определяемая внутренней позицией самого человека, нежели внешними обстоятельствами. В это же время молодой человек, окунувшийся в проблемы выбранной им профессиональной деятельности, обретает в этой сфере позицию взрослого, вне зависимости от ведущей деятельности – учебной или профессиональной [9]. В этом возрасте, несмотря на наступление социальной зрелости, как полагает автор, у личности ярче всего проявляются так называемые полюса: добра и зла, любви и ненависти, отторжения имеющихся идеалов и ценностей семьи и поиск новых, возможно, диаметрально противоположных, восхождение к высокой духовности, нравственности и стремление к непрерывному духовному росту, который послужит фундаментом для дальнейшего развития личности, либо же погружение в самые мрачные недра бесчеловечности и обращение к нравственному цинизму, который может негативно отразиться на всей последующей жизни человека. Проявление рефлексивных способностей – также одна из характеристик юности, позволяющая, с одной стороны, прочувствовать, прожить собственные эмоции, переживания, противоборствующие мотивы, а с другой – отстранённо провести

анализ этих переживаний и соотнести личное с нормативным, принятым в обществе.

Для понимания планирования работы со студентами в новых реалиях и внедрения коучинговых технологий в образовательный процесс мы принимаем во внимание позицию К.У. Шайи [7; 8], выделившего три периода изменения функций интеллекта личности, первым из которых является ранняя зрелость (20–40 лет), называемая автором стадией достижения, которая характеризуется: высоким уровнем интеграции различных видов мышления, в частности, образного, логического и теоретического, интеллектуальным развитием, происходящим одновременно с формированием личности, способностью самостоятельно ставить цели, принимать решения и брать ответственность за их осуществление на себя, осознанием своих обязанностей и роли в жизни, способностью контролировать собственное развитие и реализацией творческих способностей.

Для изучения отношения студентов к собственному участию в получении качественного образования, а не просто «поглощения» знаний, находящихся на стадии достижения, мы выбрали именно период ранней зрелости, во время прохождения которой человек использует интеллект для решения основной задачи – получения качественного образования, способствующего построению успешной долгосрочной карьеры, повышению конкурентоспособности и выстраиванию траектории жизненного пути. По мнению О.Б. Михайловой, разделяющей интеллект на две области (текущий и кристаллизованный), текущий интеллект, в который входят способности, направленные на получение новых знаний, включает в себя процессы запоминания, индуктивное рассуждение и выявление данных в восприятии отношений, находится на высшей точке развития именно в период поздней юности или ранней зрелости [7; 8].

Именно в периоды молодости происходит активное получение человеком первого или второго высшего образования, освоение профессии, получение необходимых навыков и компетенций. Обучение – сложный социально-психологический процесс, осуществляемый человеком под руководством педагога или же самостоятельно. Немаловажно отметить, что в процессе обучения

происходят различные изменения в личностном развитии, благодаря которым изменяется процесс получения, контроля и анализа приобретённых знаний участниками образовательного процесса [7]. Именно в этот период человек прикладывает максимальные усилия к овладению знаниями для достижения поставленной цели – получения высшего образования. И тот факт, что студенческий возраст в современной образовательной среде может растягиваться на весь период молодости, часто обуславливает более сознательное отношение к обучению, повышает учебную мотивацию и мотивацию достижения успеха.

Как отмечает Д.А. Донцов, «основными социально-психологическими и возрастными характеристиками и факторами любого периода развития личности являются: социальная ситуация развития личности, ведущий вид деятельности, сфера общения, психические новообразования, параметры интеллектуального развития, эмоциональные качества личности» [4, с. 34.]. Рассмотрим значимые для нашего исследования факторы.

В связи с тем что мы рассматриваем именно категорию молодости, то у студента, оказавшегося в фокусе нашего внимания, ведущей деятельностью чаще всего оказываются одновременно и учебная, и профессиональная, независимо от формы обучения (очной или заочной), особенно при проживании в мегаполисе. Выбор профессии при всём многообразии современных возможностей становится одним из центральных вопросов, стоящих перед юношеством, а трудовая деятельность, зачастую начатая одновременно с получением образования, а иногда и раньше, становится одним из элементов взрослого социального статуса студенческого возраста. Социальная ситуация развития в связи с этим тоже трансформируется благодаря произошедшему сдвигу социального развития, в свою очередь повлиявшему на сдвиг границ всех возрастов в сторону более раннего наступления зрелости, в том числе и социальной [4]. В настоящий момент социальная ситуация идентичная зоне турбулентности во время полёта, когда старые идеалы уже не срабатывают, опыт прошлых поколений не является значимым, а новые идеалы не успели сформироваться либо, едва успев сформироваться, рушатся под воздействием значительных и значимых измене-

ний внешней среды. Всё это становится дополнительным фактором, вызывающим сложности социальной адаптации.

Именно в студенчестве закладывается вариативность дальнейших жизненных планов, под воздействием, с одной стороны, получаемых знаний, умений и навыков, нового практического опыта, а с другой – под влиянием значимых взрослых, которыми часто становятся преподаватели, которые становятся референтными для студентов лицами. Кроме того, определяется круг значимых сверстников как особого вида социального и эмоционального контакта, способствующего сепарации и преодолению психологической зависимости от родителей. Роль референтной группы сверстников также может иметь большое значение в социальном взрослении личности и обновлении социальных групповых и индивидуальных контактов. Учебная деятельность, которая находится в фокусе нашего внимания, определяется, с точки зрения В.С. Мухиной, сознательно поставленной субъектом целью приобрести навыки и умения по самостоятельному поиску необходимых теоретически и практических знаний [9].

Проведённое нами эмпирическое исследование показало, что за последние пять лет, начиная с периода пандемии, 35% студентов предпочитают перекладывать ответственность за результат на преподавателей, например, при написании исследовательских работы, 46% используют искусственный интеллект при написании курсовых и выпускных квалификационных работ, таким образом снижается уровень самоорганизации, самоконтроля и уровень принятия ответственности. Уровень развития творческих способностей в учебной деятельности при этом тоже заметно снижается.

При этом именно надо учитывать тот факт, что именно высшая школа берет на себя значительную роль формирования социально ответственной и профессионально развитой части общества с высоким творческим потенциалом, при это одновременно социально, нравственно и духовно развитой. «Сущность проблемы социально-психологической адаптации, – пишет О.В. Есева, – в успешном освоении новых условий деятельности и вхождении в систему новых

официальных и неофициальных взаимоотношений, нахождение в новой микро-среде определённого статуса» [5, с. 125].

В психолого-педагогической литературе творчество это деятельность, способствующая созиданию, открытию чего-либо, ранее неизвестного для данного субъекта. Творчество представляет собой деятельность, которая порождает «нечто новое, никогда ранее не бывшее» [3, с. 35]. Новый «продукт», который рождается в результате творческой деятельности, может иметь объективный характер, то есть продукты творчества, в которых вскрываются неизвестные закономерности окружающей действительности, и субъективный, если продукт творчества становится новым не для всех, а для создавшего его человека.

В рамках работы со студентами и развития их творческих способностей мы выделили три базовых подхода.

1. Представители первого подхода (Г.А. Бакулина [1], Д.Б. Богоявленская [11], А. Маслоу [11]) предполагают, что в качестве необходимого условия творческой активности личности выступает интеллектуальная одарённость, а базовую роль в проявлении творческого поведения играют мотивации, ценности, личностные черты.

2. Представитель второго подхода Дж. Гилфорд [6] считает, что творческая способность или креативность – это независимый от интеллекта, самостоятельный фактор.

3. Практически все специалисты в области интеллекта, а именно Д. Векслер, Р. Уайсберг [10] и другие, полагают, что если уровень интеллекта развит высоко, то это предполагает высокий уровень творческих способностей и наоборот.

Мы придерживаемся третьего подхода и считаем, что одна из основных задач преподавателей высшей школы – способствовать развитию интеллекта и творческих способностей студентов.

На основании проведённого ранее исследования самоорганизации студентов и внедрения коучинговой программы в учебный процесс нами была выдвинута гипотеза, что коучинговая программа, направленная на развитие творче-

ских способностей, будет оказывать эффективное влияние на раскрытие творческого потенциала личности [2].

На данный момент проведено два этапа исследования творческих способностей, апробирован первый этап разработанной нами коучинговой программы, включающей индивидуальную и групповую работу, направленной на развитие творческих способностей студентов третьих и четвертых курсов, поскольку именно в это время студенты активно занимаются исследовательской деятельностью и развитые творческие способности значительно увеличивают шансы на написание качественных и значимых для практического применения работ.

В программе приняли участие 40 человек гуманитарного факультета Российского нового университета. Групповые встречи с участниками программы проводились 1 раз в неделю по 2 часа: Трудоёмкость групповой части программы – 20 часов. Индивидуальная часть коучинговой программы включала одну встречу (длительность 20 минут) с каждым участником программы до начала групповой работы и одну встречу (длительность 20 минут) после прохождения программы.

Цель программы: развитие творческих способностей студентов.

Инструменты коучинга:

- Т-модель – для расширения видения возможностей и фиксации на действительно, важных элементах;
- цикл Колба – для развития навыков рефлексии и умения анализировать ошибки;
- метод фокальных объектов – для развития творческого воображения и мышления;
- методы сознательного управления творческим воображением – для развития творчества «на заказ» (написание курсовых и дипломных работ);
- макромодель LIGHT для поддержания стремления двигаться к цели и анализа вариантов справиться с трудностями на пути достижения цели;
- метод «Треугольник Концепций» – для увеличения количества рассматриваемых альтернативных вариантов.

Задачи программы.

1. Научить творческому подходу к поставленной задаче.
2. Развитие понимания, зачем нужно применять нестандартное мышление и развитие способности к нестандартному мышлению.
3. Способствовать развитию желание работать творчески.
4. Способствовать развитию ответственности за результат своей работы.
5. Расширить понимание целесообразности и пользы от умения мыслить креативно.

Результаты контрольного эксперимента позволяют нам говорить о том, что у испытуемых повысился уровень любознательности (на 12%), воображения (21%), а также появились позитивные изменения в плане появления стремления ставить сложные цели и использовать творчество в выполнении исследовательской деятельности. Низкий и средний уровень творческого потенциала сменился на высокий, что свидетельствует о появлении мотивации у студентов развивать и использовать свой творческие способности.

На данный момент проводится второй этап коучингового сопровождения для выбранной для исследования группы студентов третьих и четвертых курсов.

Таким образом, студенчество, согласно возрастной периодизации, попадает в период ранней взрослости, стадии достижения, во время прохождения которой человек использует интеллект для решения основной задачи – получения качественного образования, способствующего построению карьеры, повышению конкурентоспособности и выстраиванию траектории жизненного пути. Значимой способностью, приобретаемой обучающимся в вузе, становится не просто способность к аккумулированию знаний и навыков, получаемых в процессе взаимодействия с преподавателем, а способность самостоятельно получать знания, усваивать их, творчески подходить к решению задачи, развивая свои творческие способности для успешного обучения в условиях образовательной системы. Высшая школа играет значительную роль в формировании у студентов навыков самостоятельного получения, анализа и применения знаний,

закреплении полученных компетенций, способствует развитию творческих способностей и пониманию применения нестандартного мышления.

Коучинговая программа, направленная на развитие творческих способностей, способствует укреплению способности к нестандартному мышлению, развивает желание подходить к проблеме, принятию ответственности за результат и пониманию пользы креативного мышления.

Список литературы

1. Абдулвагапова А.А. Факторы развития креативности в организации / А.А. Абдулвагапова // Вопросы новой экономики. – 2014. – №3 (31). – С. 78–86. – EDN SMIREZ.

2. Адамова Л.Е. Развитие самоорганизации студентов-психологов при помощи коучинговых технологий / Л.Е. Адамова // Коучинг и наставничество: теория и практика: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 25–26 апреля 2024 года). – Чебоксары: Среда, 2024. – 276 с. EDN GLUWDN

3. Дмитриев А.Г. Коучинг в управлении компанией / А.Г. Дмитриев // Роль бизнеса в трансформации общества – 2022: сборник материалов XVII Международного научного конгресса (Москва, 11–15 апреля 2022 года). – М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2022. – С. 181–183. – EDN GBOPRR.

4. Донцов Д.А. Психологические особенности юношеского (студенческого) возраста / Д.А. Донцов, М.В. Донцова // Образовательные технологии. – 2013. – №2. – С. 34–42.

5. Есева О.В. Психологические особенности студенческого возраста и проблема адаптации будущих профессионалов / О.В. Есева // Инновационные процессы развития образования: опыт и перспективы: сборник материалов конференции (23 ноября 2017 года). – Сыктывкар: Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина, 2017. – С. 125–129. EDN YNOTXF

6. Князева В.А. Коучинг как метод раскрытия креативного потенциала работника / В.А. Князева, К.В. Клычников // Менеджмент-2021: новые вызовы и

креативные решения: материалы XVII Международной научно-практической конференции (Орел, 23–24 апреля 2021 года). – Орел: Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, 2021. – С. 333–339. – EDN JCCJVA.

7. Михайлова О.Б. Психологическая диагностика и реализация инновационности личности / О.Б. Михайлова. – М.: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2016. – 152 с. EDN YUPPOB

8. Михайлова О.Б. Психологические особенности обучения иностранным языкам в период взрослости / О.Б. Михайлова, К. Авагян // Личность в современном мире: образование, развитие, самореализация: материалы Международной научно-практической онлайн-конференции (Москва, 19–20 ноября 2020 года). – М.: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2020. – С. 462–469. EDN NMXPЕК

9. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития: учебник / В.С. Мухина. – М.: Академия, 2019. – 655 с.

10. Никулина Н.Н. Сущность и роль коучинга в образовании и воспитании / Н.Н. Никулина, С.В. Березина, И.И. Ушаков // Образование. Наука. Научные кадры. – 2019. – №3. – С. 24. – DOI 10.24411/2073-3305-2019-10161. – EDN RBMBSB

11. Столяренко А.М. Психология и педагогика: учебное пособие для вузов / А.М. Столяренко. – М.: Юнити-Дана, 2004 – 423 с.