

**Кумышева Римма Мухамедовна**

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный  
университет им. Х.М. Бербекова»

г. Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика

## **ВНУТРЕННИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ УНИВЕРСИТЕТА ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ВНЕШНИМ МИРОМ**

*Аннотация:* автор совместно с учеными из разных стран обосновывает необходимость проектирования университетской образовательной среды с учетом всех вызовов и трансформаций в обществе и предлагает вариант образовательной среды, аналогичный модели мира.

Выделенные компоненты образовательной среды: пространственно-объектный, субъектно-социальный и процессуально-деятельностный – соответствуют по составу и функциям компонентам внешнего мира: предметному, социальному и информационному. Образовательная деятельность строится в постоянной связи с проблемами внешнего мира, требующими профессионального вмешательства специалистов и студентов различных направлений подготовки. Процессуально-деятельностный компонент образовательной среды обеспечивает выполнение образовательных заданий, которые трансформируются в творческие проекты, защищаются как стартапы и предлагаются работодателям в качестве научных идей, готовых к практическому воплощению; адаптацию содержания обучения к меняющимся потребностям общества в персонале.

Задачи и функции каждого компонента образовательной среды корректируются на протяжении всего образовательного процесса в соответствии с изменениями во внешнем мире, что позволяет приблизить функциональные возможности выпускников высших учебных заведений к динамичным требованиям общества.

***Ключевые слова:** образовательная среда, пространственно-предметный, субъектно-социальный компонент образовательной среды, процессуально-деятельностный компонент образовательной среды, контекстное обучение.*

Глобальные изменения в общественно-экономических процессах привели к необходимости пересмотра конструктивного аспекта высшего образования. Как считает А. Бэйтс, лица с высшим образованием часто работают, исполняя несколько ролей, и вынуждены расширять состав своих компетенций [3]. Выпускников высшей школы необходимо готовить к ориентации в быстро изменяющемся мире и гибкой адаптации к любым условиям жизни и деятельности.

Зарубежные исследователи образовательной среды чаще придерживаются одностороннего подхода. В частности, С. Хорн-Мартин выявил, что эффективность преподавания напрямую зависит от дизайна помещения [5]. В коллективном исследовании П. Липинга, Х. Чжихуна, Л. Таолиня, Х. Лю Гуанхуа, Ю. Фань Хуэйонга, Х. Кеху обосновано влияние отношений между субъектами образования, состава преподавателей на их психическое здоровье [6]. А. Бэйтс убежден, что создание модели среды обучения должно быть направлено на всеобъемлющее представление всего контекста обучения [3].

Ю. Стукалина [7] и А. Филип [4] также считают, что при моделировании образовательной среды в равной мере должны учитываться и внешние, и внутренние условия ее реализации.

В.А. Ясвин в предлагаемых им моделях образовательной среды учитывает: пространственные условия образовательного процесса, субъектно-социальные отношения, содержательный и технологический потенциал образовательной деятельности, а также влияние условий внешнего мира, называемый им «общественным ветром» [2].

В методике В.А. Ясвина «Экспертиза образовательной среды» содержатся девять субшкал. В данном случае актуальна субшкала «Мобильность, которая отражает оперативность и точность реакции образовательной среды на изменения, происходящие в обществе. В опросе, проведенном нами в 2021 году со студентами медицинской академии и института физики и математики Кабардино-

Балкарского госуниверситета им. Х.М. Бербекова, приняли участие 100 человек (по 50 студентов второго-третьего курсов из каждого подразделения).

Средние значения по восьми субшкалам не имели значимых различий, что свидетельствует о централизации управления образовательной средой университета. Значимые различия (по  $F$ -критерию Фишера) были выявлены в данных только по субшкале «Мобильность». Причем эти различия были обнаружены во всех исследуемых параметрах субшкалы: цели и содержание, методы, средства, кадровое обеспечение образовательного процесса [1].

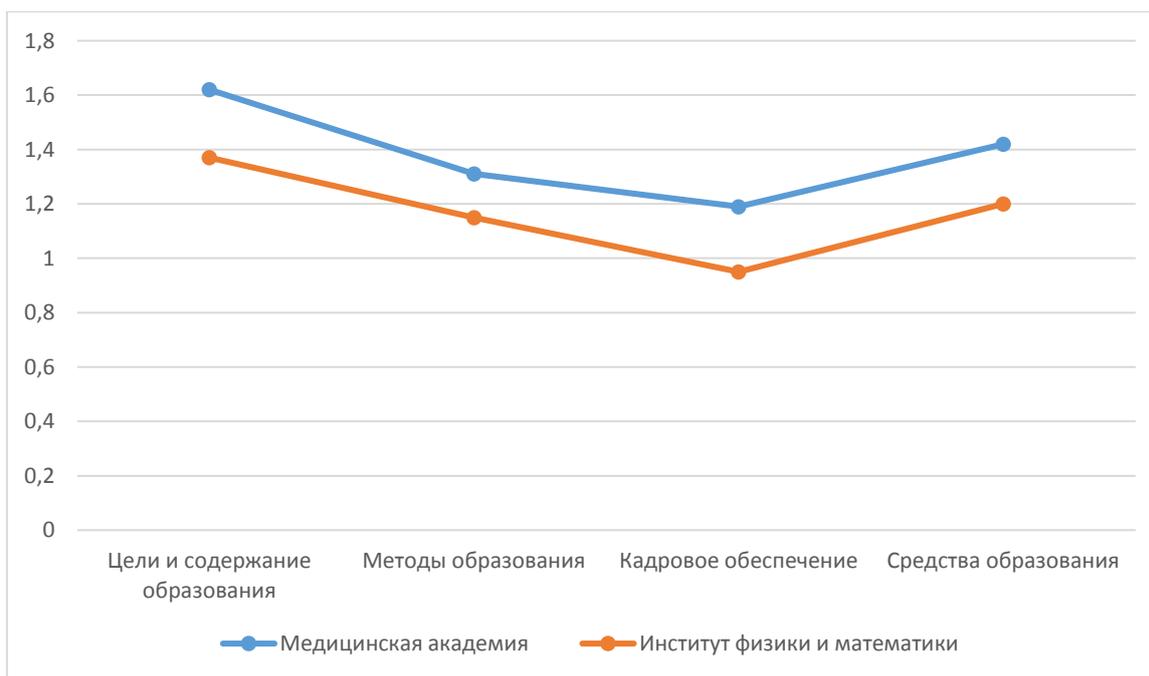


Рис. 1. Средние значения параметров субшкалы «Мобильность»

Различия в данных именно этой субшкалы свидетельствуют о зависимости характеристик процессуально-деятельностного компонента образовательной среды от взаимодействия студентов с внешним миром посредством учебной деятельности. Студенты медицинской академии обучаются непосредственно в медицинских организациях, объекты их познания – реальные пациенты, что повышает качество образовательного процесса и мобильность в решении профессиональных задач. Этот факт был учтен при проектировании образовательной среды института педагогики, психологии и физкультурно-спортивного образования.

В данной версии образовательной среды с опорой на работы В.А. Ясвина выделены компоненты, соответствующие условиям внешнего мира, в которых осуществляется деятельность образовательной среды; функционирование всей образовательной среды предполагается в тесной взаимосвязи с теми составляющими внешнего мира, которые определяют требования к высшему образованию и в которых реализуется профессиональный потенциал выпускников. Мир человека являет собой сочетание трех его компонентов – предметного, социального и информационного. Образовательная среда функционирует аналогично им при прямом и опосредованном взаимодействии с ними. Соответственно, образовательная среда как модель внешнего мира состоит из трех компонентов: 1) пространственно-предметного; 2) субъектно-социального; 3) процессуально-деятельностного.

Пространственно-предметный компонент образовательной среды включает: территорию, на которой располагается университет, дизайн помещений, техническое оснащение, атрибуты, обеспечивающие полноценную образовательную и научно-технологическую деятельность, а также комфортное пребывание субъектов образовательной деятельности.

Субъектно-социальный компонент образовательной среды включает: 1) принятый в данной среде стиль делового взаимодействия и характер отношений между субъектами образовательной деятельности, культура педагогического взаимодействия между преподавателями и обучающимися; 2) деятельность по оптимизации профессионального взаимодействия сотрудников университета внутри организации и с внешними партнерами.

Процессуально-деятельностный компонент образовательной среды – это ядро образовательной среды, с которым сообщаются пространственно-предметный и субъектно-социальный компоненты. В нем сосредоточены все виды деятельности, осуществляемой в образовательной среде, структура и содержание основных компонентов образовательной деятельности. Процессуально-деятельностный компонент предъявляет определенные требования пространственно-

предметному компоненту и детерминирует качественно-количественные характеристики субъектно-социального компонента образовательной среды. В нашей версии процессуально-деятельностный компонент образовательной среды строится на концепции контекстного обучения, осуществляемого в предметном, социальном и информационном пространствах одновременно.

Поскольку образовательный процесс осуществляется поэтапно, в процессуально-деятельностном компоненте дифференцированы задачи для каждого из этапов.

На первом этапе количество и состав основных профессиональных образовательных программ приводятся в соответствие с потребностями в кадрах образовательных и иных организаций, для которых предназначены выпускники университета; посредством социально-психологических исследований обеспечивается осознанность и обоснованность выбора направлений подготовки абитуриентами их осведомленностью в трудовых функциях и трудовых действиях выбираемой профессии.

На втором этапе образовательного процесса реализуется концепция контекстного обучения, включающего: выявление студентами проблем, требующих профессионального вмешательства; моделирование ими проблемных задач, а затем и их решение в учебных проектах. Все это не только формирует у студентов профессиональную компетентность, но и трансформируют учебную деятельность в профессиональную. При таком подходе выявляются и уточняются индивидуальные образовательные траектории студентов, которые реализуются на последующем этапе образовательного процесса.

На третьем этапе образовательного процесса помимо выбранного направления подготовки ведется подготовка по квалификациям в системе дополнительного профессионального образования, совершенствуются индивидуальные образовательные траектории. На основе разработанных студентами учебных проектов формируются производственные проекты (стартапы) в рамках выпускных квалификационных работ. На данном этапе корректируется модель выпускника

с учетом изменившихся с первого этапа образовательного процесса условий внешнего мира.

Показатели образовательной среды университета последних лет демонстрирует эффективность индивидуальных образовательных траекторий, практики учебного и производственного проектирования, реализуемых в контексте взаимодействия образовательной среды университета с внешним миром.

### *Список литературы*

1. Кумышева Р.М. Процессный и контекстный подходы в управлении образовательной средой университета / Р.М. Кумышева // Сборник научных трудов VIII Международного форума по педагогическому образованию «Образование, профессиональное развитие и сохранение здоровья учителя в XXI веке». – Казань: Изд-во Казанского университета, 2022. – Ч. I. – С. 250–259 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ifte.kpfu.ru> (дата обращения: 10.01.2025). – EDN EWTRXO

2. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – 365 с. EDN OFJKFI

3. Bates A.W. (2019). Teaching in a Digital Age. Guidelines for designing teaching and learning [Electronic resource]. – Access mode: [https://www.academia.edu/91320271/Teaching\\_in\\_a\\_Digital\\_Age](https://www.academia.edu/91320271/Teaching_in_a_Digital_Age) (the date of access: 21.12.2024).

4. Filip A. (2012). A global analysis of the educational market environment // Procedia – Social and Behavioral Sciences 46, 1552–1556.

5. Horn-Martin S. (2002). Classroom environments and their influence on teachers' practice. Journal of Environmental Psychology. 22 (1–2): 139–156. DOI 10.1006/jevp.2001.0239. EDN BCSOAT

6. Liping P. Guo, Zhihong H. Li, Taolin L. Chen, Guanghua H. Liu, Huiyong Y. Fan, Kehu H. Yang (2020). The prevalence of mental distress and association with social changes among postgraduate students in China: a cross-temporal meta-analysis. Public Health. Vol. 186, 178–184.

7. Stukalina Yu. (2013). Management of the educational environment: the context in which strategic decisions are made // Procedia – Social and Behavioral Sciences, 99, 1054–1062.