

**Маралов Владимир Георгиевич**

д-р психол. наук, профессор

**Маралова Татьяна Петровна**

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет»

г. Череповец, Вологодская область

## **СУБЪЕКТНОСТЬ ЛИЧНОСТИ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КАПИТАЛ: ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ И ВЗАИМОВЛИЯНИЯ У СТУДЕНТОВ ВУЗОВ**

***Аннотация:** цель исследования состояла в выявлении особенностей взаимосвязи субъектности и психологического капитала у студентов. На основе эмпирического исследования, в котором приняло участие 52 студента Череповецкого государственного университета, была установлена положительная связь между субъектностью и психологическим капиталом. В ходе регрессионного анализа были получены две статистически значимые модели, которые показали, что в качестве предикторов субъектности выступают такие параметры психологического капитала, как самоэффективность и устойчивость, а в качестве предикторов психологического капитала такие характеристики субъектности, как активность и самооценность. Результаты могут быть использованы психологической службой вузов, а также кураторами студенческих групп в процессе работы по сопровождению саморазвития студентов.*

***Ключевые слова:** субъектность, психологический капитал, студенты.*

Одним из важнейших проявлений человека, характеризующих его как личность, является субъектность или, как об этом говорят в зарубежной психологии, агентность, под которой понимается способность индивида оказывать влияние на свои функции и жизненные обстоятельства [4], быть инициатором различных видов деятельности и поведения [1] с возложением на себя всей полноты ответственности за принимаемые решения.

Субъектность, в свою очередь, можно описать через ряд свойств. В настоящей работе мы придерживаемся концепции Л.В. Алексеевой, дополненной М.А. Щукиной [3], согласно которой выделяется шесть пар субъектных свойств: активность-реактивность, автономность-зависимость, целостность-неинтегративность, опосредованность-непосредственность, креативность-репродуктивность, самооценнность-малоценность.

Проявления субъектности человека тесно связаны с использованием им различных факторов, которые могут также выступать в роли ресурсов. Одним из них является психологический капитал. Это понятие было введено в современную психологию Ф. Лютансом, К. Йозефом и Б. Аволио [5]. Он включает в себя такие личностные образования, как самоэффективность, надежда, оптимизм и жизнестойкость.

Цель настоящего исследования состояла в выявлении особенностей взаимосвязи и взаимозависимости субъектности студентов с психологическим капиталом. Проверялись гипотезы: а) о наличии положительной связи субъектности с параметрами психологического капитала; б) о взаимном влиянии субъектности и психологического капитала друг на друга.

В эмпирическом исследовании приняло участи 52 студента Череповецкого государственного университета, обучающиеся по направлению психология в возрасте от 18 до 21 года ( $M = 18,8$  лет.  $SD=0,88$ ) преимущественно женского пола. С целью диагностики изучаемых параметров использовались два опросника: опросник на выявление уровней субъектности личности М.А. Щукиной [3] и опросник на выявление психологического капитала, разработанного Ф. Лютансом, К. Йозефом и Б. Аволио, русскоязычная его версия подготовлена В.Г. Мараловым, М.А. Кудака, О.В. Смирновой [2]. Обработка осуществлялась с использованием методов корреляционного и регрессионного анализа.

В таблице 1 представлены результаты распределения испытуемых по уровню выраженности субъектности и отдельных ее параметров.

Таблица 1

*Распределение студентов по уровням выраженности субъектности*

Шкалы	Уровни:			Всего: n/%
	Высо- кий n/%	Средний n/%	Низкий n/%	
Активность – реактивность	12/23,08	34/65,38	6/11,54	52/100
Автономность – зависимость	17/32,69	21/40,38	14/26,93	52/100
Целостность – неинтегрированность	18/34,61	24/46,15	19/19,24	52/100
Опосредствованность – непосредственность	17/32,69	27/51,92	8/15,39	52/100
Креативность – стандартность	22/42,31	22/42,31	8/15,38	52/100
Самоценность – малоценность	19/36,64	19/36,64	14/26,72	52/100
Субъектность в целом	13/25	31/59,62	8/15,38	52/100

Как видно из таблицы 1, высокий уровень субъектности выявлен у 25% студентов (13 чел.), средний уровень – у 59,62% (31 чел.), низкий – у 15,38% (8 чел.). Более других оказались выраженными такие показатели субъектности, как «креативность» (высокий уровень – 42,31% или 22 чел.) и «самоценность» (высокий уровень – 36,64% или 19 чел.), ниже других – «активность» (высокий уровень – 23,08% или 12 чел.). Креативность проявляется в открытости человека своему опыту, он рассматривает жизнь как поле для созидания. Самоценность – в самодостаточности, в принятии себя и в доверии себе. Активность – в способности к осуществлению инициативных действий, в готовности к преодолению трудностей, к борьбе за свои идеалы и ценности.

Распределение студентов по уровням выраженности психологического капитала приведено в таблице 2.

Таблица 2

*Распределение студентов по уровням психологического капитала*

Шкалы	Уровни:			Всего: n/%
	Высокий n/%	Средний n/%	Низкий n/%	
Самоэффективность	8/15,38	33/63,46	11/21,16	52/100

Надежда	7/13,46	33/63,46	12/23,08	52/100
Оптимизм	19/36,54	25/48,08	8/15,38	52/100
Устойчивость	11/21,15	26/50	15/28,85	52/100
Психологический капитал в целом	15/28,85	28/53,85	9/17,3	52/100

Высокий уровень психологического капитала (см. табл. 2) оказался выраженным у 28,85% студентов (15 чел.), средний – у 53,85% (28 чел.), низкий – у 17,3% (9чел.). Выше других выражен такой параметр психологического капитала, как оптимизм (высокий уровень – 36,54% или 19 чел.), за ним следует устойчивость (высокий уровень – 21,15% или 11 чел.). Ниже других оказались выраженными самоэффективность (высокий уровень – 15,38% или 8 чел.) и надежда (высокий уровень – 13,46% или 7 чел.). Более низкий уровень выраженности самоэффективности и надежды свидетельствует об определенных трудностях, с которыми сталкиваются студенты в процессе осуществления различных видов деятельности, в том числе и учебно-профессиональной. Самоэффективность находит выражение в вере личности в успех, в предпочтении более сложных задач легким, а надежда – в настойчивости при достижении целей, в умении в случаях неудачи находить все новые и новые возможности для решения поставленных задач. Как показывает практика, далеко не все студенты верят в свою самоэффективность и умеют проявить упорство в процессе достижения результатов.

Обратимся к анализу взаимосвязи субъектности и отдельных ее показателей с психологическим капиталом и отдельными его параметрами. Результаты корреляционного анализа отражены на рисунке 1 (использовался линейный коэффициент корреляции Пирсона).

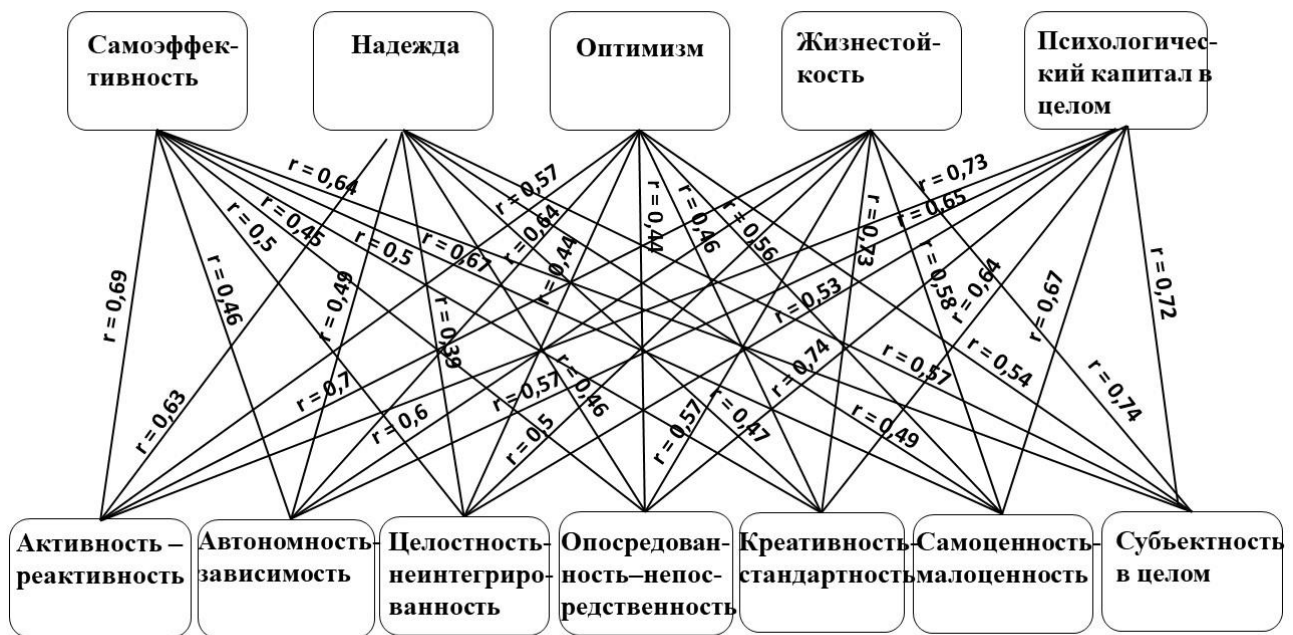


Рис. 1. Взаимосвязи субъектности с психологическим капиталом\*

\*Примечание: все коэффициента корреляции значимы на уровне  $p = 0,001$ .

Как видно из рис. 1, получен массив коэффициентов корреляции между исследуемыми личностными характеристиками. Обращает на себя внимание, что получен высокий коэффициент корреляции между субъектностью в целом и психологическим капиталом в целом ( $r = 0,72$ ,  $p \leq 0,001$ ). То есть чем выше уровень субъектности, тем выше уровень психологического капитала и, наоборот. Наиболее тесно связанными оказались субъектность в целом и устойчивость личности ( $r = 0,74$ ,  $p \leq 0,001$ ), а из отдельных параметров субъектности – активность с психологическим капиталом в целом ( $r = 0,73$ ,  $p \leq 0,001$ ). Если проанализировать взаимосвязи отдельных показателей субъектности с отдельными показателями психологического капитала, то наиболее тесную связь обнаружили креативность и активность с устойчивостью ( $r = 0,73$ ,  $p \leq 0,001$ ;  $r = 0,7$ ,  $p \leq 0,001$ ).

Таким образом, первая гипотеза подтвердилась полностью, субъектность студентов оказалась тесно взаимосвязанной с психологическим капиталом.

Результаты корреляционного анализа были дополнены результатами анализа регрессионного, дающего возможность устанавливать причинно-следственные связи. Были составлены уравнения регрессии, где в качестве зависимой переменной выступила субъектность студентов, а в качестве независимых переменных – параметры психологического капитала. А затем, наоборот, зависимой переменной был психологический капитал, а независимыми переменными – параметры субъектности личности.

При исследовании влияния психологического капитала на субъектность была получена статистически значимая регрессия ( $R^2 = 0,59$ ,  $F(4, 47) = 16,54$ ,  $p = 0,000$ ). Были выявлены два фактора, которые выступили в роли предикторов субъектности, это самооффективность:  $\beta = 0,2$ ,  $p = 0,05$  и устойчивость:  $\beta = 0,34$ ,  $p = 0,001$ . Иными словами, если у того или иного индивида обнаруживается высокий уровень выраженности таких параметров психологического капитала, как самооффективность и устойчивость, то с высокой вероятностью можно утверждать, что этот индивид обладает высоким уровнем субъектности. Дополнительный анализ показал, что самооффективность наибольшее влияние оказывает на проявления таких свойств субъектности, как активность и самооценность, а устойчивость – на активность, автономность, опосредствованность и креативность.

При исследовании влияния субъектности на психологический капитал также получена статистически значимая регрессия ( $R^2 = 0,65$ ,  $F(6, 45) = 13,72$ ,  $p = 0,000$ ). В качестве предикторов психологического капитала выступили также два фактора субъектности – это активность:  $\beta = 0,52$ ,  $p = 0,01$  и самооценность:  $\beta = 0,29$ ,  $p = 0,05$ . То есть, если у того или иного студента на высоком уровне окажутся выраженными такие субъектные свойства, как активность и самооценность, то можно ожидать, что он будет обладать высоким уровнем психологического капитала, в первую очередь, как показал дополнительный анализ, таким его параметром, как самооффективность.

Приведенные результаты свидетельствуют о том, что и вторая гипотеза в общих чертах подтвердилась. Оказалось, что психологический капитал хорошо

предсказывает субъектность личности, особую роль здесь играют самоэффективность и устойчивость, а высокий уровень субъектности, особенно таких ее свойств, как активность и самооценность, предсказывает наличие у индивида высокого уровня психологического капитала, в первую очередь – самоэффективности.

Итак, на основании всего сказанного можно сделать общий вывод о том, что становление субъектности личности у студентов тесно связано с развитием психологического капитала, которые способны оказывать друг на друга позитивное влияние. Полученные результаты в определенной степени вносят вклад в дискуссию о роли психологического капитала в становлении субъектности личности, в частности, в юношеском возрасте. Они могут быть использованы психологической службой вузов, а также кураторами студенческих групп в процессе работы по сопровождению саморазвития студентов, формирования субъектности и психологического капитала как центральных характеристик становления личности профессионала.

### *Список литературы*

1. Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение / А.В. Брушлинский. – М.; Воронеж, 1996. – 392 с. EDN TERKXV
2. Маралов В.Г. Разработка и апробация русскоязычной версии опросника «Психологический капитал» для использования в сфере высшего образования / В.Г. Маралов, М.А. Кудака, О.В. Смирнова // Научно-педагогическое обозрение. – 2022. – Вып. 6 (46). – С. 168–180. DOI:10.23951/2307-6127-2022-6-168-180. EDN QGVYZV
3. Щукина М.А. Психология саморазвития личности / М.А. Щукина. – СПб.: СПбГУ, 2015. – 348 с.
4. Bandura A. Toward a Psychology of Human Agency // Perspectives on Psychological Science. – 2006. Vol. 1 (2). – P. 164–180. <https://doi.org/10.1111/j.1745-6916.2006.00011.x>

5. Luthans F., Youssef C.M., Avolio B.J. Psychological capital: Developing the Human Competitive Edge. Vol. 198. – Oxford: Oxford University Press, 2007. DOI: 10.1093/acprof:oso/9780195187526.001.0001