

**Рябчиков Вадим Владимирович**

д-р пед. наук, профессор

ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия  
Следственного комитета Российской Федерации»

г. Санкт-Петербург

## **ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ: ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

*Аннотация:* автор анализирует проблему формирования гражданской идентичности у молодого поколения, акцентируя внимание на её педагогические аспекты. Характеризуется содержание гражданской идентичности, рассматривается её взаимосвязь с социальной идентичностью. Обосновывается, что процесс формирования гражданской идентичности будет более эффективным, если его осуществлять в условиях педагогического взаимодействия.

*Ключевые слова:* гражданская идентичность, социальная идентичность, педагогическое взаимодействие, образовательный процесс, духовно-нравственные ценности.

Одной из актуальных задач, которые необходимо решать в рамках реализации государственной молодёжной политики, является формирование у молодого поколения гражданской идентичности. Необходимость её формирования, а также её значение для развития страны, обусловлены, в первую очередь, тем, что наличие у большинства граждан чётких и устоявшихся представлений о своей принадлежности к конкретному государству и определённым структурам гражданского общества, позитивного отношения к этому, позволяет констатировать наличие гражданской общности, которая может действовать в качестве коллективного субъекта и отстаивать свои интересы. Характеризуя значение гражданской идентичности на личностном уровне, необходимо подчеркнуть, что её осознание в значительной степени влияет на социальное поведение человека, на его способность и готовность выполнять гражданские обязанности. Кроме того, чувство единения с большой гражданской общностью позволяет индивиду чувствовать

себя более уверенно и защищённо в условиях сложной социальной реальности, надеяться на определённую стабильность и строить планы на будущее. Напротив, отсутствие сформированной гражданской идентичности способствует возникновению у человека сомнений в прочности и стабильности окружающего мира, неуверенности в будущем, социальной апатии и пассивности.

Следует отметить, что в научной литературе предложены различные дефиниции понятия «гражданская идентичность», которые в своей совокупности отражают многозначный и многоакурсный характер этого важнейшего компонента более общего понятия «социальная идентичность», и, как правило, не исключают, а взаимодополняют друг друга. В соответствии с одной из таких дефиниций гражданская идентичность трактуется как «факт принадлежности индивида к некой гражданской общности, включая обязательно осознание своей принадлежности и адекватные действия в соответствии с этой общностью» [6, с. 10]. В Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года очень чётко и ясно сформулировано определение термина «общероссийская гражданская идентичность», под которым понимается «осознание гражданами Российской Федерации их принадлежности к своему государству, народу, обществу, ответственности за судьбу страны, необходимости соблюдения гражданских прав и обязанностей, а также приверженность базовым ценностям российского общества» [7].

Анализируя содержание гражданской идентичности, можно выделить три основных её составляющих, которые тесно взаимосвязаны и находятся в сложном диалектическом противоречивом единстве:

– гносеологическую, то есть наличие у индивида подробных и объективных знаний о государстве, гражданином которого он является, и о духовно-нравственных ценностях общества, в рамках которого он осуществляет различные виды деятельности и взаимодействует с окружающими его людьми;

– аксиологическую, то есть способность индивида на основе чётких и осознаваемых критериев давать адекватную оценку действиям гражданской общности, осуществляемым ею в качестве коллективного субъекта;

– отношенческую, то есть принятие (или не принятие) индивидом факта принадлежности к определённой гражданской общности, как правило, имеющее некоторую эмоциональную окраску.

Важнейшая роль в формировании гражданской идентичности отводится всем звеньям системы образования, в том числе и высшим учебным заведениям. Процесс формирования гражданской идентичности, в частности, включает в себя овладение знаниями об идентифицирующих признаках, принципах и основах объединения людей в рамках определённой общности, о характере взаимоотношений гражданина и государства, об особенностях социальных отношений, о системе духовно-нравственных ценностей и др. Не менее важная роль в процессе формирования гражданской идентичности отводится и воспитательной деятельности, направленной на создание необходимых условий для личностного осмысления вышеперечисленных компонентов гносеологической составляющей гражданской идентичности, понимания их значимости и своей включённости в них.

При планировании, организации и реализации в образовательных учреждениях учебной и воспитательной деятельности, направленной на формирование гражданской идентичности, необходимо учитывать различные педагогические аспекты, в той или иной степени влияющие на её эффективность.

Во-первых, формирование гражданской идентичности необходимо осуществлять, учитывая, что она является, как было отмечено выше, компонентом более широкого понятия «социальная идентичность», которое характеризует осознание индивидом принадлежности к определённому социуму, понимание им персонализированного смысла группового членства, имеющее ценностные и эмоциональные проявления. То есть формирование гражданской и социальной идентичности должно осуществляться в тесной взаимосвязи, а также сопровождаться развитием системы духовно-нравственных ценностей, обоснованием того, что должно быть и чего не должно быть в социальном мире. Необходимо отметить, что процесс формирования гражданской идентичности будет малоэффективным, если не будет сопровождаться осознанием того, что «родина есть

живая духовная сила, пребывание в которой даёт твёрдое ощущение её блага, её правоты, её энергии и её грядущих поколений» [1, с. 176].

Во-вторых, формирование гражданской идентичности должно осуществляться в условиях педагогического взаимодействия, которое представляет собой «детерминированную образовательной ситуацией особую связь субъектов и объектов образования, основанную на событийно-информативном, организационно-деятельностном и эмоционально-эмпатийном единстве и приводящую к количественным и/или качественным изменениям в организации педагогического процесса» [2, с. 123]. Важно подчеркнуть, что в современных научных исследованиях педагогическое взаимодействие рассматривается не как самоцель, а как важнейший фактор личностного развития школьников и студентов, способствующий формированию у них гражданской и социальной идентичности, а также позитивному изменению ценностно-мотивационной, интеллектуальной, волевой и других сфер.

Специфика педагогического взаимодействия, в первую очередь, заключается в том, что происходит не просто обмен информацией, действиями, эмоциями между субъектами образовательного процесса, а своего рода «обмен с приращением». Такой обмен позволяет обогащать внутренние потенциалы, теоретический и практический опыт как обучающихся, так и преподавателей, влиять на состояние их общности и характер складывающихся между ними взаимоотношений. Разумеется, элементы такого обмена можно обнаружить при исследовании и других видов социально обусловленных контактов, но именно в рамках педагогического взаимодействия взаимообогащающий обмен внутренними потенциалами осуществляется целенаправленно, систематически, что и позволяет рассматривать его в качестве важнейшей методологической основы для формирования гражданской идентичности и духовно-нравственных ценностей.

В научных исследованиях, анализирующих структуру педагогического взаимодействия, в ней выделяют три основных компонента: логический, личностный и процессуальный [4; 5]. Логический компонент представляет собой систему тезисов и аргументов, которая в ходе педагогического взаимодействия создается и

используется субъектами образовательного процесса. Число тезисов и аргументов может быть заранее фиксированным, или они могут добавляться в ходе обсуждения социокультурных, профессиональных и других проблем. В зависимости от этого логический компонент педагогического взаимодействия в образовательном процессе может быть либо замкнутым, либо открытым. Под личностным компонентом имеется ввиду отношение субъектов образовательного процесса к обсуждаемым на занятии проблемам и фактам. Благодаря педагогическому взаимодействию на занятии объективно создается ситуация, требующая от обучающихся четкого обозначения собственной смысловой позиции по отношению к обсуждаемой проблеме. Ситуации педагогического взаимодействия стимулируют намерение обучающихся иметь и защищать свою собственную смысловую позицию, без чего невозможно формирование гражданской и социальной идентичности. Как правило, выражение собственного отношения к обсуждаемой проблеме сопровождается у обучающихся проявлением эмоций, чувств тем или иным образом. Необходимо отметить, что на личностный компонент педагогического взаимодействия значительное влияние оказывают субъективные факторы: психологические типы аргументатора и реципиента, образованность, эрудированность и т. д. Процессуальный компонент подразумевает непосредственную процедуру диалога, то есть определенную очередность высказываний обучающихся, использование ими вопросно-ответного комплекса, соблюдение регламента и т. п. В ряде случаев процессуальный компонент базируется на конвенциях коммуникативного характера, которые преподаватель и обучающиеся заключают заранее или непосредственно в ходе педагогического взаимодействия.

Наблюдение и анализ различных ситуаций педагогического взаимодействия позволяют сделать вывод о том, что гармоничное сочетание логического, личностного и процессуального компонентов, то есть отсутствие доминирования какого-либо из них, является одним из основных условий, влияющих на эффективность процесса формирования гражданской и социальной идентичности [3]. Например, доминирование логического компонента, представляющего собой систему тезисов и аргументов, может привести к снижению эмоционального

уровня обсуждения, заинтересованности и мотивации участников педагогического взаимодействия. Разумеется, что необходимо обращать внимание обучающихся на четкость и точность формулировок тезисов, на качество и достоверность используемых аргументов, но при этом процесс обсуждения на занятиях и внеучебных мероприятиях научных, профессиональных и социокультурных проблем должен сохранять такие характеристики как открытость, импровизация, раскрепощенность, эмоциональность. Отсутствие перечисленных характеристик свидетельствует о жесткой заданности, чрезмерной контролируемости процесса обсуждения, а, следовательно, о его достаточно низкой педагогической эффективности в контексте формирования гражданской и социальной идентичности. Доминирование личностного компонента в ходе педагогического взаимодействия, напротив, характеризуется чрезмерной эмоциональной напряженностью, повышенной конкуренцией, стремлением участников диалога утвердить свою точку зрения любыми способами. В таких условиях аргументационные процессы, в частности доказывание, убеждение, опровержение, осуществляются на достаточно низком уровне.

В заключение необходимо отметить, что основная цель педагогического взаимодействия в контексте рассматриваемой проблематики – формирование у обучающихся совокупности основных отношений к окружающему миру, к государству и гражданскому обществу, к людям и себе, без чего невозможно вести речь о наличии у них полноценных мировоззренческих позиций и адекватной «картины мира». Научный подход к педагогическому взаимодействию как методологической основе формирования гражданской и социальной идентичности имеет большие перспективы в условиях новой социальной ситуации, когда происходит создание новой архитектуры глобального мироустройства. Это обусловлено, в частности, тем, что педагогическое взаимодействие базируется не на ограниченной цепочке технологических операций, а на согласовании индивидуальных контекстов мировосприятия в «живом» диалоге субъектов образовательного процесса; обладает такими характеристиками как открытость, импровизация, эмоциональность; способствует самоактуализации обучающихся.

**Список литературы**

1. Ильин И.А. Путь духовного обновления / И.А. Ильин. – М.: Альта-Принт, 2016. – 448 с.
2. Коротаева Е.В. Директор – учитель – ученик: пути взаимодействия / Е.В. Коротаева. – М.: Сентябрь, 2000. – 144 с.
3. Рябчиков В.В. Концептуальные основы полемического взаимодействия в процессе профессионального образования: монография / В.В. Рябчиков. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2007. – 159 с. EDN QWAMVD
4. Рябчиков В.В. Педагогические основы полемического взаимодействия в процессе вузовской подготовки специалистов: дис. ... д-ра пед. наук / В.В. Рябчиков. – М., 2009. – 348 с. EDN QEFART
5. Рябчиков В.В. Тезаурусный подход и педагогика взаимодействий / В.В. Рябчиков // Знание. Понимание. Умение. – 2015. – №2. – С. 129–134. DOI 10.17805/zpu.2015.2.13. EDN TZJUIX
6. Сулима Е.Н. Гражданская идентичность как ресурс государства / Е.Н. Сулима // Ценности и смыслы. – 2017. – №3. – С. 8–17. EDN ZFVMGP
7. Указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. №1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/36512> (дата обращения: 21.01.2025).