

Ибряева Екатерина Александровна

магистрант

Ибряев Никита Дмитриевич

магистрант

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Аннотация: актуальность статьи обусловлена наличием пробелов в правовом регулировании брачно-семейных отношений в здравоохранительном, социальном, трудовом, уголовном законодательстве. Цель работы – раскрыть проблемные аспекты семейно-правовой политики России и предложить законодательные пути их преодоления.

Ключевые слова: семейное право, защита прав ребенка, институт детства, двойная опека, институт материнства.

Отношение к ребенку, урегулированное нормами права, можно рассматривать в качестве основного показателя развития общей культуры общества [7]. Пока в нашей стране укрепилась тенденция преобладания не охранительных норм, а тех, что направлены на защиту ребенка, уже оказавшегося в трудной жизненной ситуации. В то же время юридическое сообщество выходит с инициативой создать для органов опеки и попечительства, а также для органов внутренних дел такие правовые инструменты, которые позволили бы своевременно распознавать и выявлять случаи жестокого обращения с детьми. Одним из нововведений в российское семейное законодательство предлагается установить расширенные полномочия сотрудников полиции (сотрудников ПДН, в частности) в отношении возможности изъятия (отобрания) ребенка из семьи в случае, если сигнал о жестоком обращении с ребенком поступает ночью, то есть в период нера-

бочего времени органов опеки и попечительства. На сегодняшний день существует серьезная проблема, которая выражается в том, что сотрудники полиции действуют «неправомерно», немедленно изымая ребенка из семьи во время чрезвычайной ситуации, не имея таких полномочий. В частности, предлагается всем сотрудникам внутренних дел предоставить право изымать ребенка из семьи в случае угрозы его жизни и здоровью [1].

Серьезные недостатки имеет и процесс практического применения института двойной опеки и услуг профессионального опекуна. Важно заметить, что многие ученые-юристы считают, что в целях реализации правовой политики по сохранению и укреплению такой традиционной духовно-нравственной ценности, как крепкая семья, необходимо обеспечить максимальную охрану института защиты детства, сохранения семьи и традиций через институт двойной опеки и услуг профессиональных опекунов. В ходе июньских поправок в Конституцию РФ защита детства в нашей стране была вынесена на новый уровень. Так, мы можем обратиться к статье 67.1 Конституции РФ, где четко зафиксировано: «дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России» [3]. Подчеркнуто так же и то, что в нашей стране всегда действует приоритет семейного воспитания, за что в ответе государство. Вслед за этим логично, что изменения должны были произойти и в Семейном кодексе РФ, однако недостатки в правовом регулировании вопросов опеки и попечительства все еще остались. В целом опека и попечительство – это комплексный институт. О его многоаспектности как социально-правового явления подробно пишет Л.Ю. Михеева, рассказывая о своем универсальном подходе. Важно отметить, что институт опеки и попечительства, во-первых, совмещает в себе как частноправовой, так и публично-правовой характер правоотношений, выполняя свое общественное предназначение. Во-вторых, считается, что к охране и защите прав и интересов лиц, находящихся под опекой (попечительством), все-таки необходим интегральный подход. Он проявляется в том, чтобы произвести модернизацию семейного законодательства путем внедрения в него института опеки и попечитель-

ства не только над несовершеннолетними, но и над другими уязвимыми категориями граждан. Также в целях комплексной реализации пункта 7 статьи 10 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008 №48-ФЗ, в котором указывается на возможность назначить несколько опекунов в интересах самого опекаемого, необходимо ввести в законодательство институт двойной опеки (попечительства) над несовершеннолетними. Он позволит детям воспитываться в окружении тех родственников, с которыми у него сложились наиболее близкие взаимоотношения, но которые, вследствие определенных объективных обстоятельств не имеют возможности исполнять свои опекунские обязанности. Для этих целей будет подключен профессиональный опекун, который сможет помочь ребенку реализовать все свои права на получение государственных гарантий. Такая система позволит усилить работу по направлению сохранения традиционных семейных ценностей и приоритетного воспитания ребенка в родной семье. Эту идею подробно описывает Л.В. Саенко в статье «Механизм реализации укрепления семейных связей через институт опеки (попечительства) над несовершеннолетними», предлагая изложить п. 6 ст. 145 СК РФ следующим образом: «Устройство ребенка под опеку или попечительство допускается в соответствии с Федеральным законом «Об опеке и попечительстве» по договору об осуществлении опеки или попечительства, в том числе по договору о приемной семье, либо в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, по договору о патронатной семье (патронате, патронатном воспитании), или по договору об осуществлении профессиональной опеки» [8].

Комплексной защиты в российском праве требует и институт материнства. Касается это, прежде всего, семейного, здравоохранительного, трудового и социального законодательства. В работах Н.В. Летовой подчеркивается, что принцип государственной защиты материнства исторически относится к числу базовых положений нашего законодательства. Однако на сегодняшний день мы столкнулись с проблемой размытия адресата такой защиты, так как Семейный кодекс РФ впитал в себя многие биологические и медицинские новшества. Так,

в нем нашли отражение положения об установлении и оспаривании материнства, а также о суррогатном материнстве. Существенный скачок вперед в сфере биомедицинских технологий оказал мощное влияние на то, что претендентами на многие социальные гарантии, адресатом которых изначально предполагались только лица женского пола, стали и мужчины, и лица, имеющие проблемы с половой идентификацией. XX век, к сожалению, богат на попытки слома множества укоренившихся в российском обществе традиций, на тенденции к росту разводов и снижению пар, желающих официально узаконить свои отношения в органах записи актов гражданского состояния, на внедрение в сознание российского общества различного рода концепций, созданных по модели западноевропейской женщины, где преобладают устои о бездетности. Подобный конфликт между биологическим и социальным, между традициями и новшествами сформировал у нашего государства потребность в защите базовых ценностей личности и семьи. Здесь стоит взять во внимание ряд Указов Президента РФ, имеющих направленность на защиту института материнства. Так, например, в Указе Президента РФ от 02.07.2021 №400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» четко прослеживается акцент на проработку проблемных на сегодняшний день вопросов поддержки материнства в России. Также в целях защиты материнства в Указе Президента РФ от 15.08.2022 №558 «О некоторых вопросах совершенствования государственной наградной системы Российской Федерации» на общегосударственном уровне было установлено новое звание – «Мать-героиня». Из Указа Президента РФ от 09.11.2022 №809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» следует задача государства охранять не только традиционные ценности, но и традиционное отношение к понятиям «мать» и «материнство». Перед российскими законодателями и правоприменителями на данный момент стоят задачи по сохранению и защите института родительства в традиционном его понимании, рассмотрению феномена материнства в связи с родительством, вне конфликта, а напротив, в единстве социального

и биологического. В связи с этим считаю целесообразным предложение, высказанное А.А. Моховым по фиксированию общих положений о материнстве и родительстве в Семейном кодексе РФ, а специальных – в отдельных федеральных законах (об охране здоровья граждан, о социальной защите, о культуре и др.) [5].

Во исполнение вышеуказанных законов изменения коснулись и уголовно-правовой сферы. Поправки в Уголовный кодекс РФ были приняты в составы преступлений против семьи и несовершеннолетних, общественной нравственности, половой неприкосновенности и половой свободы личности. Изменения произошли не только в основных составах, но и в квалифицирующих признаках, также была ужесточена уголовно-правовая ответственность за совершение вышеупомянутых преступлений. Такие усовершенствования способствуют повышению эффективности охраны традиционных ценностей и улучшению нравственного здоровья российского общества.

Активно происходит и модернизация трудового законодательства. Изменения касаются норм о правовом регулировании труда женщин. На сегодняшний день все еще существуют проблемы с неформальной занятостью женщин (работа без оформления трудового договора). Зачастую они трудятся без должной социальной и правовой защиты, в частности, без права воспользоваться социальными и иными государственными гарантиями, включая различные пособия. Также страдает и качество занятости женщин. В России оно значительно ниже, чем у мужчин – гендерный разрыв в заработной плате составляет около 28% [2]. Таким образом, тенденция по совершенствованию норм, касающихся как труда всех женщин, так и в женщин-матерей отдельно, направлена на установление дополнительных гарантий. Она прослеживается как на международном уровне (в конвенциях МОТ), так и в законах и подзаконных актах отечественного законодательства. Все это способствует единой целостной государственной политике, направленной на баланс гендерной занятости населения.

Российская образовательная система, благодаря новым виткам семейно-правовой политики, также претерпевает изменения. В начале декабря 2024 года

стало известно, что Государственной Думой РФ поддержан законопроект, касающийся детей мигрантов. На сегодняшний день он единогласно одобрен в первом чтении. Суть его заключается в том, что при поступлении в российские школы дети мигрантов должны будут успешно сдать тестирование на уровень знания русским языком. В случае, если проверка покажет, что ребенок не владеет русским языком в достаточной степени, он не будет принят в образовательное учреждение на общих основаниях. На первый взгляд создается ощущение, что такие новшества в образовательной системе РФ умаляют право иностранных граждан на образование, закрепленное в п. 1 ст. 43 Конституции РФ. Однако стоит принять во внимание, в Основном законе закреплено положение о том, что государственным языком на всей территории страны является русский язык. От родителей русскоговорящих детей поступает большое количество жалоб на то, что в школах не успевают осваивать образовательную программу из-за повышенного внимания к невладеющим русским языком обучающимся. Педагоги же оказываются в двоякой ситуации, когда уделяют больше времени детям, не знающим русского языка, а российские ученики в результате не получают того качественного образования, на которое рассчитывали. Помимо изложенных в законопроекте предложений, кажется важным обратить внимание и на то, что то же самое происходит и в учебных заведениях высшего образования. Думается, что требование о необходимости проходить минимальное тестирование на знание русского языка, следует распространить на процедуру поступления в образовательные организации всех уровней. Также кажется нужным предусмотреть механизм, позволяющий проверять уровень владения русским языком у детей иностранных граждан, получивших российское гражданство.

Подводя итог, следует отметить, что Указ Президента РФ от 09.11.2022 №809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» стал мощным толчком в развитии нового витка в семейно-правовой политике. Комплексные изменения коснулись не только семейного, но и здравоохранительного, социального, трудового, уголовного законодательства. Несмотря на

бурные реформы, в этих областях все еще сохраняются определенные недостатки, мешающие реализации данного указа. Некоторые решения были представлены нами в данной статье.

Список литературы

1. Болтурова З.Л. Изъятие (отобрание) ребенка как мера защиты детства в РФ / З.Л. Болтурова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2024. – №1. – С. 208.
2. Дзюбак А.В. Особенности государственной политики в отношении занятости женщин в РФ / А.В. Дзюбак // Правовая политика и правовая жизнь. – 2024. – №3. – С. 94. – DOI 10.24412/1608-8794-2024-3-92-101. – EDN ZUSMKK
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 10.12.2024).
4. Лягин К.А. Правовая политика и ее основные направления / К.А. Лягин, Р.Ф. Степаненко // Общество, государство, личность: модернизация системы взаимоотношений в России в условиях глобализации: Материалы XV Межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых с международным участием (Казань, 23 апреля 2015 г.). – Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2015. – С. 23–27. – EDN VQRCKN.
5. Мохов А.А. Материнство как феномен и его правовая защита / А.А. Мохов // Правовая политика и правовая жизнь. – 2024. – №2. – С. 267. – DOI 10.24412/1608-8794-2024-2-261-268. – EDN LOAFUC
6. Барзилова И.С. Правотворчество: аксиологические основания и стратегические приоритеты / И.С. Барзилова, М.А. Беляев, А.А. Головина [и др.]. – М.: Русайнс, 2024. – 298 с. – ISBN 978–5-466–08338–5. – EDN TXYKAR.
7. Саенко Л.В. Законодательное регулирование семейных прав ребенка на постсоветском пространстве: культурно-правовые традиции / Л.В. Саенко // Правовая культура. – 2015. – №3. – С. 63. – EDN ULSUGJ

8. Саенко Л.В. Механизм реализации укрепления семейных связей через институт опеки (попечительства) над несовершеннолетними / Л.В. Саенко // Правовая политика и правовая жизнь. – 2024. – №1. – С. 142. – DOI 10.24412/1608-8794-2024-1-138-143. – EDN AMMFZU

9. Степаненко Р.Ф. Семейное право России и государств Европы: учебник / Р.Ф. Степаненко, Ф.И. Хамидуллина, П.А. Якушев; Казанский (Приволжский) федеральный университет. – М.: Проспект, 2023. – 288 с. – ISBN 978–5-392–37985–9. – EDN SAAKTG.

10. Указ Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» от 09.11.2022 №809 // Официальный сайт Президента Российской Федерации.

11. Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 02.07.2021 №400 // Официальный сайт Президента Российской Федерации.