

Миннахметова Ильсина Ильдаровна

студентка

Научный руководитель

Гарифуллина Алсу Ринатовна

канд. юрид. наук, доцент

Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский
государственный университет правосудия»

г. Казань, Республика Татарстан

**ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
КОНСТИТУЦИОННЫХ (УСТАВНЫХ) СОВЕТОВ СУБЪЕКТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Аннотация: в статье рассматривается деятельность конституционных (уставных) советов субъектов Российской Федерации. Проводится сравнительный анализ с упраздненным институтом конституционных (уставных) судов. Выявлены допущенные законодателем «проблемы», вызывающие трудности при рассмотрении работы этого органа, и определены его наиболее приоритетные направления.

Ключевые слова: конституционные (уставные) советы, конституционные суды, субъекты Российской Федерации, полномочия, нормоконтроль, основной закон.

Конституционные (уставные) советы субъектов Российской Федерации являются новым органом в системе государственной власти регионов. В какой-то степени они продолжают деятельность конституционных (уставных) судов субъектов России, поскольку возможность создания данного органа была предусмотрена тем же законом, согласно которому были упразднены вышеупомянутые суды: «Субъекты Российской Федерации вправе принять решение о создании конституционных (уставных) советов, действующих при законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации»

[1]. Несмотря на то, что советы создаются на замену ликвидированному органу, они не копируют образ суда, а напротив образуют совершенно новый элемент в системе государственной власти субъекта, поскольку лишены основной функции- судебной. Исходя из этого они теряют свою независимость, что также выражается в том, что советы создаются по инициативе субъекта Российской Федерации при законодательном органе региона. Также на установление направлений их деятельности повлияло введенное законодателем ограничение, заключающееся в том, что решения конституционных (уставных) советов не являются обязательными, то есть имеют рекомендательный характер.

На практике трудно найти ответ на вопрос, в каких направлениях осуществляют деятельность конституционные (уставные) советы субъектов Российской Федерации. Определение их функций возможно только через региональное законодательство. Как было отмечено Е.Л. Ивановой, институт конституционных (уставных) советов не нашел отражения в следующих нормативных правовых актах: Федеральном законе «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в настоящее время закон утратил силу), в Федеральном законе «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», хотя нормативное закрепление этого органа вытекает из самого факта возможности его создания [2, с. 52–53]. Скорее всего данная ситуация связана со сложностью определения места советов в системе публичной власти субъекта. Однако в любом случае отсутствие закона федерального уровня, закреплявшего назначение данного органа, вызывает затруднения в его анализе.

Определяя назначение конституционных (уставных) советов субъектов Российской Федерации, следует исходить из несудебной природы. Так, в деятельность конституционных (уставных) советов входит контроль за нормативной базой соответствующего субъекта. Данная функция выполняется через проверку и анализ текстов законов того или региона, определение их соответствия Конституции Российской Федерации, а также путем вынесения решения о конституцион-

ности и неконституционности того или иного нормативного правового акта. Однако в данном случае решения этого органа не будет являться обязательным. То есть если акт будет признан противоречащим Основному закону страны, то он не утратит автоматически юридическую силу, а продолжит действовать, поскольку утратившим может признать тот орган, который издал его.

В.В. Курятников выделяет два основных вида нормоконтроля: предварительный и последующий [3, с. 99]. Предварительный нормоконтроль заключается в проверке актов до вступления их в законную силу. Данное полномочие является вполне разумным для ведения конституционных (уставных) советов, что также предопределено их местом в государственной власти субъекта Российской Федерации. Как было упомянуто ранее данный орган образуется при законодательном органе, в полномочия которого и входит принятие закона. Совместная работа совета и органов законодательной власти региона по данному вопросу должна обеспечить наибольшую эффективность принимаемых законов. Последующий же нормоконтроль состоит в проверке действующих нормативных правовых актов. Так, например, согласно закону Республики Татарстан в объекты последующего нормативного контроля входят: 1) законы Республики Татарстан или их отдельные положения; 2) нормативные правовые акты Главы (Раиса) Республики Татарстан, Кабинета Министров Республики Татарстан, иных органов исполнительной власти Республики Татарстан; 3) нормативные правовые акты органов местного самоуправления муниципальных образований Республики Татарстан [4].

Вторым важным направлением деятельности конституционных (уставных) советов субъекта России является толкование закона- разъяснение норм Конституции или устава соответствующего региона. Данным полномочием обладал и предшественник- конституционный (уставной) суд субъекта России, толкование которых безоговорочно являлось официальным. Что касается толкования конституционных (уставных) советов, то здесь не все однозначно. Как отмечает М.В. Жидков, «толкование норм конституций республик конституционными советами является профессиональным, поскольку официальность и общеобяза-

тельность такого толкования для других субъектов не находит свое отражение в положениях их регламентов» [5]. То есть толкование данное конституционным (уставным) советом может считаться официальным только в том случае, если это прямо предусмотрено в законе региона.

Немаловажна и их консультативная роль. При конституционном (уставном) совете возможно образование коллегий, которые могут участвовать в процессе «совершенствования» регионального законодательства в качестве координирующей стороны [5].

Помимо вышерассмотренных полномочий конституционные (уставные) советы субъектов выполняют ряд вненадзорных функций. Так, советы регионов занимаются правовым просвещением, способствуют своей деятельностью формированию правовой культуры граждан, а также ее повышению. Данные функции выполняются через ряд проводимых мероприятий, например, форумов, конференций, встреч и тому подобного. Активно проводится просвещение школьников, студентов, что связано с необходимостью правового просвещения молодежи.

Федеральный законодатель не дал нормативного закрепления полномочий конституционных (уставных) советов. С одной стороны, это означает, что субъекты вольны в выборе направлений деятельности данного органа, с другой стороны это вызывает неясности по данному вопросу. Рассмотрев деятельность советов, среди приоритетных направлений деятельности можно выделить осуществление контроля, консультативной задачи, толкования Основного закона субъекта Российской Федерации, а также различные вненадзорные функции.

Список литературы

1. Федеральный конституционный закон «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы» от 08.12.2020 №7-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – №50 (часть I). – Ст. 8029 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_369977/ (дата обращения: 20.01.2025).

2. Иванова Е.Л. К вопросу о компетенции конституционных (уставных) советов при законодательных органах государственной власти субъектов Российской Федерации / Е.Л. Иванова // Академический юридический журнал. – 2022. – Т. 23. №1. – С. 50–59. DOI: 10.17150/1819–0928.2022.23(1). С. 50–59. – EDN NJGCQG

3. Курятников В.В. Полномочия конституционных (уставных) советов субъектов РФ как органов правовой охраны Основного закона / В.В. Курятников // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2023. – Т. 9. №1. – С. 92–108. <https://dx.doi.org/10.21684/2411-7897-2023-9-1-92-108>. – EDN GBKLEZ

4. Закон Республики Татарстан «О Конституционном совете Республики Татарстан» от 13.06.2023 №44-ЗРТ // Официальный портал правовой информации Республики Татарстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.tatarstan.ru> (дата обращения: 20.01.2025).

5. Жидков М.В. Основные направления деятельности конституционных (уставных) советов в субъектах Российской Федерации / М.В. Жидков // Молодой ученый. – 2024. – №36 (535). – С. 98–104 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/535/117500/> (дата обращения: 05.11.2024). EDN WYLPACK