

Хабибуллина Эмилия Рафисовна

студентка

Научный руководитель

Гарифуллина Алсу Ринатовна

канд. юрид. наук, доцент

Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский
государственный университет правосудия»

г. Казань, Республика Татарстан

DOI 10.31483/r-126569

ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЕЖИ К ИНСТИТУТУ СЕМЬИ И БРАКА

***Аннотация:** в статье анализируются изменения отношений молодежи к браку, популяризации движения чайлдфри, исследуется влияние экономических факторов на создание семьи. На основе проведенного опроса молодежи формулируются выводы по предпочтению в вопросах брака, причин разводов и отношения к рождению детей. Рассматриваются меры государственной поддержки, направленные на стабилизацию демографической ситуации и сохранения института семьи.*

***Ключевые слова:** брак, семья, демография, гражданский брак, семейные ценности, чайлдфри, семейная политика.*

Стоит рассмотреть понятие брака и семьи на протяжении всего исторического этапа становления современного государства.

В условиях Древней Руси семья была большой, количество детей было более трех, а возраст вступления в брак довольно низким. Семейные традиции передавались из поколения в поколение благодаря совместной деятельности всех членов семьи. Именно традиции служили основой для формирования семейных ценностей и были ориентиром для молодых людей. Подражая родителям, дети создавали свои семьи с традиционным типом воспитания.

Семья играет важную роль в передаче культурных, моральных и материальных ценностей, а также в их сохранении. Представители марксистской теории Карл Маркс и Фридрих Энгельс, критиковали институт семьи, они считали, что женщины должны отойти от понятия семьи и приобщаться к обществу, имея больше свободы, они могли быть привлечены к общественному производству. Они считали, что женщина должна избавиться от угнетения мужчины и быть самостоятельной единицей [1].

А.Г. Вишневский в эпоху советского периода выделял три ключевых этапа становления семейных отношений: первый этап характеризовался слабым контролем государства над семейными отношениями; второй этап – усилением государственного надзора брачно-семейной сферы; третий этап – возвращением либерализации в брачно-семейных отношениях [2].

В современном мире из-за изменений экономики, меняются и приоритеты молодежи. В 2022 году институт изучения детства, семьи и воспитания провел исследование в рамках федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», результаты которого свидетельствуют о том, что примерно треть молодых людей в настоящее время не проявляют стремления к созданию семьи и рождению детей. Однако подавляющее большинство опрошенных не разделяют с ними эту точку зрения [3].

В настоящее время в нашей стране наблюдается кризис института семьи, что выражается в снижении демографии и ростом разводов. Чтобы действительно понять отношение молодежи к семье и браку, интересным будет обращение к результатам анкетирования студентов в г. Казань, в котором приняли участие 200 человек. На основе опроса приходим к следующему выводу:

- оптимальным возрастом вступления в брак респонденты считают 26–30 лет (129 человек);
- среди основных причин, способствующих разводам, выделяются: неготовность людей к брачным обязательствам, финансовые затруднения (131 человек);
- большинство участников анкетирования выбирают сожителство, приравнивая к понятию «гражданский брак» к семье (104 человека);

– на вопрос о количестве детей за первое место поборолось два варианта ответа: один ребенок (77 человек) и ни одного (75 человек).

Таким образом, можно сделать вывод, что из-за показателей развода, который на текущий период составляет 556.8 тысяч [4], это приводит к тому, что ценность брака обесценивается, а из-за трудности найти работу и нестабильной заработной платы люди откладывают возможность завести ребенка, вследствие чего снижается уровень демографии.

В данный момент негативное отношение молодежи к браку и семье обостряется. Появляются все больше сторонников движения чайлдфри. По мнению председателя Совета Федерации Валентины Матвиенко: «Движение чайлдфри в России нужно запретить законодательно» [5].

В рамках воздействия с представителями средств массовой информации пресс-секретарь Президента РФ Дмитрий Песков прокомментировал данное предложение: «Всё, что нужно делать для повышения рождаемости (в России), должно делаться. И всё, что мешает этому, конечно, должно из нашей жизни исчезать» [6]. После внесения законопроекта в Государственную Думу, Правительство поддержало проект о штрафах. Данный законопроект направлен на поддержание демографии, а также на переосмысление молодежью вопросов брака.

Стоит отметить позицию председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова, который выдвинул ряд требований государству для обеспечения условий для создания семьи и рождении детей. Среди них выделяются: обеспечение гарантированного трудоустройства и справедливого вознаграждения за труд; предоставление стипендий, позволяющую создать крепкую семью; реализация программ доступного социального жилья; предоставление бесплатного и высококачественного медицинского обслуживания, а также доступ к различным уровням образования; организация бесплатного отдыха для оздоровления детей; реализация политики по пилотированию ипотечных кредитов с рождением ребенка; выплата материнского капитала на каждого ребенка; освобождение семей от уплаты налога на доходы [7].

Вспомнив недалекое прошлое, необходимо обратить внимание на инициативу советской власти по введению налога на бездетность и влияние этого на

современные реалии. В период с 1941 года по 1992 год в Советском союзе функционировала система налогообложения, направленная на обеспечение социальной защиты большого количества детей-сирот. Налогом на бездетность облагались как семьи, так и одинокие люди, не имеющие детей в возрасте от 20–50 лет. Налогообложение зависело от уровня их дохода. От уплаты налога были освобождены пенсионеры, студенты, военнослужащие, а также их супруги. После распада СССР данный налог был отменен [8].

В последние годы в Российской Федерации наблюдается активное обсуждение инициативы введения налога на бездетность. Автором данного выступления является генерал-лейтенант Андрей Гурулёв, депутат Государственной Думы. Но на данный момент предложение имеет только предполагаемый характер, не получившую законодательного оформления. Вопрос о целесообразности этого налога вызывает сомнения. Глава комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства Нина Останина прокомментировала данное предложение: «Нужен комплекс мер, и нельзя решить демографическую проблему только запретными мерами – это должна быть демографическая государственная политика. И это еще не только рождает, но и детское здравоохранение (сохранить жизнь тех, кто родился)» [9].

Алексей Зубец, руководитель института социально-экономических исследований Финансового университета при Правительстве РФ, предложил установить налог в диапазоне от 30–40 тысяч рублей в месяц, в рамках данной концепции предлагается распространить обязанность уплаты одного налога не только на лиц, не способных иметь детей по медицинским показаниям, но и на семьи с одним ребенком [10].

Россия продолжает бороться не только с демографическим кризисом, но и с ростом разводов. Федеральный закон от 8 августа 2024 г. №259-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах» [11] зафиксировало рост государственной пошлины на подачу иска о расторжении брака до 5000 рублей.

В сентябре 2024 года в Государственную Думу поступил проект «№714687–8 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части оказания социально-психологических услуг с целью примирения супругов, расторгающих брак в судебном порядке)» [12]. Данный законопроект находится на стадии рассмотрения. В контексте бракоразводных процессов, когда один из супругов выражает несогласие в расторжении брака, суд обладает дискреционным правом инициировать меры по примирению сторон и назначить срок в 3 месяца. Законопроект предусматривает возможность трансформации данной судебной прерогативы в обязательную практику при наличии несогласия одного из супругов, а также в иных ситуациях, предусмотренных законодательством.

В тексте документа подчеркивается, что при расторжении брака государство предоставит необходимую поддержку для супругов. Это особенно важно, так как пары, которые решаются развестись, не всегда способны самостоятельно справиться с конфликтами, которые и ведут к распаду отношений. В некоторых случаях, они могут оказаться в чрезвычайно затруднительном положении, которые могут доходить вплоть до угрозы эмоционального и физического насилия. Для облегчения процесса примирения предлагается использовать социально-психологическую поддержку. Это подразумевает, что суд предоставляет супругам до трех месяцев на обдумывание своего решения, а также направляет их к квалифицированному психологу, выступающим медиатором их конфликта.

Анализ исторического и современного отношения молодежи к институту брака и семьи показывает значительные изменения в восприятии семейных ценностей и подходов к созданию семьи. Молодежь ориентирована на личностное развитие и материальную стабильность, что может приводить к более позднему вступлению в брак и откладыванию рождения детей. Современные тенденции, такие, как распространении гражданских браков, рост числа сторонников движения чайлдфри и изменение идеалов в отношении семейной жизни, подчеркивают снижение традиционного значения брака. Экономическая нестабильность, трудности с трудоустройством и нестабильные заработные платы

становятся важнейшим фактором, которые влияют на решение о создании семьи рождении детей, что в конечном итоге отражается на демографической ситуации в России. Государственные меры стремятся стабилизировать демографическую ситуацию и сохранить ценность семейных отношений. Несмотря на актуальные проблемы, семья продолжает оставаться, как говорил В. И. Ленин, значимой ячейкой общества, которая требует особого внимания и пересмотра подходов в семейной политике.

Список литературы

1. Маркс и Энгельс по вопросу семьи и брака // Викитека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3GaFhC> (дата обращения: 13.02.2025).
2. Вишневский А.Г. Эволюция российской семьи / А.Г. Вишневский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3GaFik> (дата обращения: 13.02.2025).
3. РИА Новости. Больше половины молодых россиян хотят вступить в брак, показал опрос [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20230415/brak-1865482730.html> (дата обращения: 13.02.2025).
4. Тинькофф Журнал. Почему россияне разводятся [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://journal.tinkoff.ru/stat-divorce/> (дата обращения: 13.02.2025).
5. РИА Новости. Матвиенко прокомментировала возможный запрет чайлдфри в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3GaFuU> (дата обращения: 13.02.2025).
6. РИА Новости. В Кремле прокомментировали идею запретить чайлдфри [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20240920/peskov-1973810835.html> (дата обращения: 13.02.2025).
7. КПРФ. Обращение КПРФ к молодежи России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kprf.ru/party-live/cknews/229375.html> (дата обращения: 13.02.2025).
8. РБК Life. Налог на бездетность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3GaFte> (дата обращения: 13.02.2025).

9. NGS.RU. Введут ли налог на бездетность? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ngs.ru/text/world/2024/10/11/74198441/> (дата обращения: 13.02.2025).

10. E1.RU. Налог на бездетность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.e1.ru/text/family/2024/10/13/74204585/> (дата обращения: 13.02.2025).

11. Федеральный закон «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах» от 8 августа 2024 г. №259-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3GaFvN> (дата обращения: 12.10.2024).

12. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ. О внесении изменений: законопроект №714687–8 // СОЗД ГАС «Законотворчество» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/714687–8> (дата обращения: 12.10.2024).