

Величко Светлана Валентиновна

учитель

МБОУ «СОШ №3»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

Григорьев Александр Владимирович

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

Карпова Ольга Владимировна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

ИЗ ОПЫТА РАЗРАБОТКИ ИНСТРУМЕНТОВ МОНИТОРИНГА

МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: в статье предлагается к использованию система мониторинга познавательных компетенций в учреждениях основной общеобразовательной школе, разработанной по аналогии с ОГЭ и ЕГЭ. Авторы предлагают использовать систему мониторинга в совокупности с общешкольным планом планирования развития универсальных учебных действий.

Ключевые слова: метапредметные компетенции, педагогическая (образовательная) компетенциология, план формирования и развития УУД, мониторинг компетенций.

Мониторинг метапредметных результатов освоения образовательных программ является актуальным вопросом работы образовательного учреждения. Эта тема интересует также преподавателей вузов и колледжей [3; 5; 11; 12].

Мониторинг метапредметных компетенций осуществляется и в системе дополнительного образования [7]. Тема мониторинга компетенций интересует авторов как в целом, так и в отдельных аспектах [2; 8; 9; 10; 13]. Как показывают исследования, недоработки на уровне школы негативно сказываются на способности проводить логические операции студентами вуза [6]. Предлагается в том числе и организация самоконтроля студентов, что, по мнению авторов «...позволит повысить заинтересованность и ответственность студентов, оптимизировать работу преподавателей» [1, с. 266].

Система мониторинга познавательных метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (далее – система) представляет собой технологию отслеживания результатов формирования и развития наиболее сложных для оценки из метапредметных компонентов ФГОС основного общего образования. Система проверки познавательных компетенций разработана в 2014 г. одним из авторов настоящей статьи (А.В. Григорьев) по аналогии с ЕГЭ и состоит из комплекса документов. Предполагается входной контроль познавательных результатов в начале проверяемого периода и исходящий контроль в конце проверяемого периода. Учет и расшифровка результатов системы мониторинга позволяет проводить целенаправленную работу по коррекции формируемых компетенций в течение образовательного периода. Однотипный комплект документов составляется на основе образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС), основной образовательной программы основного общего образования для каждого уровня образования: 5–9 классов. Несмотря на то, что материалы были разработаны десять лет назад, они вполне применимы и на сегодня.

Комплект документов включает кодификатор, спецификацию, контрольные измерительные материалы, критерии оценивания результатов, карточку учета индивидуальных образовательных достижений.

Кодификатор составлен на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС) и соответствует более поздним нормативным документам (приказ Министерства про-

свещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. №287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования») и федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18 мая 2023 г. №370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (с изменениями)).

Кодификатор отражает преемственность проверяемых требований к мета-предметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования на основе ФГОС 2010 г. и ФГОС 2021 г.

Кодификатор состоит из трёх разделов:

– «знать/понимать»;

– «уметь»;

– «использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни».

В кодификатор не включены требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементы содержания, достижение которых проверяется в рамках государственной итоговой аттестации (ОГЭ).

Спецификация контрольных измерительных материалов (КИМ) представляет собой план размещения контрольных измерительных материалов, общий для всех вариантов КИМ для проверки познавательных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в определенной параллели (5 классы, 6 классы и пр.).

Контрольные измерительные материалы (КИМ) представляют собой комплексы заданий стандартизированной формы. Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Детализированные требования к познавательным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г. При разработ-

ке КИМ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18 мая 2023 г. №370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (с изменениями)).

Критерии оценивания результатов по структуре напоминают соответствующий документ, применяемый для оценки результатов ОГЭ и ЕГЭ. Наибольший интерес с точки зрения интерпретации результатов контрольных мероприятий представляет собой карточка учета индивидуальных образовательных достижений. Она позволяет интерпретировать результаты испытаний, что является необходимой предпосылкой для проведения работы по коррекции развития компетенций обучающихся на основе индивидуальной работы. Отметим, что возможности качественной составляющей достижений конкретного обучающегося результаты ОГЭ и ЕГЭ не предполагают, ограничиваясь аналитикой результатов экзамена по стране в целом. На основе индивидуальных результатов составляется карточка учета образовательных достижений класса, параллели, школы. Это позволяет получить детализированные данные о проблемах формирования метапредметных компетенций обучающихся как по качественным, так и по количественным параметрам.

Применение данной технологии может сочетаться со специальным планированием формирования метапредметных компетенций [4]. Это позволяет школе сделать работу по формированию и развитию универсальных учебных действий более эффективным, наглядным и понятным как для самого образовательного учреждения, так и для проверяющих инстанций, а также родителей.

Список литературы

1. Величко С.В. Взаимоконтроль студентов на семинарском занятии как интерактивный метод закрепления образовательных компетенций / С.В. Величко, А.В. Григорьев, А.В. Карпов, И.В. Муравьева // Развитие современного образования в контексте педагогической компетенциологии:. материалы III Всероссийской научной конференции с международным участием. – Чебоксары, 2023. – С. 262–266.

4 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

-
2. Галеева Н.Л. Оценивание качества образовательных результатов в современной школе: теория и практика: учебно-методическое пособие / Н.Л. Галеева, Т.Г. Романова, И.А. Якимов. – М., 2021. – 176 с.
3. Бетильмерзаева М.М. Метапредметные компетенции и оценка их сформированности в условиях организации образовательного процесса в педагогических колледжах / М.М. Бетильмерзаева, Т.А. Автаева, М.И. Лечиева // Перспективы науки и образования. – 2024. – №5 (71). – С. 211–232.
4. Григорьев А.В. Программа формирования устойчивых умений и навыков как основы саморазвития детей в средней школе / А.В. Григорьев. – СПб.: Эйдос, 2008. – С. 10.
5. Григорьев А.В. Общие подходы к реализации компетентностной составляющей образовательного стандарта профессиональной школы / А.В. Григорьев, М.Н. Краснова // Российская интеллигенция в условиях цивилизационных вызовов (V Арсентьевские чтения): сборник статей. – 2014. – С. 86–96.
6. Григорьев А.В. Понимание студентами логической операции обобщения (опыт pilotного исследования) / А.В. Григорьев, М.С. Казимиров // Университетское гуманитарное образование в России: к 70-летию со дня рождения профессора А.В. Арсентьевой: Материалы Международной научно-практической конференции. – Чебоксары, 2024. – С. 325–329.
7. Загвоздина В.А. Организация системы мониторинга метапредметных и личностных результатов обучающихся в учреждении дополнительного образования детей (из опыта работы МАУ ДО «ЦДТ «Ритм» г. Перми) / В.А. Загвоздина, А.В. Потапова // Педагогическое призвание: сборник статей II международного научно-методического конкурса: в 3 ч. – 2020. – С. 171–176.
8. Клабуков А.С. Внутришкольная модель оценки метапредметных результатов сформированности функциональной грамотности обучающихся / А.С. Клабуков // Мастер-класс методиста. – 2024. – №10. – С. 40–46.

9. Коваль Т.В. Глобальная компетентность школьников и универсальные учебные умения (по результатам мониторинга функциональной грамотности) / Т.В. Коваль, С.Е. Дюкова // Актуальные вопросы гуманитарных наук: теория, методика, практика: Сборник научных статей VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. К 25-летию Московского городского педагогического университета. – М., 2020. – С. 454–458.
10. Копачевская Л.В. Математическая, читательская, естественно-научная грамотность в основной школе: взаимосвязь, преемственность, интеграция / Л.В. Копачевская // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2024. – Т. 12. – №3. – С. 3–10.
11. Митрофанова М.Ю. К вопросу о разработке оценочных материалов при реализации образовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования третьего поколения (ФГОС ВО 3++) / М.Ю. Митрофанова, И.Е. Поверинов, А.В. Григорьев // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – №2. – С. 53.
12. Муравьева И.В., Григорьев А.В., Карпов А.В., Харитонов М.Ю. Проблема компетентностного подхода в научно-педагогической литературе // Развитие современного образования в контексте педагогической компетенциологии: Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. – Чебоксары, 2021. – С. 46–50.
13. Фомина Т.Г. Психолого-педагогические технологии в формировании регулятивных компетенций учащихся / Т.Г. Фомина, Е.Е. Матюшенко, Е.А. Максимова // Психология саморегуляции в контексте актуальных задач образования: Материалы научной конференции. – 2021. – С. 107–111.