

**Грязнов Сергей Александрович**

канд. пед. наук, доцент, декан

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

## **О ЦЕЛЯХ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ОБУЧЕНИЯ**

*Аннотация:* сегодня университеты расширяют число предлагаемых междисциплинарных курсов, которые часто разрабатываются на периферии университетов и академических факультетов преподавателями, представления которых о цели междисциплинарного обучения формируют решения о результатах курса, содержании и образовательных подходах. Однако мало что известно о причинах, лежащих в основе такого выбора. Статья посвящена рассуждению о том, как преподаватели определяют цели междисциплинарного обучения, частности, должно ли оно быть ориентировано на трудоустройство; интеграцию; общество или ориентировано эпистемически.

*Ключевые слова:* вуз, преподавать, междисциплинарное обучение, цели обучения, феноменографический подход, мотивация студентов.

Междисциплинарное обучение – это подход к образованию, в котором учебные программы и занятия объединяют элементы из разных предметных областей. Данный подход имеет множество преимуществ, которые способствуют более глубокому и всестороннему пониманию знаний. Междисциплинарные учебные программы становятся все более распространенными в высшем образовании. Однако возникает вопрос как преподаватели междисциплинарных курсов понимают цели междисциплинарного обучения, которые могут быть различны: от инструментально-ориентированных концепций (практические результаты), до эпистемически и социально-ориентированных концепций, которые подчеркивают активность студентов и преобразующую роль междисциплинарных знаний в обществе. Различие целей связано с разными возможностями и рамками того, кто и в каких контекстах обучается, а также мотивами и подходами к учебной деятельности. Большая часть литературы о целях меж-

дисциплинарного обучения опирается на общую политику высшего образования, тенденции и других общественные дискурсы, из чего можно выделить четыре взаимосвязанных и частично пересекающихся точки зрения.

Во-первых, с начала XXI века в высших учебных заведениях все больше внимания уделяется трудоустройству и готовности студентов к выходу на рынок труда. Эта точка зрения отражает стремление университетов стать более междисциплинарными в инструментальных, ориентированных на работу, способах обучения. Вторая точка зрения подчеркивает развитие у студентов навыков XXI века, необходимых на рабочем месте и за его пределами, включая командную работу, критическое мышление и коммуникацию. Эта точка зрения фокусируется на развитии гибких (переносимых) навыков, которые выходят за рамки специализированных дисциплинарных или профессиональных знаний. Третья точка зрения подчеркивает развитие способностей решения проблем, чтобы подготовить студентов к реагированию на глобальные вызовы, такие как изменение климата и негативное влияние технологических достижений. Четвертая точка зрения сосредоточена на развитии у студентов способностей синтезировать и интегрировать дисциплинарные знания, методы и инструменты для работы способами, выходящими за рамки того, что предусмотрено в рамках отдельной дисциплины. Вышенназванные точки зрения в значительной степени рассматривают междисциплинарность в инструментальных терминах и определяют междисциплинарное образование как средство развития личных способностей студентов для достижения конкретных практических результатов, таких как трудоустройство или успех в различных академических и профессиональных контекстах [1].

При этом каждая из этих точек зрения вызывает критику в академической среде. Например, понятие «готовность к работе» критикуется за отсутствие объективного измерения навыков труда. Интегративное обучение также критикуют за чрезмерное упрощение решения сложных проблем, которые требуют более глубокого изучения инструментальных навыков, чувствительности к контекстуальным деталям, «моральным ноу-хау», эмпатии и других качеств, развивающихся только посредством множественных взаимодействий.

---

ствий с различными заинтересованными сторонами. Кроме того, отсутствует прозрачность и детализация в том, как достигается интеграция, а между тем это – «философский камень» междисциплинарных усилий, способный превратить разрозненные дисциплинарные идеи в ценные понимания.

Чтобы наглядно продемонстрировать, как преподаватели определяют цели междисциплинарности, видится целесообразным использовать феноменографический подход (феноменография используется для картирования качественно различных способов понимания, восприятия и переживания явления). Феноменография поддерживает недуалистическую онтологию, которая не разделяет объективный и субъективный опыт. Вместо того, чтобы исследовать объективный феномен «там» в мире или субъективный опыт явления, феноменография исследует связь между феноменом и тем, как этот феномен переживается (это достигается путем исследования способов восприятия чего-либо как единицы исследования) [2].

Так, если цель междисциплинарного обучения – развить навыки трудоустройства, то преподавателям необходимо готовить студентов к выполнению рабочих задач с реалистичными данным. Например, подготовить отчет о работе консалтинговой фирмы, где содержится много разрозненных данных (командная работа студентов с разных факультетов). При этом необходим акцент на индивидуальном вкладе каждого студента в междисциплинарную работу. Мотив такого обучения – развитие навыков трудоустройства путем предоставления опыта реальной работы в междисциплинарной среде.

Если цель междисциплинарного обучения – интеграция, то здесь преподавателям целесообразно подчеркивать, как обучение может помочь объединению различных точек зрения для решения сложных проблем. Причем поощрять следует не просто сообщения отдельных точек зрения студентов, а умение объединять их в конечный продукт. При таком подходе студенты не позиционируются как отдельные обучающиеся – это члены команды, которые могут коллективно учиться и объединять различные дисциплинарные точки зрения. Здесь мотивом является факт, что интеграция дисциплинарных и других перспектив необходима для эффективного решения сложных проблем, потому что сегодня

большинство бизнес-задач чрезвычайно сложны и необходим целый ряд разнообразных точек зрения, чтобы прийти к полезным эффективным решениям.

Эпистемически-ориентированная цель представляет собой осведомленность студентов о способах работы со знаниями, включая то, как различные академические дисциплины создают и подтверждают знания. Целью такого междисциплинарного обучения является развитие у студентов фундаментального эпистемологического понимания, необходимого для работы в разных дисциплинах. Здесь необходима практика в виде диалоговых и рефлексивных заданий, которые познакомят студентов с дисциплинарными различиями и побудят их более глубоко размышлять об эпистемических аспектах междисциплинарной познавательной работы. Для достижения данной цели необходимо транслировать разные точки зрения на исследовательский вопрос, побуждая самостоятельно размышлять. Цель – подготовить студентов к сотрудничеству с людьми, которые не разделяют их эпистемологическую точку зрения.

Задача междисциплинарного обучения, ориентированного на общество, состоит в подготовке студентов к руководству процессом создания знаний на благо общества и взаимодействию с различными партнерами и заинтересованными сторонами как в рамках академической среды, так и за ее пределами. В этом контексте особое внимание следует уделять развитию социальных и аффективных способностей, что включает не только способность эффективно сотрудничать, но и учиться у других, быть сопереживающим и проактивно восприимчивым к различным видам знаний и способам познания, которые существуют за пределами академических условий. Важной частью такого обучения является развитие гибкости и агентских способностей студентов, а именно, умении внимательно слушать, быть уважительными, рассматривать идеи других без осуждения, подчеркивая, что только в атмосфере уважения и доверия может возникнуть что-то оригинальное, новое и неожиданное. Мотив междисциплинарного обучения в данной категории расширяется от развития инструментальных способностей студентов до эффективной работы в междисципли-

нарных командах незапланированными и спонтанными способами для внесения позитивных изменений в общество [3].

В совокупности вышеуказанные категории составляют спектр различных способов, которыми преподаватели определяют и осуществляют цели междисциплинарного обучения.

### ***Список литературы***

1. Селиванов В.С. Интегративно-деятельностная педагогика в системе высшего образования / В.С. Селиванов, Н.Д. Бура // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – №85–2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/integrativno-deyatelnostnaya-pedagogika-v-sisteme-vysshego-obrazovaniya> (дата обращения: 10.03.2025).
2. Ripley D., Markauskaite L., and Goodyear P. A phenomenographic study of the understanding of interdisciplinarity by course leaders // Higher Education Research. 2024. No. 49 (11). P. 2208–2221
3. Дудина Т.С. Междисциплинарный подход в обучении / Т.С. Дудина // WORLD SCIENCE: PROBLEMS AND INNOVATIONS: сборник статей XLII Международной научно-практической конференции (Пенза, 30 апреля 2020 г.). – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. – С. 259–261. – EDN CYFZFA