

Китаева Алина Владимировна

канд. юрид. наук, доцент

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

РОЛЬ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: роль государственных и муниципальных органов в гражданском процессе обусловлена их особым статусом в правовой системе и возложенными на них полномочиями. Государственные и муниципальные органы могут выступать в гражданском процессе в качестве истцов, ответчиков или третьих лиц, обладают правом обжалования судебных решений, что позволяет им добиваться отмены или изменения неправомерных судебных актов, они могут участвовать в исполнительном производстве, обеспечивая исполнение принятых судами решений.

Ключевые слова: гражданский процесс, государственные органы, общественные организации, граждане, права, законные интересы, правовая безграмотность.

Проблемой участия государственных и муниципальных органов в гражданском судопроизводстве является необходимость балансировать интересы личности, общества и государства. Гражданко-процессуальный кодекс предлагает два способа защиты прав и законных интересов других лиц: обратиться в суд для инициирования дела и дачи заключения по нему. Однако следует учесть, что второй способ доступен только государственным органам и органам местного самоуправления (согласно статье 47 ГПК).

Коллегиальные и единоличные решения, а также действия (или бездействие), которые могут быть оспорены в гражданском судопроизводстве, относятся к решениям, действиям (или бездействию) государственных и муниципальных органов власти, должностных лиц и государственных или муници-

пальных служащих. Эти действия (или бездействие) могут вызвать негативные последствия, в результате которых:

– нарушение гражданских прав и свобод;

– создание преград для их осуществления;

– незаконное возложение обязанностей или незаконное привлечение к ответственности – такие ситуации требуют особого внимания. Важно подчеркнуть, что органы государственной власти, органы самоуправления местного уровня, граждане или организации могут возбуждать гражданские дела только в случаях, предусмотренных законом. Лица, которые обращаются в суд в защиту интересов других лиц, в процессе судебного разбирательства пользуются всеми правами и обязанностями истца, кроме права на заключение мирового соглашения и обязанности по оплате судебных расходов. Эти лица не могут быть предъявители встречного иска, поскольку они не являются участниками в спорном материальном правовом отношении. При отказе соответствующих органов, граждан или организаций от иска, предъявленного в защиту прав и свобод и законных интересов других лиц, дело по принципиальным вопросам продолжает свое рассмотрение, если истец или его законный представитель не заявил об отказе от иска. В случае отказа истца от иска суд прекращает судебное производство по делу, если такое решение не противоречит закону или не нарушает законные интересы и права других лиц. Также стоит отметить, что в определенных ситуациях ответчик в процессуальном смысле может принять участие в деле, несмотря на отсутствие соответствующего положения в статье 46 ГПК РФ. Например, когда родители не знают, кем был усыновлен их ребенок, иск о отмене усыновления может быть направлен к органу опеки и попечительства по месту принятия решения об усыновлении. В таких случаях орган опеки и попечительства может выступать в качестве процессуального ответчика при рассмотрении исков о возврате ребенка и восстановлении родительских прав (статья 72 СК РФ).

Вторая форма участия государственных и местных органов в гражданском процессе имеет свою особенность, заключающуюся в возможности вмешатель-

ства этих органов до вынесения судебного решения по их собственной инициативе, инициативе суда или участников дела. Цель участия этих органов заключается в исполнении функциональных обязанностей по защите прав граждан, общественных и государственных интересов. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации предусматривает обязательное участие государственных и местных органов только по определенным категориям дел особого производства (статьи 273, 284, 286, 288 ГПК). В остальных случаях они могут вступать или быть привлечены к участию в делах, которые явно предусмотрены законом. Заключение, предоставляемое указанными органами, должно основываться на установленных фактах, выявленных при проверке или известных им, из которых делается правовой вывод. Заключение составляется по поручению руководителя соответствующего органа и удостоверяется подписью комиссии или проверяющего и руководителя. Заключение соответствующих органов имеет значимость в качестве доказательства, однако суд не обязан считаться с ним обязательно. Суд должен мотивировать свое несогласие с заключением. Со-гласно статье 47 ГПК РФ, в случаях, которые предусмотрены федеральным за-коном, и в других необходимых случаях суд может самостоятельно привлекать к участию в деле орган местного самоуправления или государственный орган для выполнения возложенных на них обязанностей по защите прав, свобод и законных интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований.

В заключение необходимо привести пример из судебной практики – это решение по делу 2-666/2017 ~ м-656/2017. Межрайонный прокурор Бологов-ского района, выступая в защиту прав, свобод и законных интересов неопреде-ленного круга лиц, обратился в суд с иском к обособленному подразделению «ТверьАтомЭнергоСбыт» акционерного общества «АтомЭнергоСбыт» и муни-ципальному унитарному предприятию «Тепло-сервис» о признании незаконных действий «ТверьАтомЭнергоСбыт» АО «АтомЭнергоСбыт», которые заключа-ются в неисполнении поставки электроэнергии на котельные, эксплуатируемые МУП «Тепло-сервис», возложении на них обязанности обеспечить поставку го-рячего водоснабжения в многоквартирные дома и запрете ограничения постав-

ки электроэнергии на котельные в будущем из-за неуплаты за поставленную электроэнергию. Руководствуясь проведенной Бологовской межрайонной прокуратурой проверкой соблюдения «ТверьАтомЭнергоСбыт» АО «АтомЭнерго-Сбыт» требований действующего законодательства при ограничении поставки электроэнергии на котельные, эксплуатируемые МУП «Тепло-сервис», прокурор мотивировал свои требования.

Суд рассмотрев заявленные требования вынес решение, что исковые требования бологовского межрайонного прокурора, выступающего в защиту прав, свобод и законных интересов определенного круга лиц, к обособленному подразделению «ТверьАтомЭнергоСбыт» акционерного общества «АтомЭнерго-Сбыт» о незаконных действиях, состоящих в непоставке электроэнергии на котельные, которые эксплуатируются муниципальным унитарным предприятием «Тепло-сервис» до момента подачи электроэнергии на эти котельные, а также о запрете обособленному подразделению «ТверьАтомЭнергоСбыт» акционерного общества «АтомЭнерго-Сбыт» ограничивать поставку электроэнергии в будущем на котельные, эксплуатируемые муниципальным унитарным предприятием «Тепло-сервис» по основаниям ненадлежащего исполнения обязательств по оплате поставленной электроэнергии должны быть удовлетворены. Должно быть признано незаконными действия обособленного подразделения «ТверьАтомЭнергоСбыт» акционерного общества «АтомЭнергоСбыт», состоящие в непоставке электроэнергии на котельные, которые эксплуатируются муниципальным унитарным предприятием «Тепло-сервис» до момента подачи электроэнергии на эти котельные. Также следует запретить обособленному подразделению «ТверьАтомЭнергоСбыт» акционерного общества «АтомЭнергоСбыт» ограничивать поставку электроэнергии в будущем на котельные, эксплуатируемые муниципальным унитарным предприятием «Тепло-сервис» по основаниям ненадлежащего исполнения обязательств по оплате поставленной электроэнергии. В заключение стоит обратить внимание на то, что государственные органы принимают участие в гражданском процессе для вынесения заключения по вопросам, которые попадают в их компетенцию. Они не имеют

финансовой заинтересованности в исходе дела. Следует отметить, что совместная работа органов местного самоуправления и государственных органов с прокуратурой способствует сближению. Однако участие данных органов в вынесении заключения имеет существенные отличия. Так, прокурор имеет возможность участвовать в любом гражданском деле, а соответствующие органы – только в определенных делах, которые предусмотрены законом. Прокурор может предоставить правовое заключение как по определенным вопросам, так и по всему делу, тогда как органы местного самоуправления и государственные органы – только по вопросам, которые попадают в их компетенцию.

Таким образом, можно прийти к следующему выводу, что социально-правовая необходимость участия органов местного самоуправления и государственных органов в гражданском процессе и их роль в реализации гражданских прав на защиту и охрану своих прав очевидны. Его следует развивать в социальном направлении, учитывая действующее законодательство и практику судебного применения.

Список литературы

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023).
2. Афанасьев С.Ф. Гражданское процессуальное право / С.Ф. Афанасьев, А.И. Зайцев. – М.: Юрайт, 2019. – EDN EUVYWL
3. Бондер А.Т. Гражданский процесс. Практикум: сборник задач по гражданскому процессу и ПП ВС РФ по вопросам гражданского процессуального права / А.Т. Бондер. – М.: СИНТЕГ, 2017. – 917 с.
4. Гражданко-процессуальный кодекс Российской Федерации. – М.: Омега-Л, 2020.
5. Костин С.П. Гражданско-процессуальное законодательство Российской империи (вторая половина XIX века) / С.П. Костин. – М.: Книгодел, 2019.

6. Образцова Л. Гражданско-процессуальное право / Л. Образцова. – М.: Астрель, 2018.

7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации с постанными материалами / под ред. В.В. Яркова, А.Г. Плешанова. – М.: Проспект, 2019.