

**Владимиров Сергей Владиславович**

канд. юрид. наук, доцент, заведующий кафедрой  
ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»  
г. Самара, Самарская область

## **СООТНОШЕНИЕ И РОЛЬ КАТЕГОРИЙ НРАВСТВЕННОСТИ, МОРАЛИ И ЭТИКИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОГО ОРГАНА**

***Аннотация:** в статье анализируются понятие, сущность и соотношение нравственности, морали и этики. Определена роль категорий нравственности, морали и этики в деятельности сотрудника правоохранительного органа. Рассмотрена этизация профессиональной деятельности государственных служащих.*

***Ключевые слова:** нравственность, мораль, этика, правоохранительный орган, государственный служащий.*

Современное российское общество предъявляет к правоохранительной системе большие требования. Сотрудник правоохранительного органа, призванный защищать права и свободы населения, обеспечивать правопорядок и законность на территории страны, наделен широкими полномочиями, к примеру, применять физическую силу, специальные средства и оружие. Злоупотребления полномочиями способно создать реальные угрозы не только репутации самих правоохранительных органов, но и обществу и государству.

В связи с этим встает вопрос о дополнительных гарантиях разумности и добросовестности сотрудников правоохранительных органов, среди которых на первое место выходят служебная дисциплина и профессиональная этика.

Заметим, что не только в России, но и в ряде зарубежных государств в последние годы наметилась тенденция к так называемой «этизации» профессиональной деятельности государственных служащих, что может свидетельствовать о серьезности назревшей проблемы.

Применительно к правоохранительным органам в литературе встречаются разные дефиниции, описывающие требования к сотруднику не только с позиции образования и физической подготовки, но и его личностных характеристик. Так, например, зачастую можно наблюдать такие выражения, как «моральный облик сотрудника», «кодекс чести», «нравственный статус сотрудника», «профессиональная этика юриста» и т. п.

Поэтому, прежде чем обратиться непосредственно к рассмотрению нравственного статуса сотрудника правоохранительных органов, необходимо проанализировать значение и содержание всего многообразия используемой терминологии в целях единого подхода к сути вопроса.

Так, под «этикой», согласно словарю Д.Н. Ушакова, следует понимать философское учение о нравственности, включающее в себя нормы поведения, мораль, совокупность нравственных правил среди членов какой-либо группы общества, профессии [1].

В дословном переводе с греческого «этика» означает «нрав», «обычай». Таким образом, становится видно, что дефиниции «этика», «мораль» и «нравственность» взаимосвязаны и отражают черты характера человека.

Более того, этимологически эти термины появились в разных культурах и в разное время, однако, суть их сводилась к обозначению «нрава» и «обычая». Соответственно, изначально данными терминами обозначались одни и те же характеристики, и только позднее они разделились и получили самостоятельное содержание. «Этика» стала определяться как теория, наука о морали и нравственности, а «мораль» и «нравственность» – в качестве указания на реальные явления в жизни человека и общества.

Например, когда упоминают об этике сотрудника правоохранительного органа, предполагают его нравственность, соблюдение им определенных моральных требований, принятых в данном сообществе, применяя при этом термин «этические нормы».

Исходя из сказанного, можно утверждать, что понятие «этика» обладает более широким объемом содержания по отношению к «морали» и «нравствен-

ности». Применительно к нашей теме, обратим внимание на то, что среди основных составляющих этики, наиболее значимыми считаются этика долга, этика добродетели, этика ценностей. Относительно категорий «мораль» и «нравственность» в теории сложилось два подхода. Согласно первому из них, данные термины идентичны и вполне взаимозаменяемы. Как показала практика, эта точка зрения наиболее популярна.

В соответствии с другим подходом анализируемые понятия имеют некие смысловые нюансы, отражающие их сущность, и не позволяющие их смешивать. Так, категория «моральности» раскрывается через такие характеристики как добро и совесть. Другими словами, мораль определяет должное поведение, как нужно поступать, т. е. некий идеал должного поведения. Должное диктуется обществом в форме эталонов поведения, деятельности и общения. Нравственность же – это реализация морального сознания в конкретных поступках людей, отражающая социально-политическую сферу общества. Иначе говоря, нравственность означает не просто знание правил, а способность эти правила применять в реальной жизни.

Например, В.И. Даль рассматривает нравственного человека как добродетельного, благонравного; согласного с совестью, с законами правды; человека с достоинством; честного и чистого сердцем гражданина [2].

Исходя из сказанного, следует, что мораль является одним из способов регламентации поведения человека, основанного на его жизненных принципах и приоритетах, обуславливающая мотивы поступков и отношений. Вместе с тем мораль выступает тем инструментом, который разграничивает добро и зло, честь и бесчестие, справедливость и несправедливость. Другими словами, мораль – это нормы и правила, установленные обществом, и предъявляемые им к каждому своему субъекту.

Особенность данных норм и правил заключается в том, что они носят лишь рекомендательный характер, поэтому их исполнение может быть только добровольным, а санкции за неисполнение не носят материального воплощения и предполагаются в виде психологического воздействия – одобрения или осуж-

дения. Поскольку нормы морали не имеют законодательного закрепления, то и для применения санкций к аморально ведущему себя члену общества не нужны специальные полномочия. Соответственно, санкции в виде осуждения могут последовать от любого, не одобряющего такие действия человека.

Но в данном случае важно другое. Имея идеальную по своей природе суть, санкция за нарушение моральных норм становится важным показателем человеческих качеств, во многом определяя его дальнейшие поступки. Следовательно, мораль наравне с правом выступает основным регулятором общественных отношений, которые определяют поведение человека.

Вместе с тем морали присущи свои особенности, выражающиеся в выполняемых ею функциях, к которым можно отнести следующие: регулятивную, специфика которой состоит в том, что мораль регулирует не охваченную правом область общественных отношений, дополняя его; оценочную, позволяющую судить о поступках человека с позиции «нравственно/безнравственно», «морально/аморально»; мотивационную, способствующую оценке цели, средств достижения и мотивов поведения индивида; ориентирующую, направляющую в выборе моральных приоритетов поведения; коммуникативную, способствующая установлению нормальных отношений, взаимовыручки и поддержки; идеологическую и мировоззренческую функции, определяющие нравственные ценности человека и нравственные устои общества, обуславливая его цели; воспитательную, формирующую систему нравственных убеждений членов общества.

Как видим, значение морали в обществе достаточно велико, соответственно, и к каждому представителю общества вполне объективно предъявляются требования следовать принятым в нем нормам морали.

Нравственность принято рассматривать в двух аспектах: убеждения и намерения (нравственное сознание); практическая реализация этих намерений и убеждений посредством совершения определенных поступков (нравственная деятельность).

Другими словами, суть нравственного поведения составляют соответствие слова и дела, нравственного сознания и поступков. Нравственное сознание

определяет поступки с позиции их ценности и достоинства, поскольку, как было показано выше, с точки зрения морали общественные интересы и потребности выражаются в виде идеи о должном, а поступки совершаются во благо и несут добро. Мерилом нравственной деятельности выступает поступок, реализуемый с определенными моральными целями.

В процессе нравственной деятельности формируются нравственные отношения, определяемые как обязанности. Например, обязанности семейные, служебные, трудовые, профессиональные, гражданские и т. д. Однако о какой бы области обязанностей ни шла речь, человек всегда находится в нравственных отношениях с обществом и с собой, как члена этого общества.

Таким образом, таким составляющим деятельности сотрудника правоохранительного органа, как нравственность, мораль и этика придается большое значение, поскольку, с одной стороны, от их поведения зависит добросовестное выполнение ими своих служебных обязанностей по обеспечению законности, правопорядка и безопасности, защите прав и законных интересов граждан, а с другой – являясь представителями власти, они оказывают существенное влияние на формирование общественного мнения о государственном аппарате в целом.

### ***Список литературы***

1. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь русского языка. Современная редакция / Д.Н. Ушаков. – М.: Дом славянской книги, 2011. – 1114 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ushakovdictionary.ru> (дата обращения: 19.02.2025).

2. Даль В.И. Толковый словарь русского языка. Современная версия / В.И. Даль. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – 929 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gufo.me> (дата обращения: 19.02.2025).