

Григорьева Арина Андреевна
студентка
Научный руководитель
Насреддинова Кристина Александровна
канд. юрид. наук, доцент

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»
г. Самара, Самарская область

РЕАГИРОВАНИЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ НА СООБЩЕНИЯ ОБ АКТЕ ТЕРРОРИЗМА

Аннотация: в статье рассматриваются актуальные аспекты реагирования и расследования органами внутренних дел заведомо ложных сообщений об акте терроризма. Представляется, что данная категория преступлений набрала обороты за минувшие 2 года. Проблематика реагирования и расследования органами внутренних дел заведомо ложных сообщений об акте терроризма не изучена в должной мере в научной доктрине и требует научного осмыслиения.

Ключевые слова: правоохранительные органы, заведомо ложные сообщения об акте терроризма, регистрация сообщений, осмотр места происшествия, предварительное расследование.

Нынешняя внутренняя обстановка внутри Российской Федерации за минувшие три года существенно осложнена внешними факторами, ведущих к обострению социальной обстановки и нарушению нормального функционирования объектов социальной инфраструктуры и иных государственных образований.

Криминогенная обстановка на территории Российской Федерации за последнее время во многом обусловлена влиянием интернет среды и деструктивных течений, имеющих место быть в цифровой среде общественной жизни российского общества.

В настоящей научной работе влияние указанных тенденций предлагается рассмотреть через призму совершения преступлений, предусмотренных ст. 207 Уголовного Кодекса РФ, т. е. «Заведомо ложное сообщение об акте терроризма».

По статистическим данным МВД РФ, количество преступлений за первое полугодие 2024 года возросло на 24,2% по сравнению с предыдущим аналогичным периодом. Преступные деяния, предусмотренные ст. 207 УК РФ направлены на дестабилизацию деятельности органов социальной инфраструктуры. Примечательно, что законодатель в ст. 207 УК РФ дает разъяснение категории «социальной инфраструктуры», включая в нее сферы здравоохранения, образования, предпринимательства. Стоит отметить, что приведенное в ст. 207 УК РФ законодателем официальное разъяснение понятие «социальной инфраструктуры» не является исчерпывающим и во многом зависит от специфики разбираемого частного случая [1].

Совершение преступного деяния, предусмотренного ст. 207 УК РФ может сопровождаться активным отправлением сообщениями об акте терроризма в различные организации. Подобные действия зачастую сопровождаются угрозами в адрес конкретных должностных лиц организаций в случае, если требования преступника не будут удовлетворены [2, с. 278].

Направление заведомо ложного сообщения об акте терроризма помимо угроз к конкретным лицам, как показывает практика может нести в себе высказывания, оскорбляющие определенные категории людей по национальному или расовому признаку. Следует отметить, что совершение рассматриваемой категории направлено не только на дестабилизацию деятельности организаций или учреждений, а также может исходить из хулиганских мотивов. Примечательным также является обстоятельство, что у ряда компаний (банков, интернет провайдеров и т. д.) уже выработаны рекомендации по регистрации сообщений характера заведомо ложного сообщения об акте терроризма. Как правило подобные инструкции состоят в уточнении, является ли подобное сообщение достоверным для отправителя и осознавания им его сущности. Появление подобной практики является результатом правоприменительной практики, когда в ре-

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

зультате взаимодействия с организациями социальной инфраструктуры были выработаны общие рекомендации по фиксированию заведомо ложных сообщений об акте терроризма [3, с. 105].

Сотрудники органов внутренних дел, руководствуясь ст. 12 ФЗ «О полиции» обязаны принять незамедлительные меры по сообщению об акте терроризма, в том числе получить запись, если таковая имеется, на которой может звучать голос лица, сообщившего о об акте терроризма. Целью последующей изъятии записи с сообщением о заведомо ложном сообщении об акте терроризма является возможное проведение фоноскопической экспертизы, с помощью которой можно найти лицо, подлежащего привлечению к уголовной ответственности.

При реагировании на сообщения об акте терроризма ОВД исходят в первую очередь из проверки подобного сообщения на достоверность путем выезда следственной группы совместно с кинологом. В дальнейшем если сообщение не подтвердилось составляется протокол осмотра места происшествия, акт обследования кинологом и затем решается вопрос о возбуждении уголовного дела по одной из частей ст. 207 УК РФ. На стадии же расследования преступления ключевое внимание уделяется анализу сообщения или записи об акте терроризма [4, с. 179].

По окончании проведения осмотра места происшествия принимается решение о возбуждении уголовного дела и возможной передачи его по подследственности, согласно ст. 151, 152 УПК РФ.

Далее, по праву, наиболее осложненной стадией расследования преступлений, связанных с заведомо ложным сообщением об акте терроризма, является проведение предварительного расследования. Согласно статье, 150 УПК РФ расследование уголовных дел о заведомо ложных сообщениях об акте терроризма отнесено к ведению Следственного Управления при МВД РФ.

Специфика расследования рассматриваемой категории преступлений сопровождается необходимостью получения у сотовых операторов или у каких-либо интернет ресурсов сведений о лице, направившего заведомо ложное сообщение об акте терроризма [5, с. 208].

А.В. Шигуровым выделяется, что при направлении запроса в профильные организации об определении установочных данных лица, совершившего преступление, предусмотренного ст. 207 УК РФ, следователями выделяется срок ответа на запрос в 10 дней, что вызвано временными рамками проведения предварительного расследования в 2 месяца. Здесь же ключевой проблемой является частое игнорирование профильными организациями запроса следователя. В то же время 10-дневный срок ответа на запрос не установлен действующим законодательством, а продиктован лишь интересами следствия.

Учитывая, что на основании ответа, поданного в запросе, следствию удастся в должной мере провести расследование по уголовному делу, необходимо законодательно установить 10-дневный срок ответа на запрос следователя организациями, что могут владеть информацией о лице, совершившем преступное деяние.

В заключение необходимо сказать, что преступления, предусмотренные ст. 207 УК РФ существенно нагружают работу органов внутренних дел. В то же время проверка сообщений об акте терроризма представляет собой важную задачу для ОВД, а расследование преступлений, предусмотренных ст. 207 УК РФ требует координации органом следствия с рядом профильных организаций.

Список литературы

1. Характеристика состояния преступности в Российской Федерации за первое полугодие 2024 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mvd.ru> (дата обращения: 06.10.2024).
2. Тюнин В.И. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма: новеллы законодательства / В.И. Тюнин // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2019. – №18. – С. 273–278.
3. Расщупкина О.Н. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма. Некоторые вопросы квалификации / О.Н. Расщупкина // Закон и право. – 2019. – №12. – С. 101–105.

4. Шигуров А.В. Проблемы уголовно-правового противодействия заведомо ложным сообщениям об акте терроризма, совершаемым несовершеннолетними / А.В. Шигуров // Гуманитарные и политico-правовые исследования. – 2020. – №44. – С. 86–91.
5. Подольный Н.А. Ятрогенные преступления: уголовно-правовой, криминологический и криминалистический аспекты: коллективная монография / Н.А. Подольный, Г.П. Кулешова, Е.А. Коваль. – М., 2020. – 208 с. – EDN FJIKDE