Владимиров Сергей Владиславович
канд. юрид. наук, доцент, заведующий кафедрой
ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»
г. Самара, Самарская область

НРАВСТВЕННО-ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКА УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Аннотация*: в статье анализируются нравственно-этические аспекты профессиональной деятельности сотрудника уголовно-исполнительной системы. Рассмотрена структура профессиональной этики сотрудника уголовно-исполнительной системы, которая включает нравственную деятельность с её особенностями; нравственные отношения в области правоохраны и правоприменения; нравственное сознание.*

Ключевые слова*: нравственность, этика, профессионализм, уголовно-исполнительная система.*

Одним из оснований объединения людей в отдельные группы является их профессиональная принадлежность. Профессиональное сообщество можно вкратце охарактеризовать следующими признаками: совместная деятельность по решению общих задач и достижению общей цели; совместное общение, обусловленное необходимостью пребывания в одном месте; установление профессиональной коммуникации, обусловленное достижением общей цели.

Между тем, в каждом отдельном профессиональном сообществе или коллективе существуют морально-этические критерии и требования, продиктованные специфическими для определенной профессии особенностями. Отсюда следует, что профессиональная этика зародилась как продукт разделения труда, с присущими конкретной профессиональной деятельности традициями и интересами.

Однако не секрет, что некоторые виды профессий требуют от человека повышенных морально-нравственных качеств. К таким, в первую очередь, относятся профессии, объектом воздействия в которых выступает сам человек.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Обычно принято говорить об этике врача, учителя, юриста, государственного служащего и прочее. Объективно, в данном случае трудно не согласиться с наличием специфической природы отношений между врачом и пациентом, адвокатом и доверителем, преподавателем и студентом. В каждой отдельной ситуации эти взаимоотношения могут отличаться уникальностью, с ее сложностями, тонкостями и проблемами, которые непременно и своевременно должны быть рассмотрены и разрешены.

И, как правило, для названных и подобных им профессий важно не только и не столько знание сотрудниками норм морали, сколько следование им, реализация их в профессиональной деятельности, а зачастую и в повседневной жизни. Что характерно, нравственное поведение, следование моральным нормам определенной профессии признается показателем того, действительно ли человек воплощает моральные принципы или они только провозглашаются им, маскируя эгоистические корыстные побуждения. Соответственно, к лицам, занимающимся названными видами деятельности, или только претендующим влиться в такие сообщества, предъявляются повышенные морально-нравственные требования.

В то же время нельзя не согласиться с мнением, что профессиональные этические нормы не представляют чего-то вновь изобретенного. Они лишь выражают уже сложившиеся правила поведения определенного профессионального сообщества. Из чего следует вывод о том, что профессиональная этика, с одной стороны, представляет собой один из элементов общей этики, а с другой – не лишена определенной специфики, обусловленной конкретным видом деятельности.

Кроме того, профессиональная этика представляет интерес с позиции раскрытия содержания понятий «профессионализм», «профессионал». Не секрет, что получить признание в качестве профессионала не так просто. Но данное «звание» весьма почетно и выражает определенную степень уважения как со стороны коллег, так и со стороны тех людей, на которых направлена профессиональная деятельность.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Отметим, что в литературе можно встретить различные интерпретации слова «профессионал». Но чаще всего им обозначают специалиста, мастера-человека, хорошо разбирающегося в каком-либо деле, профессии.

В этом плане позволим себе выразить мнение, что профессионализм как человеческое качество должен рассматриваться, в том числе, с позиции готовности человека соответствовать уровню предъявляемых к данной профессии требований, включая нравственно-этические. Иначе говоря, профессионализм означает соответствие качественных характеристик человека как специалиста – его навыков, знаний и умений, ожидаемым обществом результатов от конкретной профессии.

Таким образом, профессионализм необходимо рассматривать в двух аспектах: обладание определенным мастерством; совокупность мастерства и нравственных идеалов.

Действительно, в настоящее время профессионал не только должен уметь лучше других, например, объяснить сложный материал, диагностировать болезнь или расследовать преступление, но и предвидеть последствия своей деятельности, а при необходимости нести персональную ответственность. Получается, что в современном понимании профессионализм приобрел ярко выраженный этический характер.

Таким образом, следует, что профессиональная этика состоит из двух компонентов: профессионального и этического. При этом, необходимо иметь ввиду, что морально-нравственные требования, предъявляемые к определенным видам профессий, в равной мере распространяются на всех её представителей независимо от пола, национальности, возраста и прочее, а их приятие и соблюдение является безусловным признаком профессионализма.

Данное замечание приобретает весьма существенное значение в ракурсе рассматриваемой темы применительно к профессиональной деятельности сотрудника уголовно-исполнительной системы (далее – УИС).

Особые нравственные требования характерны для юридических профессий, особенно сопряженных с государственной службой. В последнем случае,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

помимо специфики юридической деятельности повышенные морально-нравственные требования к сотрудникам УИС обусловлены их статусом представителей государства, обладающих некоторым объемом власти и наделенных полномочиями по принуждению к исполнению гражданами их требований. Поэтому от их нравственного/безнравственного поведения, результативности выполнения служебных обязанностей во многом зависит формирование общественного мнения о справедливости государственной власти и эффективности государственного механизма.

Другим безусловным основанием для установления морально-нравственных норм для сотрудников УИС необходимо признать общественную полезность, а, следовательно, значимость их деятельности. Особенность предъявляемых к ним нравственных требований прослеживается в том, что: нравственные нормы правоохранительной деятельности оформлены юридически, зачастую установлены государством и имеют законодательное закрепление; эти нормы максимально определены; носят императивный характер и обязательны к исполнению [1]. Эти особенности в совокупности достаточно точно характеризуют нравственную этику сотрудников УИС.

При этом содержательную структуру профессиональной этики сотрудника УИС можно представить следующим образом: нравственная деятельность с её особенностями; нравственные отношения в области правоохраны и правоприменения; нравственное сознание сотрудника УИС. Два первых из указанных элементов представляют собой объективную сторону юридической этики, третий элемент характеризует субъективную сторону деятельности сотрудника УИС.

Данное разграничение в наилучшей степени позволяет отделять цели и задачи юридической деятельности от отношения сотрудников УИС к выполнению этих задач. Другими словами, происходит выявление соответствия целей и задач юридической деятельности и полученных в процессе их реализации конкретным сотрудником результатов.

Ни для кого не секрет, что основными целями и задачами, стоящими перед уголовно-исполнительным ведомством признаются: исправление осужденных;

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

предупреждение совершения преступлений; регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказаний; исправление осужденных; охрана прав, свобод и законных интересов осужденных и др. (ст. 1 УИК РФ). Однако, как показывает практика, не всегда выполнение поставленных задач приводит к желаемым последствиям.

Причины такого несоответствия многие специалисты объясняют расхождением интересов и целей исполнителей, противоречивостью субъективной и материальной сторон в деятельности сотрудников УИС, порождающих недобросовестность выполнения своих обязанностей.

Таким образом, для того чтобы результат деятельности сотрудника УИС достигал желаемой цели, критерием нравственности его поведения должны выступать только законность и справедливость, а средства достижения должны соответствовать нравственным нормам. Помимо этого, для сотрудников УИС важно осознание назначения своей профессии, которое способствует качественному выполнению профессионального долга.

Список литературы

1. Приказ Федеральной службы исполнения наказаний «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих уголовно-исполнительной системы» от 11 января 2012 г. №5 // СПС «КонсультантПлюс».

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)