

Владимирова Оксана Алексеевна

канд. юрид. наук, доцент

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАДАЧ И ФУНКЦИЙ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИИ

***Аннотация:** статья посвящена исследованию задач и функций органов дознания в рамках действующего уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации. Рассматривается роль органов дознания на первоначальном этапе расследования преступлений, их компетенция по проведению оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий. Анализируются основные проблемы реализации функций и выполнении задач органами дознания, такие как перегруженность личного состава, недостаточное материально-техническое обеспечение, недостаточный уровень квалификации и опыта, коллизии в законодательстве, проблемы взаимодействия с другими правоохранительными органами и службами.*

***Ключевые слова:** органы дознания, уголовный процесс, задачи, функции, расследование преступлений, оперативно-розыскные мероприятия, следственные действия, предварительное расследование, законность.*

На современном этапе развития уголовного судопроизводства Российской Федерации институт дознания играет ключевую роль в системе правоохранительных органов, обеспечивая оперативное, процессуально регламентированное выявление, раскрытие и пресечение преступлений, а также привлечение виновных лиц к уголовной ответственности. Органы дознания, являясь первичным этапом предварительного расследования, выполняют функции, обеспечивающие защиту прав и свобод граждан, охрану общественных и государственных интересов, поддержание правопорядка и обеспечение безопасности в обществе в целом, что обуславливает их исключительную важность в правовой системе государства.

Институт дознания представляет собой совокупность нормативных, процессуальных, оперативно-розыскных и иных организационных механизмов, регламентирующих деятельность уполномоченных государственных органов и должностных лиц, направленную на выявление признаков преступления, его раскрытие, изобличение и задержание подозреваемых, а также подготовку уголовных дел для последующей передачи в суд. Особый акцент в деятельности органов дознания делается на соблюдение законности, оперативности и эффективности, что, в свою очередь, обеспечивает достижение целей уголовного судопроизводства, таких как защита интересов личности, общества и государства, восстановление нарушенного правопорядка, предупреждение преступлений и укрепление доверия граждан к правовым институтам [1].

В соответствии с нормами правового регулирования, деятельность органов дознания закреплена в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – УПК РФ), федеральных законах и подзаконных актах. Согласно статье 5 Федерального закона №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», органы дознания при реализации возложенных на них задач обязаны строго соблюдать конституционные права и свободы граждан, включая неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, а также тайну переписки, телефонных переговоров и иных форм связи. Это определяет как характер их деятельности, так и процессуальные ограничения в исполнении их полномочий.

Основной целью и задачей органов дознания является обеспечение раскрытия преступлений, выявление и изобличение виновных лиц, предотвращение преступной деятельности, а также подготовка материалов дела для последующей передачи в суд. Конкретные функции органов дознания включают.

1. Раскрытие преступлений и привлечение виновных к ответственности. Органы дознания обязаны быстро и достоверно устанавливать обстоятельства совершения преступления, собирать доказательства, изобличающие виновное лицо, и обеспечивать выполнение уголовного преследования в рамках закона. Эти меры направлены на создание необходимой процессуальной базы для вынесения судом справедливого приговора.

2. Осуществление оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ). Учитывая специфику их деятельности, органы дознания активно применяют методы, предусмотренные Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности». Эти мероприятия включают сбор информации посредством негласных и явных действий, направленных как на сбор доказательств, так и на идентификацию лиц, причастных к преступной деятельности.

3. Пресечение преступной деятельности. Органы дознания выполняют действия, направленные на устранение угроз государственной, общественной, экономической и информационной безопасности, а также экологической стабильности. Важным аспектом данной задачи является предварительное предотвращение возможного совершения новых преступлений.

4. Выполнение поручений следователя или суда. В процессе расследования уголовного дела органы дознания обязаны исполнять поручения следователя или суда по проведению определённых следственных и оперативных мероприятий. Помимо этого, они обязаны взаимодействовать с иными правоохранительными органами, а также предоставлять необходимую помощь в расследовании дел.

5. Охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности. Дополняя свои уголовно-процессуальные функции, органы дознания участвуют в обеспечении порядка, предупреждении и пресечении правонарушений, в том числе административных.

6. Информирование заинтересованных органов. Органы дознания обязаны информировать коллег из иных оперативно-розыскных структур о противоправной деятельности, ставшей им известной в процессе дознания, а также о других обстоятельствах, представляющих угрозу интересам государства и общества [2].

В ходе деятельности органов дознания на практике выявляются определённые проблемные аспекты, включая сложности, связанные с соблюдением процессуальных сроков, обеспечением доказательственной базы, аналитическим сопровождением уголовных дел, взаимодействием с другими органами и препятствиями в реализации оперативно-розыскных мероприятий. Причины этому могут быть различные, в частности, нехватка кадров и как следствие, большая

загруженность личного состава.

Так, согласно материалам интервьюирования руководителя органа дознания одного из подразделений г. Самары автором статьи выявлено, что в 2023 году в производстве одного из дознавателей данного подразделения находилось 120 дел, из которых 80 были связаны с кражами личного имущества граждан. Из-за высокой загруженности дознаватель не успевал своевременно проводить все необходимые следственные действия. В одном из дел по краже мобильного телефона он не успел оперативно изъять записи с камер видеонаблюдения, установленных в подъезде дома потерпевшего. В результате записи были удалены, и установить личность преступника не удалось. Дело было приостановлено за неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Дознаватель привлечен к дисциплинарной ответственности.

Также сложность представляет соблюдение баланса между оперативностью и законностью действий. Например, применение оперативно-розыскных мероприятий при отсутствии достаточных процессуальных оснований может рассматриваться как нарушение прав человека, что может повлечь обжалование таких действий и признание их недостоверными в качестве доказательств в суде [3]. Есть и другие актуальные проблемы в работе органов дознания. Систематизировать проблемы реализации функции и выполнения задач органами дознания на современном этапе можно следующим образом.

1. Перегруженность личного состава: зачастую на одного дознавателя приходится значительное количество дел, что приводит к нехватке времени на тщательное изучение обстоятельств дела, сбор доказательств и своевременное принятие процессуальных решений. Это особенно актуально для небольших населенных пунктов и отдаленных регионов.

2. Недостаточное материально-техническое обеспечение: органы дознания, особенно на местном уровне, часто испытывают нехватку современной техники, оборудования и программного обеспечения, необходимого для эффективного проведения оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий.

3. Недостаточный уровень квалификации и опыта: не всегда сотрудники

органов дознания обладают необходимым уровнем юридической подготовки, знаниями в области криминалистики и опытом расследования различных видов преступлений. Это может приводить к ошибкам в процессуальных решениях, неполному сбору доказательств и нарушению прав участников уголовного судопроизводства.

4. Коллизии в законодательстве: некоторые нормы УПК РФ, регулирующие деятельность органов дознания, нуждаются в уточнении и детализации, что приводит к различным трактовкам и затрудняет их применение на практике.

5. Проблемы взаимодействия с другими правоохранительными органами и службами: эффективное расследование преступлений часто требует тесного взаимодействия органов дознания с другими правоохранительными органами (следственным комитетом, полицией, ФСБ), экспертными учреждениями и другими службами. Однако на практике возникают проблемы координации, обмена информацией и распределения полномочий.

6. Коррупционные риски: к сожалению, существует риск злоупотребления должностными полномочиями и коррупции со стороны сотрудников органов дознания, что подрывает доверие к правоохранительной системе и негативно сказывается на результатах расследования.

Таким образом, эффективное функционирование органов дознания является необходимым условием обеспечения законности и правопорядка в стране. Органы дознания обязаны строго соблюдать предусмотренные законом процессуальные и материальные нормы, соблюдать баланс между оперативностью и законностью, а также обеспечивать защиту конституционных прав участников уголовного судопроизводства. Только комплексный подход к решению возникающих при этом проблем позволит органам дознания в полной мере реализовывать свои функции и задачи по защите прав и законных интересов граждан и общества. Решение проблем в деятельности органов дознания требует совершенствования нормативной базы, повышения квалификации кадров, технического оснащения и укрепления взаимодействия между правоохранительными структурами. Только в этом случае институт дознания сможет в полной мере выполнять

возложенные на него государством задачи и способствовать укреплению доверия общества к правоохранительной системе.

Список литературы

1. Аминев Ф.Г. Органы дознания: их виды и полномочия / Ф.Г. Аминев, Д.О. Зыков // Аллея науки. – 2019. – Т. 2. №12. – С. 585–591. – EDN DHDJSG
2. Валов С.В. Организационно-правовой статус органов дознания в системе МВД России / С.В. Валов // История, теория, практика российского права: сборник научных работ. – Курск, 2020. – С. 109–117. – EDN CLCIZA
3. Снеговской О.И. Проблемы определения компетенции органов дознания / О.И. Снеговской // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – М., 2017. – С. 67–70. – EDN ZKBXEV