

Кацера Анжелика Александровна

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О БУДУЩЕМ В ЛИЧНОСТНОМ РАЗВИТИИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

***Аннотация:** в статье рассматриваются подходы к проблеме развития представлений о будущем. Анализируется место таких представлений в юношеской картине мира. Показано, что уровень развития будущей временной перспективы непосредственно связан с особенностями психического и социального развития личности.*

***Ключевые слова:** картина мира, жизненные цели, жизненные ценности, представления о будущем, временная перспектива, юношеский возраст.*

***Введение.** Анализ современных подходов к вопросу развития личности в юношеском возрасте и дальнейшей самореализации старшеклассников показал, что представления о будущем многозначно связаны со сложным процессом развития – с одной стороны обуславливая этот процесс, а с другой являясь его результатом. Эта неоднозначность связей делает проблему развития представлений о будущем актуальной для исследования.*

Поэтому целью исследования было рассмотрение особенностей представлений о будущем именно в юношеском возрасте, так как по мере развития и саморазвития личности старшеклассников происходят активные изменения в картине мира.

***Изложение основного материала.** Теоретико-методологической основой исследования выступают работы отечественных и зарубежных ученых о картине мира, жизненных целях и планах, а также о временной ориентации и перспективе.*

Картина мира (по Р. Редфильд) – это видение мироздания, характерное для того или иного народа, это представления членов общества о самих себе и о своих действиях, своей активности в мире, она изучает взгляд человека на внешний мир [5]. Специфика юношеского возраста характеризуется тем, что в картине мира доминирующее место принадлежит представлениям о будущем. Однако, формирование осознанного отношения человека к своему будущему, еще не означает успешную реализацию собственных представлений, которая зависит от множества факторов (Е.И. Головаха и А.А. Кроник). Таким образом, представления о будущем это образование, включающее в себя сложные акты построения образа «Будущее» и образа «Я-в-будущем». Для характеристики совокупности представлений человека об основных линиях и ориентирах его дальнейшего жизненного пути используются понятия «жизненные цели и планы», «ориентации» и «перспективы» [3]. Жизненные цели – основные ориентиры жизненного пути в будущем. Жизненные планы являются средствами осуществления жизненных целей, их конкретизацией в хронологическом и содержательном аспектах, они определяют порядок действий, необходимых для реализации. С помощью этих понятий будущее может быть рассмотрено как относительно упорядоченная во времени совокупность событий, приводящих к достижению идеальных результатов, являющихся на данном этапе жизненного пути основными ориентирами деятельности человека. Хотя жизненные планы и зависят от социального содержания жизненных целей старшеклассников, это не лишает их определенной самостоятельности, которая, по мнению А.М. Гендина, проявляется в многообразии вариантов планов для достижения одной и той же цели [2].

Планируя свое будущее, намечая конкретные события – планы и цели, юноша исходит, прежде всего, из определенной иерархии ценностей, представленной в его сознании. Такая иерархия определяет жизненные приоритеты, порядок постановки и реализации целей. Избирательная направленность на эти ценности отражается в иерархии ценностных ориентаций личности. Возникают актуальные установки. Таким образом, общим результатом функционирования

актуальной установки является то, что под ее воздействием в сознании и поведении молодых людей юношеского возраста формируется определенная позиция по отношению к действительности.

Для описания представлений человека о будущем, используется также понятие будущей временной перспективы. Отечественными психологами (К.А. Абульхановой, Т.Н. Березиной, В.И. Ковалевым, Е.В. Лебедевой и др.) разрабатывается понятие «временной трансперспективы», под которой понимается способность сознания соединять в настоящем прошлое и будущее и тем самым суммировать, интегрировать время своей жизни [1; 4]. Исходя из этого положения, следует различать: психологическую, личностную и жизненную перспективы как три различных явления (таблица 1).

Таблица 1

Временная трансперспектива личности

Психологическая перспектива	- предполагает сознательное мысленное предвидение будущего, его прогнозирование. У одних представления о будущем связаны с профессиональным выбором, у других с личностными притязаниями и со своими будущими достижениями, у третьих – с личными устремлениями и потребностями (дружба, любовь, семья). Эти различия обусловлены ценностными ориентациями, предпочитаемыми сферами жизни.
Личностная перспектива	- готовность к будущему в настоящем, установка на трудности в будущем, его неопределенности. Является показателем зрелости личности, потенциала ее развития, сформировавшейся способности к организации времени.
Жизненная перспектива	– совокупность обстоятельств и условий жизни, которые при прочих равных условиях создают личности возможность для оптимального жизненного продвижения. Жизненная перспектива открывается тому, кто сам в настоящем создал систему определенных жизненных отношений, систему опор, которые обладают все возрастающей ценностью. Совокупность этих отношений и есть жизненная позиция, которая целостным образом и <i>определяет будущее личности</i>

В качестве основных параметров сформированности будущей временной перспективы принято рассматривать следующие ее характеристики (таблица 2)

Параметры сформированности будущей временной перспективы

Продолжительность (экстенсивность)	- характеризует хронологический «размах» событий будущего, она свидетельствует о том, насколько далеко способен человек заглядывать в будущее. Молодые люди с продолжительной перспективой будущего способны разрабатывать более разнообразные отдаленные цели и видеть инструментальные взаимосвязи между поведением в настоящем и поставленными целями.
Реалистичность перспективы	- способность личности разделять в представлениях о будущем реальность и фантазию, концентрировать усилия на том, что имеет реальные основания для реализации в будущем.
Оптимистичность перспективы	- определяется соотношением положительных и отрицательных прогнозов относительно своего будущего, а также степенью уверенности в том, что ожидаемые события произойдут в намеченные сроки.
Согласованность	- связывает будущие события с прошлыми и настоящими, При несогласованности перспективы возникает феномен «временной некомпетентности»; она связана с низкой субъективной актуальностью событий жизни, с переживанием времени как чрезмерно растянутого.
Дифференцированность будущей временной перспективы	- степень расчлененности будущего на последовательные этапы. Выделяют два основных этапа: ближайшая и отдаленная перспектива

Заключение. Следовательно, уровень развития будущей временной перспективы – представлений о будущем старшеклассников – непосредственно связан с уровнем психического и социального развития. Это определяет степень активности личности в различных сферах его жизни, является важнейшим фактором развития и самореализации.

Список литературы

1. Абульханова К.А. Время личности и ее жизненного пути. Институт психологии Российской академии наук / К.А. Абульханова // Человек и мир. – 2017. – Т. 1. №1. – С. 165–200.
2. Гендин А.М. Предвидение и цель в развитии общества: (Философско-социологические аспекты социального прогнозирования) / А.М. Гендин. – Красноярск, 1970. – 436 с. – EDN VKYLUN

3. Головаха Е.И. Концепция психологического времени и принципы конструктивной психологии (от интроспективной реконструкции к конструированию знания) / Е.И. Головаха, А.А. Кроник // РЕМ: Psychology. Educology. Medicine. – 2014. – №1. – С.112–115. – EDN WHYCDV

4. Смирнова Я.К. Подход к системе суверенизации личности: теоретико-методологический аспект / Я.К. Смирнова // Новое в психолого-педагогических исследования. – 2015. – №4 (40). – С. 145–157. EDN WAORND

5. Redfield R. Peasant Society and culture. An Anthropological Aapproach to Ccivilization. Chicago: The University of Chicago Pprees, 1956.