

**Плинцовский Андрей Сергеевич**

аспирант

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ»

г. Москва

DOI 10.31483/r-137724

## **ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ИНКЛЮЗИВНЫХ ПРАКТИК**

***Аннотация:** инклюзивные социокультурные практики в области искусства – это чрезвычайно эффективный инструмент развития инклюзивной культуры в России. Подобные практики обладают синергическим эффектом: помимо своей основной функции они оказывают положительное влияние и на развитие морально-нравственной составляющей населения страны, и на обретение субъектности людьми с дефицитами в области здоровья. Следует подчеркнуть, что инклюзивное социокультурное проектирование в Российской Федерации строится по определённым принципам, которые имеют свои особенности. Для наиболее корректного понимания особенностей инклюзивного социокультурного проектирования был проведён анализ, в результате которого удалось установить определённые взаимосвязи и выводы, представленные в данном исследовании.*

***Ключевые слова:** инклюзия, инклюзивное социокультурное проектирование, инклюзивный социокультурный проект, инклюзивная культура, инклюзивное мышление, творческая инклюзия.*

В современном мире проектирование выступает одним из вариантов организации множества привычных человеку процессов, среди которых можно выделить и «социокультурную инклюзию». Проектирование в области «социокультурной инклюзии» – относительно новое явление в Российской Федерации. Так как инклюзивное социокультурное проектирование строится по основным

законам проектирования, важно рассмотреть его базовые технологии для наиболее отчетливого понимания данного процесса.

Инклюзивные социокультурные проекты в первую очередь ориентированы на интеграцию людей с дефицитами в области здоровья в окружающий их социум, на их успешное присутствие в различных сферах, затрагивающих основные аспекты жизни нашей страны, а, соответственно, и на создание инклюзивной культуры. Поэтому важным моментом в инклюзивном социокультурном проектировании является нацеленность проектных практик на интеграцию людей с ограниченными возможностями в активную общественную жизнь, а, следовательно, и их участие в развитии будущего Российской Федерации. Данное положение можно обозначить как одно из приоритетных в сфере инклюзивного проектирования в целом.

Для достижения этих целей необходимо определить ряд задач, среди которых можно выделить создание и развитие полноценной теоретической и правовой базы, причем особо необходимо отметить присутствие управленческого аспекта в данном проблемном поле; разработку механизма внедрения «социокультурной инклюзии» в творческое пространство как страны в целом, так и в её субъектов; построение системы инклюзивного социокультурного проектирования, выстроенного на основе общих принципов с учётом особенностей указанной сферы и т. д.

Необходимо подчеркнуть, что, несмотря на наличие некоторых особенностей в реализации инклюзивных социокультурных проектов, проектные практики строятся по уже сложившимся принципам проектирования.

В настоящее время подходы к управлению в сфере культуры базируются на научных работах, затрагивающих область творческих индустрий. Одним из инициаторов данных исследований был Д. Тросби [1], выявивший значимость объединения экономики и культуры. Разработанная автором экономическая оценка культурных благ, а также предложенное им понимание культурного капитала сформировало базис для дальнейшего становления социокультурного проектирования. В рамках данного исследования эта концепция является особо

значимой, поскольку Д. Тросби, изучая проблематику культурного капитала, акцентирует внимание на многообразии как важнейшем ресурсе культуры, что находит определенную общность с ценностями инклюзии. Также отмечается обращение исследователя к теме справедливости, которую он выносит на первый план в контексте экономического развития, что находит параллели с проблематикой данной работы.

Концептуализация подхода к экономике как к креативному явлению сформулирована Дж. Хокинсом [2], который выдвигал идею, базирующуюся на присутствии у каждого человека творческих способностей, что несет в себе потенциал для их преобразования в экономическую свободу. Данное утверждение фактически отражает сущность инклюзивного подхода, следовательно, также может выступать методологическим базисом исследования.

Исследователи феномена инклюзии также обращаются к вопросам инклюзивного социокультурного проектирования в своих работах. Среди них можно выделить Н.Е. Судакову, следующие работы которой посвящены данной проблематике: «Инклюзивное проектирование в перспективе социально-экономического развития регионов России» [3], «Инклюзия в системе универсалий культуры: самоценность другого в становлении соучастного бытия» [4], «Философская рефлексия инклюзии как феномена современной культуры: навстречу Другому» [5]. Автор указывает на важность регионального инклюзивного проектирования «с целью понимания его возможностей для стимулирования социально-экономического развития и преодоления неравенства возможностей в нашей стране» [3, с. 49]. Кроме того, Н.Е. Судакова отмечает, что «само понятие инклюзивного проектирования имеет более масштабный потенциал реализации» [3, с. 44], чем его определяют на данный момент.

Также важно отметить некоторые из работ О.Н. Астафьевой, которые представляют интерес в рамках рассматриваемой тематики: «Культурная политика России: проектный вектор креативного сектора» [6], а также «Социокультурное проектирование: персонифицируемое наследие в музейных практиках Сибири» [7].

Обращаясь к базовым проектным моделям, необходимо особенно остановиться на изучении тех авторов, которые развивали идеи социокультурного проектирования. Среди них следует выделить С.Э. Зуева. В своих исследованиях [8] данный автор выявляет основополагающую модель для реализации проектных практик, опираясь на принцип управления как инструмента изменений и развития. С.Э. Зуев разработал следующую модель [9] реализации социокультурных проектов (табл. 1).

Таблица 1

Анализ ситуационной модели	Концептуализация
Целеполагание	Реализация

В рамках подобной модели ее автором выделяются следующие узловые аспекты.

1. *Анализ ситуационной модели*, в процессе которого происходит рассмотрение не только конкретной ситуации, связанной с реализацией проекта, но и прогнозирование всех вероятных аспектов, появление которых может спровоцировать проектный замысел. Исследователь отмечает важность SWOT-анализа на данном этапе, т.к. этот анализ затрагивает внешнюю среду;

2. *Концептуализация проектного замысла* дает возможность автору проектной практики перевести концепцию в формат, имеющий смысл для тех потенциальных участников, которые возникнут в ходе реализации проектного замысла. С.Э. Зуев отмечает необходимость общественного резонанса основной идеи для наиболее эффективной ее реализации. Следует отметить, что концептуализация, по мнению С.Э. Зуева, зачастую интерпретирует и «сдвигает» привычный нам мир, описывает содержание повседневной деятельности в новом ракурсе, тем самым влияя на последующую целевую логику развертывания идеи проекта;

3. *Постановка целей проекта*, определяя общее русло, а также являясь действием технологическим, дает возможность выявить потенциальный тип участия партнеров и степень их включенности в реализацию проектной практики. Автор рассматривает этот этап не только в рамках намерений организатора











проекта, но также предполагает приобретение образа социальной значимости (некоей публичности в этом смысле) ввиду прошедшей ранее концептуализации проектного замысла;

4. *Реализация* может варьироваться в своих значениях. Например, ее можно рассматривать как получение результативных показателей, заданных заранее определенными рамками. Также реализация выступает как создание необходимых условий для последующих шагов, предопределенных в логике развития проектной практики.

Также С.Э. Зувев разделяет важные понятия: стратегия реализации проекта (планирование и управление ресурсным блоком) и проектная стратегия как некий целостный взгляд, который предопределяет стратегирование как таковое. Следует отметить, что, по мнению автора, проектное мышление стратегично по своей природе, следовательно, практически любая проектная практика является стратегической.

Общая логика формирования проектной практики наиболее объемно представлена в «Основах социокультурного проектирования» (табл. 2) [10].

Таблица 2

Проблематизация	Целеполагание		Инструментализация		
					
Проблемы	Цели	Задачи	Методы (мероприятия и содержание деятельности)	Форма организации исполнителей и аудитории	Ресурсы (средства)
					
	Развертывающая система действий				

Следует отметить, что по мнению авторов пособия, структуру и последовательность действий при реализации проектной практики отражают этапы проблематизации, целеполагания и инструментализации.

В учебном пособии «Основы социокультурного проектирования» А.П. Маркова и Г.М. Бирженюка также предлагается проектная модель

[10, с. 136–148] (последовательность этапов) реализации социокультурных программ и проектов, состоящая из 6 пунктов.

1. *Информационно-аналитический этап*, состоящий из привычных процессов сбора информации, ее обрабатывания и анализа. Исследователи отмечают, что данный этап является основополагающим в рамках проектирования;

2. *Нормативно-прогнозный этап*, предполагающий предвосхищение положения ситуации в будущем, а также перспектив развития ситуации как с точки зрения стабильного и спрогнозированного развития события, так и при стихийном изменении каких-либо условий и положений. Авторы считают, что сама методика прогнозирования схожа с этапами реализации проекта;

3. *Концептуальный этап*, определяющий наиболее важные пути развития замысла проектной практики на основе анализа исходной ситуации, развертывается на основании тех результатов, которые были выявлены в рамках реализации информационно-аналитического этапа. Следует отметить, что на данном этапе определяются те цели, которые могут быть связаны с разработкой основных проблем;

4. *Проектно-планирующий этап*. Данный этап предполагает перенос имеющихся концепций проекта в те условия, которыми характеризуется среда. Соответственно, крайне важно понимать все нюансы и учитывать различные варианты развития событий;

5. *Исполнительско-внедренческий этап*, создающий необходимые условия для обеспечения реализации проектной практики;

6. *Контрольно-коррекционный этап*, обобщающий и анализирующий промежуточные результаты воплощения проекта, а также на данном этапе проводятся корректирующие действия.

Таким образом, последовательность действий при реализации проектной практики, определенная А.П. Марковым и Г.М. Бирженюком, может быть основой социокультурного проектирования.

Обращаясь к вопросам философии проектности, необходимо выделить научные исследования О.И. Генисаретского, автора «Философии проектности: из

истории проектной культуры второй половины XX века» [11], в которой осуществлен философско-методологический анализ социокультурных аспектов реализации проектных практик второй половины XX века. Развитие творческих индустрий исследуется в научных трудах [12] М.Б. Гнедовского, который уделяет этому явлению большое внимание.

Изучение концептуальных основ, связанных с проектированием и менеджментом, позволило нам предложить собственную модель реализации инклюзивного проекта, включающую в себя следующие этапы.

1. Этап поиска (проблематизация по С.Э. Зуеву; отчасти концептуальный этап по А.П. Маркову).

Данный этап предлагается начинать с моделирования проблемной ситуации, попутно руководителю проекта необходимо осуществить необходимый для реализации проектной практики сбор информации по актуальному состоянию будущей проектной области. Затем определяется проблема, вскрывается существующий дефицит информации, после чего выявленные дефициты по мере надобности устраняются. Необходимо отметить, что данный этап очень тесно сопряжен с анализом внешней среды, в которой будет вестись проектная деятельность. Изучается исходное состояние «социокультурной инклюзии» непосредственно там, где будет вестись проектная деятельность; изучаются исходные данные, включающие в себя множество факторов, а также возможности реализации проектной практики;

2. Аналитический этап (целеполагание по С.Э. Зуеву).

Аналитический этап работы тесным образом сопряжён с вопросами стратегического планирования: определяются цель и задачи, поставленные в проекте; находятся перспективные способы решения проблемы, обозначенной как основной в проектной практике; составляется точный план работы по реализации проекта; происходит процесс анализа необходимой ресурсной базы, а также проблемы её дефицитов; продолжается анализ и сбор недостающей информации. Специфика «социокультурной инклюзии» требует учёта ряда особенностей, что представляет собой определенную сложность для руководителя про-

екта и команды. Немаловажным моментом рассматриваемого этапа является определение объекта и субъекта проектирования. Анализируются такие данные как целевая аудитория проекта (число участников, возраст, соотношение, пол, преобладающая группа заболеваний, территориальная удаленность друг от друга и др.); социальная инфраструктура; количественные и качественные характеристики ресурсной базы, необходимой для реализации проекта; готовность участия органов власти в содействии и финансировании проекта; наличие благотворительных организаций и меценатов, способных оказать разного рода поддержку.

### 3. Практический этап.

На данном этапе происходит непосредственная реализация намеченных в проекте задач, что требует от всех участников команды, включая руководителя, слаженности, высокого уровня исполнительности, осознания точных временных рамок, а также существенных усилий руководителя проектной практики по координированию деятельности участников проекта и непрерывного контроля над ходом и сроками производимых работ;

### 4. Презентационный этап.

Презентационный этап представляет собой предварительную оценку реализации проектной практики, процесс планирования презентации, подготовку необходимых материалов, а также непосредственно саму презентацию проекта. В сфере «социокультурной инклюзии» презентация проекта может проходить как для органов власти, грантовых фондов, руководителей учреждений культуры, так и непосредственно для целевой группы проектной практики;

### 5. Контрольный этап.

Следует отметить, что контрольный этап включает в себя управленческий анализ, который в данной работе опирается на концепции М.И. Баканова [13], М.А. Вахрушиной [14], О.Н. Волковой [15], О.В. Соловьёвой [16], Н.А. Казаковой. В рамках проведения исследования было выявлено, что, например, учебное пособие «Управленческий анализ» М.А. Вахрушиной представляет читателю ряд узловых моментов в понимании процесса управленче-



ского анализа, содержание которого автор подразделяет на 3 вида анализа [14, с. 56–60]: внутренний ретроспективный анализ (данный анализ призван определить эффективность деятельности путем сравнения трат и результатов); оперативный анализ (оценивание текущего положения ситуации, а также сравнение с ожидаемыми результатами); внутренний перспективный анализ, который также подразделяется на краткосрочный и стратегический (подготовление информационных блоков, направленных в будущее). Концептуально важным аспектом разработки проектов в сфере «социокультурной инклюзии» является цель управленческого анализа, предложенная М.А. Вахрушиной: «Изучение прошлой, текущей, а главное – будущей деятельности сегментов бизнеса, основанное на прогнозировании их доходов, расходов и финансовых результатов при выборе той или иной тактики» [14, с. 57–58]. Спроецировав данное утверждение на социокультурный проект, можно предположить, что изучение инклюзивных сегментов социокультурного пространства Российской Федерации позволит сделать верные шаги в рамках реализации инклюзивной проектной практики. Изучение учебного пособия «Управленческий анализ в отраслях» О.В. Соловьевой также поспособствовало концептуализации положений в сфере управленческого анализа «социокультурной инклюзии». Автор пособия характеризует управленческий анализ по ряду признаков [16, с. 42–47], среди которых выделяются предмет, цель, задачи и основные методы. Также необходимо отметить систему целей управленческого анализа, предложенную О.В. Соловьевой, включающую в себя оценку положения проекта в социокультурном инклюзивном пространстве; анализ возможностей имеющихся ресурсов; оценку перспективных результатов реализации проектной практики; принятие решений по составу содержания проекта. Крайне важно утверждение автора, что «от правильности и результативности внутреннего управленческого учета и анализа зависит основной результат – прибыль». В реализации инклюзивного проекта основным результатом является социальная значимость, поэтому можно предположить степень важности управленческого анализа в ее достижении. О.Н. Волкова в своих исследовательских трудах и научных посо-

биях (учебник «Управленческий анализ»; статья «Управленческий анализ среди экономических дисциплин» [17]) указывает на «перспективную направленность» управленческого анализа, что в рамках развития инклюзии в России особенно важно, потому что инклюзивные социокультурные практики только начинают оформляться как отдельное движение. Также автор выделяет задачи управленческого анализа, среди которых особую ценность для реализации инклюзивного проекта составляют:

- «Выбор методики формирования массивов входящих и исходящих данных для решения конкретных управленческих проблем;
- Разработка системных показателей, которые фиксируют появляющуюся проблематику, а также способы и пути решения этих проблем;
- Подбор различных аналитических процедур, целью которых является решение конкретной проблемы, связанной с реализацией проекта, а также адаптация этого решения под обстоятельства;
- Презентация итогов данных аналитических процедур лицам, которые непосредственно принимают решения» [17, с. 21–22].

Следует отметить, что данный этап реализации проектной практики в сфере социокультурной инклюзии состоит из анализа результативности выполненных работ, оценивания непосредственно самого проекта, а также оценивания его продвижения и развития в дальнейшем. Необходимо подчеркнуть, что проекты в сфере «социокультурной инклюзии» могут быть как краткосрочные, так и долгосрочные. В связи с чем отметим важность данного этапа в вопросах дальнейшего развития и успешного продвижения проекта.

Предложенная нами поэтапная технология реализации проектов имеет значительный потенциал в сфере проектирования, то есть она может быть применена не только к социокультурным инклюзивным практикам, поскольку опирается на базовые принципы, а также следует большинству современных трендов, возникающих в проектировании.

Продвижение по предложенному алгоритму позволит качественно осуществить реализацию проекта с учётом ряда специфических особенностей кон-

кретной области проектирования. Тем самым, можно предположить, что в дальнейшем произойдет интенсивный рост инновационных идей и практик.

В рамках проведения данного исследования особую роль сыграли различные инструменты диагностики и проектирования. Например, И.С. Евстигнеевым [18] выделяется ряд критериев, позволивших определить инструменты диагностики формирования инклюзивной культуры. Представленная в работе И.С. Евстигнеева типология ценностных характеристик, которые составляют основу корпоративной культуры, тесно перекликается с инклюзивной культурой, что позволило спрогнозировать ее последующее развитие и эволюцию.

Большую ценность практического характера представляет сборник, охватывающий наиболее яркие и важные проектные практики в сфере социокультурной реабилитации людей с дефицитами в области здоровья, который был создан по итогам проведения Международного симпозиума «Социально-культурная реабилитация инвалидов: от терапии искусством – к творческому развитию личности». Его название «Притяжение» [19], что весьма характерно для идеи социокультурной реабилитации, предполагающей существенную поддержку здоровыми людьми инвалидов. Особого внимания заслуживает факт поддержки сборника Фондом президентских грантов. Создателями сборника выступили Л.В. Тарасов («ЦСА «Одухотворение») и Е.И. Зотова. Следует отметить, что в «Притяжении» представлен опыт более чем 30 проектов в сфере «социокультурной инклюзии».

В данном исследовании осуществлена попытка выявить и осмыслить специфические особенности, характерные для исследуемой области, по материалам, представленным в сборнике «Притяжение». По мнению авторов сборника, реабилитация посредством погружения людей с дефицитами в здоровье в культуру, а точнее описанные ими технологии непосредственно связаны с проектированием, выступающее здесь как инструмент реабилитации инвалидов, а также как фактор, способствующий появлению инклюзивной культуры в обществе в целом.

Л.В. Тарасов, являясь председателем организационного комитета «Inclusive Dance», разработал ряд проектов в сфере инклюзивного танца. Целевой аудиторией его проектов являются люди, имеющие инвалидность разного рода. Танец инклюзивной направленности Л.В. Тарасов рассматривает как объединенный творческий процесс людей разных возможностей. Через танцевальную деятельность люди с дефицитами в области здоровья приобретают некую жизненную устойчивость, преодолевают барьеры разного рода. В контексте своей деятельности Л.В. Тарасов ставит управленческую задачу корректного совмещения нескольких направлений: реабилитации, искусства, волонтерской деятельности. Таким образом, при грамотном объединении этих областей происходит социокультурная реабилитация. Также отмечается долгосрочность проектов, связанных с «социокультурной инклюзией», по причине важности систематической работы с людьми с дефицитами в области здоровья. Только регулярность занятий способна обеспечить максимальную реабилитацию, а также необходимую социализацию.

Не менее важно подчеркнуть, что существуют два направления работы в области инклюзивного танца: непосредственно занятия танцами, а также участие в Международном фестивале «Inclusive Dance» [20]. Это дает повод говорить о системе организации работы, выстроенной на основе мотивации. В роли мощного мотивационного фактора для людей, проходящих программу реабилитации, служит участие в конкурсе, которое «заставляет» их активно репетировать, а также стремиться к высокому результату. Можно предположить, что это управленческое решение является весьма удачным и выступает в роли организационной технологии проектирования.

Продолжая говорить об успешных проектных практиках в «социокультурной инклюзии», важно обратить внимание на те проекты, которые были созданы за последнее десятилетие. «Театральная школа «Инклюзион» при «Центре творческих проектов «Инклюзион» [21] была сформирована к 2017 г. К этому моменту были обозначены цели и задачи реализации данного проекта, определена и набрана целевая группа обучающихся (взрослые люди от 18 лет с раз-

личными особенностями развития разного спектра), сформирован педагогический коллектив школы, а также разработаны специальные программы обучения, проведен большой аналитический этап работы.

В рамках определения вектора работы организаторы «Инклюзиона» выбрали принцип максимальной открытости учебного процесса: на учебные занятия могут приходить практически все желающие. В этом управленческом решении просматривается глубокий взгляд, ориентированный на развитие деятельности проекта: определённое количество людей придут с целью узнать, как организован учебный процесс, некоторых точно заинтересуют занятия, следовательно, количество участников школы будет расти, что позитивно скажется на развитии проектной практики. Также корректным решением управленческого блока видится приглашение специалистов высокого профессионального уровня, что способствует расширению возможностей как участников занятий, так и в целом проекта.

Таким образом, и в этом проекте мы отмечаем некоторые черты, схожие с предыдущим. Например, ориентированность на долгосрочность проведения проекта; четко сформулированная педагогическая модель; гибкая политика в отношении запросов целевой аудитории и т. д.

Данная статья посвящена изучению технологий проектирования в инклюзивной социокультурной сфере. В процессе изучения указанной темы были оформлены следующие выводы.

Проектирование в «социокультурной инклюзии» не имеет отдельно выделенного направления, оно осуществляется по базовым принципам проектирования с учетом специфических особенностей инклюзии. Большой вклад в развитие социокультурного проектирования был внесен следующими учеными: Г.М. Бирженюк; О.И. Генисаретский; М.Б. Гнедовский; С.Э. Зуев; А.П. Марков. Следует отметить большое количество концептуальных положений социокультурного проектирования, перекликающихся с основными идеями инклюзии.

В рамках реализации инклюзивных проектных практик большую роль играет управленческий учет, основные концепции которого базируются на иссле-

дованиях М.И. Баканова, М.А. Вахрушиной, О.Н. Волковой, О.В. Соловьёвой, Н.А. Казаковой. Несмотря на существенные различия экономической области и инклюзивной культуры многие параметры применимы к инклюзивным проектным практикам.

Основываясь на изучении концепций различных исследователей, были предложены следующие этапы проектирования инклюзивного социокультурного проекта:

- поисковый;
- аналитический;
- практический;
- презентационный;
- контрольный.

Проектные практики в указанной области в большинстве своем ориентированы на долгосрочную реализацию, особенно в направлениях обучения и социокультурной реабилитации, в связи с направленностью на достижение наиболее устойчивого результата. Можно говорить о существующем взаимодополняемом и параллельном характере реализации инклюзивных проектных практик социокультурного и образовательного направления. Во-первых, любой творческий процесс сопряжен с получением знаний; во-вторых, в образовательных процессах зачастую используются приемы творческого и креативного мышления. Поэтому и технологии проектирования в этих направлениях имеют некоторые общие особенности.

В нескольких проектных практиках, рассмотренных в ходе исследования, наблюдаются схожие технологии инклюзивного социокультурного проектирования, что дает возможность предположить практический характер их возникновения.

Направление мероприятий, проводимых в рамках реализации проекта, многообразно и взаимодополняемо. Существенное разнообразие инклюзивных социокультурных практик, выявленное при проведении управленческого ана-

лиза, в очередной раз подтверждает идею социальной значимости данного направления для развития инклюзии в целом.

Кроме того, «значимым фактором развёртывания феномена инклюзии в современном мире становится его целенаправленность, обусловленная сменой ценностно-смысловых парадигм современной цивилизации в сторону осознания абсолютной ценности каждого человека» [22, с. 447], что становится возможным при распространении инклюзивной культуры среди всех людей. Становится очевидным, что неуважительное отношение к такой большой социальной группе как люди с дефицитами в области здоровья и их игнорирование – это большая преграда к достижению равновесия, «которое может способствовать более комфортному и мирному сосуществованию людей в современном мире» [23, с. 568].

### *Список литературы*

1. Тросби Д. Экономика и культура / Д. Тросби; пер. с англ. И. Кушнаре-вой. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2018. – 2-е изд. – 254 с. – ISBN 978-5-7598-1524-2.
2. Хокинс Дж. Креативная экономика. Как превратить идеи в деньги / Дж. Хокинс; пер. с англ. И. Щербаковой. – М.: Классика-XXI, 2011. – 256 с. – ISBN 978-5-89817-334-0.
3. Судакова Н.Е. Инклюзивное проектирование в перспективе социально-экономического развития регионов России / Н.Е. Судакова // Принципы построения новой экосистемы: экономические, юридические и социальные аспекты. – Чебоксары: Среда, 2024. – С. 43–52. – DOI 10.31483/r-113809. – EDN JXKRVZ;
4. Судакова Н.Е. Инклюзия в системе универсалий культуры: самооцен-ность другого в становлении соучастного бытия / Н.Е. Судакова // Человек. Общество. Инклюзия. – 2018. – №3 (35). – С. 32–38. – EDN YWXTDV\$;
5. Судакова Н.Е. Философская рефлексия инклюзии как феномена совре-менной культуры: навстречу Другому / Н.Е. Судакова // Исторические, фило-софские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведе-

ние. Вопросы теории и практики. – 2016. – №11–1 (73). – С. 152–154. – EDN WNDZKV.

6. Астафьева О.Н. Культурная политика России: проектный вектор креативного сектора / О.Н. Астафьева // Общество: философия, история, культура. – 2024. – №12 (128). – С. 17–28. – DOI 10.24158/fik.2024.12.1. – EDN XASAES.

7. Астафьева О.Н. Социокультурное проектирование: персонифицируемое наследие в музейных практиках Сибири / О.Н. Астафьева, О.Н. Шелегина // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2023. – №65. – С. 242–253. – DOI 10.31773/2078-1768-2023-65-242-253. – EDN XBCERX.

8. Зуев С.Э. Социально-культурное проектирование / С.Э. Зуев. – Сарapul: Сарapulьская городская типография, 2003. – 130 с.

9. Зуев С.Э. Социально-культурное проектирование в музее / С.Э. Зуев // Центр народной культуры г. Вологды [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://onmck.ru/upload/statics/docs/proekt.pdf> (дата обращения: 05.04.2025);

10. Марков А.П. Основы социокультурного проектирования: учебное пособие / А.П. Марков, Г.М. Бирженюк. – СПб.: Санкт-петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 1998. – 361 с. EDN TCMQYB

11. Генисаретский О.И. Философия проектности: из истории проектной культуры второй половины XX века / О.И. Генисаретский. – М.: URSS; Ленанд, 2015. – 399 с. – ISBN 978-5-9710-2842-0.

12. Гнедовский М.Б. Творческие индустрии: стратегия инновационного развития // Творческие индустрии: модель для сборки. – 2005. – №4. – С. 7–15.

13. Баканов М.И. Теория экономического анализа: учебник для студентов экономических специальностей / М.И. Баканов, М.В. Мельник, А.Д. Шеремет; под ред. М.И. Баканова. – М.: Финансы и статистика, 2008. – 5-е изд., перераб. и доп. – 534 с. – ISBN 978-5-279-02718-7.

14. Вахрушина М.А. Управленческий анализ: учебник / под ред. М.А. Вахрушиной. – М.: КноРус, 2021. – 162 с. – ISBN 978-5-406-07855-6.



15. Волкова О.Н. Управленческий учет: учебник и практикум для вузов / О.Н. Волкова. – М.: Юрайт, 2021. – 461 с.
16. Соловьева О.В. Управленческий анализ в отраслях: учеб. пособ. / О.В. Соловьева. – М.: Экономистъ, 2006. – 281 с. – ISBN 5-98118-168-0. EDN QRCRRZ
17. Волкова О.Н. Управленческий анализ среди экономических дисциплин / О.Н. Волкова // Экономический анализ: теория и практика. – 2006. – №3 (60). – С. 20–24.
18. Евстигнеев И.С. Эффективность корпоративной культуры: методы анализа и проектирования: автореф. дис. ... канд. экон. наук / И.С. Евстигнеев. – СПб., 2005. – 19 с. – EDN ZNDBJD
19. Притяжение // Сборник практик социально-культурной реабилитации инвалидов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://oduhotvorenje.com/images/prityazhenie.pdf> (дата обращения: 04.04.2025).
20. Официальный сайт проекта «Inclusive Dance» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://inclusive-dance.ru> (дата обращения: 04.04.2025).
21. Официальный сайт Центра творческих проектов «Инклюзион» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://inclusioncenter.ru> (дата обращения: 04.04.2025).
22. Плинцовский А.С. Философская рефлексия инклюзивного фестивального движения в контексте инвалидности (на примере опыта США и стран ЕС) / А.С. Плинцовский, Н.Е. Судакова // Евразийский юридический журнал. – 2021. – Т. 153. №2. – С. 444–448. – ISSN 2073-4506. – DOI 10.46320/2073-4506-2021-2-153-444-448. – EDN HAIBCS;
23. Плинцовский А.С. Инклюзивный потенциал философских интерпретаций творчества в западноевропейской перспективе / А.С. Плинцовский // Евразийский юридический журнал. – 2024. – Т. 197. №10. – С. 565–568. – ISSN 2073-4506. – DOI 10.46320/2073-4506-2024-10-197-565–568. – EDN JHFCBT.