

Груцкая Светлана Алексеевна

аспирант

ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»

г. Москва

DOI 10.31483/r-137732

**ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ
С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ И КОМПЛЕКСНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ,
ОСТАВШИХСЯ СИРОТАМИ ИЛИ НАХОДЯЩИМИСЯ ПОД ОПЕКОЙ,
В УСЛОВИЯХ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Аннотация: в статье представлены результаты и выводы констатирующего эксперимента, проведенного в государственной организации, где принимали участие взрослые люди с интеллектуальными и комплексными нарушениями, оставшиеся сиротами или находящиеся под опекой. Помимо этого, дается раскрытие терминов «личность», «интеллектуальные нарушения», «комплексные нарушения», «трудовая деятельность». Также кратко указывается диагностический инструментарий и кратко описываются особенности компонентов личности, проdiagностированные тем или иным методом.

Ключевые слова: личность, интеллектуальные нарушения, комплексные нарушения, трудовая деятельность, компоненты личности.

Проблема личностного развития молодых людей с интеллектуальными и комплексными нарушениями в настоящее время определяется потребностью общества, государства в улучшении качества жизни, дальнейшей социализации молодых людей и нахождении ими своего призвания в жизни. Особенno остро встает вопрос, рассматривая молодых людей, оставшихся сиротами и находящихся на попечении в организациях соцзащиты. В данном возрасте у молодых людей так же, как и у людей без интеллектуальных и комплексных нарушений, ведущим видом деятельности является трудовая деятельность. В связи с этим возрастаает актуальность изучения личности молодых людей с целью выявления

особенностей и корректировки их для успешного трудоустройства и вхождения в общество.

Под интеллектуальными нарушениями в научной работе понимается схожий термин «умственная отсталость», который в большей степени отражает контингент участников исследования и интерпретируется, как «ограниченное повреждение коры головного мозга», которое имеет разлитой характер. Схожую интерпретацию термина можно увидеть в работах таких отечественных исследователей, как В.В.Лебединский, В.И. Лубовский, В.Г. Петрова, Т.В. Розанова и др [9, с. 34].

Термин «комплексные нарушения» хорошо отражен в работах Л.А. Головчиц, М.В. Жигоревой, И.Ю. Левченко и обозначает «сочетание нескольких и более первичных нарушений у человека, обуславливающих сложную структуру нарушений и трудности его социальной адаптации и развития», которые проявляются в недостатках всей личностной и психической сфер [5, с. 13].

В исследовании приняли участие молодые люди, находящиеся на пути к трудоустройству, занимающиеся посильной трудовой деятельностью, которая характеризуется несложными трудовыми операциями, связанная с удовлетворением своих потребностей, осуществляемых самостоятельно, и играет важную роль в снижении социальной дезадаптации, вхождении в коллектив общества [4, с. 64].

Участники исследования находятся в Государственном бюджетном учреждении города Москвы Доме сопровождаемого проживания «Гурьевский» департамента труда и социальной защиты населения города Москвы.

20 молодых людей, находящихся на попечении, у которых есть особенности в развитии. Из них у 11 участников (55%) легкая степень интеллектуальных нарушений, 9 участников (45%) – умеренная степень интеллектуальных нарушений. Помимо интеллектуальных нарушений у 11 молодых людей (55%) наблюдались комплексные нарушения.

В диагностический инструментарий вошли результаты методик: методика исследования самооценки Дембо-Рубинштейн, модификации А.М. Прихожан (адаптированный вариант); тест смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева

(адаптированный вариант); методика исследования самоотношения С.Р. Пантилеева (МИС) (выборочная и адаптированная).

*Особенности личности молодых людей с интеллектуальными
и комплексными нарушениями*

По итогам констатирующего эксперимента у молодых людей были выявлены особенности личностного развития. В первую очередь можно отметить своеобразия уровня самооценки и уровня притязаний по результатам методики исследования самооценки Дембо-Рубинштейн (адаптированный вариант).

У молодых людей с интеллектуальными и комплексными нарушениями (14 участников, 70%) наблюдались очень высокие показатели уровня самооценки, которые акцентируют внимание на человеке личностно незрелого, не умеющего правильно оценивать результаты своей деятельности. У остальных молодых людей были оптимальные показатели (4 участника, 20%), средние показатели (1, 5%) и низкие показатели (1, 5%) (рис. 1).



Рис. 1. Результаты исследования уровня самооценки
по методике Дембо-Рубинштейн

По уровню притязаний у большинства участников (17 участников, 85%) в ходе проведения эксперимента был выявлен очень высокий уровень притязаний. Данный уровень указывает на некритичное отношение молодых людей к своим возможностям, на нереалистичное представление о себе. Оптимальный уровень

был только у 2 участников (10%). Только у одного молодого человека (5%) наблюдался средний уровень самооценки (рис. 2).



Рис. 2. Результаты исследования уровня притязаний по методике Дембо-Рубинштейн

Расхождения между уровнем самооценки и притязаний, в большинстве случаев (13 участников, 65%), в пределах нормы. Только у четверти (25%) молодых людей с интеллектуальными и комплексными нарушениями был маленький разрыв или полностью совпадали показатели уровней самооценки и притязаний, что обращает наше внимание на человека с отсутствием стимулов к личностному росту. У 2 участников (10%) слишком большой разрыв между уровнем притязаний и самооценки, что указывает на наличие внутриличностного конфликта (конфликт между тем, к чему стремиться человек, какой у него идеал и что он/ она считают для себя возможным).

По результатам теста смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева (адаптированный вариант) чаще всего считают, что отчасти у участников (15 человек, 75%) жизнь направлена на будущее и жизнь частично осмысливается молодыми людьми. У остальных 4 участников низкие показатели, демонстрирующие человека, живущего одним днем и не задумывающегося о том, что будет в будущем. Только у 1 (5%) участника высокий показатель выраженности цели в жизни и осмысленности жизни.

Шкала «Процесс жизни» у молодых людей с интеллектуальными и комплексными нарушениями характеризуется средними показателями (10 участни-

ков, 50%), которые воспринимают свой процесс жизни отчасти интересным, отчасти эмоционально насыщенным и имеющим определенный смысл жизни. 40% участников (8 человек) считают, что полноценно воспринимают свою собственную жизнь, что она эмоционально насыщена и осмысlena. У остальных двух участников (10%) низкие показатели, которые говорят о человеке неудовлетворенным своей жизнью.

Результативность жизни у молодых людей с интеллектуальными и комплексными нарушениями, находящихся под опекой в трудовой деятельности выражена средними значениями (17 участников, 85%), у которых есть положительные моменты жизни в прошлом. Только у 3 человек (15%) были низкие показатели, относящиеся к людям с неудовлетворенностью прожитого отрезка жизни.

По последним двум шкалам методики (насколько молодые люди считают себя хозяевами своей собственной жизни и насколько они контролируют жизнь) так же средние показатели (11 участников (55%). Однако, у 7 (35%) человек высокие показатели, указывающие на обладание достаточной свободой выбора и ощущении себя сильной личность. Два участника (10%) считают себя, зависящими от других, что они слабы и у них нет свободы выбора.

Необходимо также добавить, что молодые люди придерживаются того, что могут контролировать свою собственную жизнь (8 участников, 40%). У 7 участников низкие показатели, обращающие внимание на человека, считающего жизнь неподвластной и что за него всегда принимают решения другие.

Исходя из вышеперечисленного и проанализировав результаты показателей шкал можно сообщить, что в целом большинство молодых людей отчасти осмысливают свою жизнь (11 участников, 55%), однако есть те, которые на низком уровне и ограниченно воспринимают свою жизнь (3 участника, 15%). Остальные продемонстрировали высокие показатели общей осмысленности жизни (6 участников, 30%) и считают, что полностью могут контролировать свою собственную жизнь, считают ее интересной и продуктивной. Хотя на самом деле невозможно подтвердить на практике, так как это их личное мнение, которое они отразили в результатах теста (рис. 3).



Рис. 3. Результаты теста смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева (адаптированный вариант)

Методика исследования самоотношения С.Р. Пантилеева (МИС, выборочная и адаптированная) была, призвана проследить соотношение самоценности и насколько он/она считают, что их принимает общество.

Молодые люди, находящиеся на попечительстве, считают принятыми себя окружающими людьми в полной мере (14 человек, 70%). По их словам и ощущениям окружающие люди ценят их за личностные качества, за совершаемые ими действия и поступки, за готовность следовать правилам и нормам культурного поведения и проявление легкости в установлении взаимоотношений с другими людьми (рис. 4).

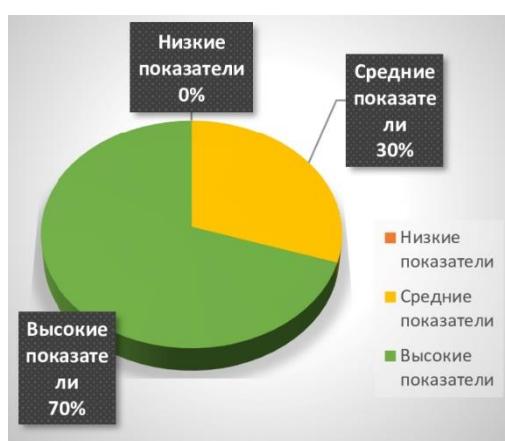


Рис. 4. Результаты по шкале «Зеркальное Я» методики исследования самоотношения С.Р. Пантилеева

По шкале самоценности часто участники (12 участников, 60%) давали ответы, характерные для людей, ощащающих ценность своего внутреннего мира, своего Я, ценят свою неповторимость. Оставшиеся 8 (40%) молодых людей с интеллектуальными и комплексными нарушениями, находящихся под опекой, показали сниженные показатели, которые акцентируют внимание на том, что они отчасти ценят свою неповторимость, свой внутренний мир и в каких-то моментах жизни сомневаются в себе (рис. 5).

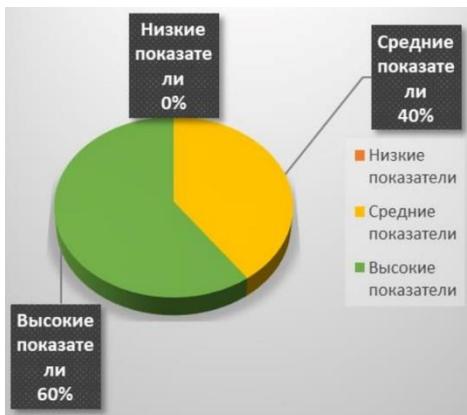


Рис. 5. Результаты по шкале «Самоценность» методики исследования самоотношения С.Р. Пантилеева

Подводя итоги всему вышеперечисленному, можно отметить, избирательность лиц с интеллектуальными нарушениями по самоценности и тому, как окружающие принимают человека. Особенность результатов заключается в том, что люди, которые являются сиротами или находятся на попечении более легко вступают в контакт с окружающими, более открыты. Они в большей степени нацелены на вхождение в общество, быть как все окружающие их люди.

Заключение

У молодых людей с интеллектуальными и комплексными нарушениями наблюдается своеобразие и недостаточность сформированности базовых представлений о себе, как о человеке.

Показанный молодыми людьми в высоких количественных оценках уровень самооценки и притязаний (уровень самооценки – 70% и уровень притязаний – 85% участников) указывает на некритичное отношение к себе и своим возможностям.

Отсутствуют стимулы к личностному развитию (совпадение уровней самооценки и притязаний у 25% участников) и внимание к мнению окружающих людей, также преобладает неадекватная оценка собственных возможностей, неудач, успехов и наблюдается внутриличностный конфликт (10%).

Молодые люди с интеллектуальными и комплексными нарушениями, находящимися под опекой, рассматривают свою собственную жизнь, как интересную, считают, что отчасти они способны ее контролировать. Данный факт маловероятен и вряд ли свидетельствует о способности участников объективно оценивать свою жизнь. Они считают себя принятыми обществом, характеризуют свой внутренний мир высокими оценками, что также не может соответствовать реальности. Люди, сироты или находящиеся у опекунов, легко вступают в контакт с окружающими, более открыты для общения.

Список литературы

1. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Наука, 1980. – 337 с. EDN TGCWVT
2. Волков Б.С. Психология юности и молодости: учеб. пособ. для вузов / Б.С. Волков. – М.: Академический проект; Трикста. 2006. – 254 с.
3. Выготский Л.С. Психология развития человека / Л.С. Выготский. – М.: Смысл; Эксмо, 2006. – 1134 с. EDN QXPJBZ
4. Жигарева Н.П. Комплексная реабилитация инвалидов в учреждениях социальной защиты: учебно-практическое пособие / Н.П. Жигарева. – М.: Дашков и К, 2014. – 208 с. EDN SKBWZX
5. Жигорева М.В. Дети с комплексными нарушениями развития: диагностика и сопровождение / М.В. Жигорева, И.Ю. Левченко. – М.: Национальный книжный центр, 2011. – 202 с.
6. Кожалиева Ч.Б. Психология лиц с комплексными нарушениями развития / Ч.Б. Кожалиева. – М.: Буки Веди, 2014. – 35 с. EDN TDEFWH
7. Кузьмина Т.И. Особенности изучения и формирования личностного потенциала подростков с нарушениями интеллектуального развития / Т.И. Кузьмина. – М.: Практика, 2015. – 145 с. EDN CSWYGN

8 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

8. Кузьмина Т.И. Психологическая диагностика самосознания лиц разного возраста с интеллектуальной недостаточностью / Т.И. Кузьмина. – М.: Национальный книжный центр, 2016. – 192 с. EDN IBTCDR
9. Специальная психология: учебник для студ. высш. учеб. заведений / В.И. Лубовский, В.Г. Петрова, Т.В. Розанова [и др.]; под ред. В.И. Лубовского. – 6-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2009. – 560 с.
10. Рубинштейн С.Я. Психология умственно отсталого школьника / С.Я. Рубинштейн. – М.: ИОИ, 2016. – 228 с.