

*Лежава Анна Евгеньевна*

магистрант

ФГБОУ ВО «Московский государственный  
психолого-педагогический университет»

г. Москва

## **СПЕЦИФИКА УПОТРЕБЛЕНИЯ ПРЕДЛОЖНО-ПАДЕЖНЫХ КОНСТРУКЦИЙ ДЕТЬМИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы понимания и употребления предложно-падежных конструкций детьми старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Представлена качественная оценка результатов исследования и специфика понимания и употребления предложно-падежных конструкций детьми с задержкой психического развития.*

***Ключевые слова:** задержка психического развития, дошкольный возраст, грамматический строй речи, предложно-падежные конструкции.*

Освоение грамматики – это не просто заучивание правил, а глубокий мыслительный процесс, который напрямую влияет на формирование детского мышления и познания. В онтогенезе речевого развития формирование грамматического строя речи представляет собой сложные когнитивные действия, интегрированные с развитием мышления и познавательных способностей ребенка. В контексте дошкольного образования акцентируется необходимость формирования практических умений в использовании предложно-падежных конструкций. Ведь предлоги – это не просто слова-связки, они помогают выражать сложные отношения между предметами и явлениями. Чтобы понять и правильно использовать предлоги, особенно для описания пространства, ребенку нужно развивать определенные когнитивные механизмы.

Психолого-педагогические особенности детей с задержкой психического развития (ЗПР) предопределяют значительные затруднения в формировании навыков использования предложно-падежных конструкций. Результаты

исследований, проведенных Н.Ю. Боряковой и Е.В. Шереметьевой и др., свидетельствуют о неоднородности проявлений данных затруднений [1; 6].

Давая характеристику грамматическому строю речи детей с задержкой психического развития, Р.И. Лалаева отмечала дизонтогенез морфологических компонентов, проявляющийся в пролонгированном и качественно искаженном усвоении предложно-падежных конструкций [4]. Автор подчеркивает, что характерными особенностями являются систематические аграмматизмы в словообразовании и словоизменении, трудности в согласовании падежных окончаний, пропусков предлогов и нарушения в употреблении родовых форм.

С целью анализа специфики понимания и использования предложно-падежных конструкций у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, а также для определения степени сформированности данных навыков, нами была разработана диагностическая программа. В ее основу были положены фрагменты из диагностических материалов Т.П. Бессоновой, О.Е. Грибовой, В.А. Ковшикова, И.Д. Коненковой и Н.П. Рудаковой [2; 3; 5], которые мы адаптировали для дошкольников с задержкой психического развития. С учетом особенностей развития детей дошкольного возраста с задержкой психического развития при адаптации авторских диагностических заданий были использованы следующие приемы: инструкции к заданиям были оптимизированы, объем заданий был минимизирован, а лексический материал был стандартизирован в соответствии с речевым опытом детей данной нозологической группы. В случае затруднений применялась система дифференцированной помощи, включающая вербальные подсказки, визуальные демонстрации, совместное выполнение, положительное подкрепление и др.

В качестве респондентов выступили 10 детей старшей дошкольной группы компенсирующей направленности, прошедшие центральную психолого-медико-педагогическую комиссию (ЦПМПК) и им рекомендованная адаптированная образовательная программа для детей с задержкой психического развития. Сбор данных осуществлен в рамках сотрудничества с детским центром развития «Пять плюс» г. Москвы.

Задания, входящие в диагностическую программу, были направлены на выявление понимания детьми предлогов, умения составлять простые предложения правильно используя предлоги, воспроизведение предложений с разной грамматической структурой, умения заменять неправильный предлог на нужный, дифференцировать предлоги, правильно употреблять падежные окончания существительных с предлогом.

Анализ результатов выполнения диагностических заданий выявил значительные трудности в понимании и употреблении предложно-падежных конструкций дошкольниками с задержкой психического развития. Часто наблюдалась замена предлога «перед» предлогом «за» у 30% детей, что говорит о возможном нарушении у них дифференциации пространственных отношений. 60% дошкольников с ЗПР не смогли выполнить инструкцию, требующую правильного расположения предметов в пространстве. Наиболее успешным оказалось выполнение заданий с предлогом «в» (70% успешных результатов), в то время как предлоги «из», «у» и «к» вызвали значительные затруднения.

Большинство детей демонстрировали тенденцию к номинативному обозначению объектов, представленных на иллюстративном материале, ограничиваясь однословными высказываниями. Формирование полноценных предложений с использованием предложных конструкций наблюдалось лишь при условии использования направленной вербальной стимуляции. Составление предложений с предлогами «около» и «к» оказалось недоступным для всех детей («Кошка около стол», «Петух идет коробка»). Успешность конструирования предложений с предлогами «на» и «в» составила 50% («Яблоко на столе», «Футболка в шкаф»). Наименьшая продуктивность отмечена при использовании предлогов «над» и «под» (30%). При воспроизведении предложенных предложений 40% детей демонстрировали пропуски предлогов. Кроме того, у детей с ЗПР наблюдалась ограниченность объема слуховой памяти, что обусловило необходимость многократного предъявления речевого материала.

Отмечалась более высокая степень сформированности понимания предложных конструкций (с опорой на иллюстративный материал) по сравнению с

использованием предлогов в спонтанной речи дошкольников. У 40% детей наблюдалась замены при дифференциации предлогов «над» и «под», что обусловило ошибки при конструировании предложений с данными предлогами. Кроме того, отмечались трудности в разграничении предлогов «из-за» и «из». В процессе составления предложений с предлогами «к» и «от» дети использовали другую грамматическую конструкцию, например, заменяя «Дедушка идет к забору» на «Дедушка идет рядом с забором».

Одной из ключевых ошибок при выполнении задания на употребление падежных окончаний существительных с предлогом являлась неверная лексическая номинация объектов, представленных на иллюстративном материале, что, в свою очередь, затрудняло конструирование полноценных предложений. Наблюдались ошибки в употреблении винительного падежа, проявляющиеся в отсутствии падежного окончания («Мальчик стреляет в птица») или в пропуске предлога («Мальчик стреляет птица»). Отмечались случаи замены предложных конструкций, например, замена «Кот лезет в трубу» на «Кот лезет в трубе». Кроме того, испытуемые демонстрировали аграмматизмы в дательном падеже, заменяя «Лиса идет к коту» на «Лиса идет за котом». Несмотря на предварительный анализ сюжетных картин, дети с ЗПР демонстрировали трудности в выборе правильного предлога, что, в свою очередь, влияло на падежное оформление существительных.

Результаты исследования свидетельствуют о выраженных нарушениях в понимании и употреблении предложно-падежных конструкций у большинства детей с ЗПР. Низкий уровень сформированности данных навыков зафиксирован у 80% детей, в то время как средний уровень продемонстрировали лишь 20%.

Таким образом, анализ проведенного исследования свидетельствует о значительном отставании уровня сформированности понимания и употребления предложно-падежных конструкций дошкольников с задержкой психического развития от возрастной нормы. Данные результаты соответствуют выводами, представленными в исследованиях Р.И. Лалаевой, Е.В. Шереметьевой и других

авторов, занимающихся изучением особенностей речевого развития детей с ЗПР [4; 6].

Проведенное исследование позволило выделить ключевые особенности понимания и употребления предложно-падежных конструкций у исследуемой категории детей. Понимание пространственных отношений ограничено простыми предлогами (в, на, за, к). Понимание сложных предлогов (около, над, через) затруднено. Нарушено согласование предлогов (в, на, за, к) с лексическими единицами в составе предложений. Отмечаются аграмматизмы в падежном оформлении существительных.

Полученные данные указывают на необходимость проектирования и реализации коррекционно-развивающей программы, направленной на формирование понимания и употребления предложно-падежных конструкций у дошкольников с ЗПР.

### *Список литературы*

1. Борякова Н.Ю. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание дошкольников с задержкой психического развития. Теория и практика: монография / Н.Ю. Борякова; ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». – 2-е изд., испр. и доп. – Ярославль: Канцлер, 2017. – 169 с.
2. Грибова О.Е. Дидактический материал по обследованию речи детей. Грамматический строй (демонстрационный материал + методические рекомендации) / О.Е. Грибова, Т.П. Бессонова. – М.: АРКТИ, 2019.
3. Коненкова И.Д. Обследование речи дошкольников с задержкой психического развития / И.Д. Коненкова. – М.: ГНОМ и Д, 2005. – 80 с. – EDN QUWPND
4. Лалаева Р.И. Нарушения речи и их коррекция у детей с задержкой психического развития: учеб. пособ. для студ. высш. учеб. заведений / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, С.В. Зорина. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 304 с.
5. Рудакова Н.П. Формирование предложно-падежных конструкций в системе коррекционно-логопедической работы с детьми старшего дошкольного

возраста с общим недоразвитием речи: 13.00.03: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н.П. Рудакова; Моск. пед. гос. ун-т. – М., 2005. – 18 с. EDN NIIGNV

6. Шереметьева Е.В. Предложно-падежные отношения в грамматическом структурировании детей с задержкой психического развития: эффективная логопедическая коррекция: монография / Е.В. Шереметьева; Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – Челябинск: Южно-Уральский научный центр РАО, 2020. – 157 с. EDN QQZHFT