

Буханцова Анжелика Владимировна

старший преподаватель

Мейстер Павел Владимирович

студент

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет

телекоммуникаций и информатики»

г. Новосибирск, Новосибирская область

DOI 10.31483/r-126788

ТВОРЧЕСТВО КАК ИНСТРУМЕНТ ПРЕОДОЛЕНИЯ АНОМИИ В ЭПОХУ ПОСТПРАВДЫ

***Аннотация:** в статье исследуется трансформация процесса интерпретации информации и диалога в условиях распространения постправды. Анализируется, как феномен постправды, подрывая доверие к традиционным источникам информации и институтам, влияет на коммуникативные практики в обществе и формирует новые модели диалога.*

***Ключевые слова:** постправда, интерпретация, диалог, эмоция, субъективность.*

Проблема интерпретации информации и диалога в современных условиях относится к числу наиболее дискуссионных проблем, вызывающих различные часто противоположные мнения. Особую актуальность данной теме исследования придает то, что в современных условиях массовой информатизации средства массовой информации специально конструируются информационный контент, который создает виртуальную реальность отличную от действительности для влияния, манипулирования как сознанием отдельной личности, так и общественным сознанием.

Ситуация, когда ложь, эмоциональные оценки, предрассудки приобретают большее значение, чем разумные аргументы получила название постправды. Постправда распространяет дезинформацию, искажает реальность и усиливает

поляризацию в обществе. В этой ситуации диалог становится все более сложным и часто перерастает в конфликт без попыток найти общий язык и компромисс.

В настоящей работе предполагается проанализировать влияние постправды на процессы установления диалога в обществе. В статье рассматривается как постправда меняет коммуникативные практики и создает новые модели взаимодействия между людьми, какое значение имеют эмоций и субъективность в обработке информации.

Термин «постправда» впервые был использован в 1992 году сербско-американским писателем Стивом Тесичем в эссе, посвященном войне в Персидском заливе. Позднее, в 2016 году, он получил широкое распространение, когда Оксфордский словарь объявил этот термин «Словом года» [4]. Постправда – это термин, обозначающих такую ситуацию в обществе, когда люди более склонны принимать аргумент, основанный на своих чувствах и убеждениях, а не на фактах. Постправда, по сути, характеризуется доминированием эмоций, личных чувств и субъективных идей над объективными фактами; она радикально меняет сам процесс восприятия и интерпретации информации. Информация не является объективной в среде постправды; ею легко манипулировать и ее можно переосмыслить в соответствии с личными убеждениями и предпочтениями. Постправда способствует формированию «эхо-камер» и «фильтрационных пузырей» в онлайн-пространстве. «Эхо-камеры» обозначают группы людей, которые контактируют только с людьми, разделяющими схожие взгляды. «Фильтрационные пузыри» – это информационные потоки, которые формируются алгоритмами социальных сетей, показывая пользователям только то, что соответствует их интересам и убеждениям [1]. Такие явления усиливают поляризацию в обществе, делая конструктивный диалог между людьми, придерживающимися разных взглядов, практически невозможным. Сегодня социальные сети являются важными источниками передачи ложной информации. Они идеально подходят для распространения фейковых новостей, пропаганды и других форм дезинформации из-за слабых механизмов модерации и контроля контента. В результате люди получают

информацию из ненадежных источников, размываются границы, определяющие факт и мнение.

Когда эмоциональное и субъективное восприятие информации доминирует над рациональным анализом, то поиск общей позиции, конструктивный диалог затрудняется, каждая сторона пытается доказать свою правоту, игнорируя аргументы оппонента. Такая коммуникативная ситуация в обществе усиливает общее недоверие к информации и ее источникам, к таким как традиционные СМИ, высказываниям политических лидеров и даже к мнению экспертов. Одной из характеристик черт среды постправды является избирательное восприятие информации, индивиды склонны принимать только ту информацию, которая подтверждает их точку зрения. Ситуация постправды в обществе – это разрушение традиционных ценностей и норм. Именно, традиционные ценности, общие смыслы, значения помогают найти общие слова для диалога. Для преодоления барьеров между людьми в процессе коммуникации в эпоху постправды может быть творчество. Искусство, музыка, литература, театр и кино – все это может вызывать эмоции, вызывать сочувствие и стимулировать дискурс. Творчество преобразовывает реальность, создает новую социальную реальность. Творческие мероприятия, театральные постановки, музыкальные и литературные конкурсы, могут служить платформой для конструктивного диалога. Работая вместе, участники учатся слышать друг друга, учитывать мнения, находить общее. В ходе творческого процесса человек учится анализировать информацию, относиться к ней критически, отличать ложную и манипулятивную информацию, формировать собственное мнение. Использование креативности в образовательных программах и социальных проектах может стать эффективным инструментом в борьбе с абсентеизмом, anomией, социальной дезинтеграцией. Творческие методы обучения могут помочь заинтересовать учащихся, развить их критическое мышление, стимулировать их активное участие в образовательном процессе. Понимание того, как именно состояние постправды влияет на восприятие информации открывает ряд стратегий против социальной дезинтеграции, состояния отчуждения в образовательном процессе. Прежде всего, следует создать взаимное доверие –

атмосферу, в которой участники смогут чувствовать себя комфортно, высказывая свои мнения и идеи. Ведь только в условиях доверия возможен открытый и честный диалог. Не менее важно нахождение общих ценностей и принципов, которые могут стать основой для диалога, даже если позиции участников различаются. Однако следует помнить, что даже при наличии различий всегда есть что-то общее, что помогает выстраивать конструктивный диалог. Активное слушание, так же является частью дискуссии. Участник должен быть готов выслушать оппонента, попытаться понять его точку зрения, а не только отстаивать свою собственную. Только взаимопонимание может привести к компромиссу и решению общих проблем. Диалог будет эффективен, если он построен на креативных методах организации. Например, игры с ролевыми повторами, театр, создание коллажей – все это помогает лучше понять многопроблемные вопросы и сделать сам процесс диалога более привлекательным. Сегодня предлагаются следующие методик и стратегий преодоления ситуации постправды.

1. Развитие медиаграмотности. Развитие у людей навыков критического анализа, умения распознавать фейки и манипуляции в медиaprостранстве
2. Формирование критического мышления. Разработка обучающих программ, направленных на развитие критического мышления
3. Обучение на онлайн-платформах
4. Стимулирование творчества.

Творчество может превратиться в инструмент восстановления диалога и укрепления социальных связей в эпоху постправды, преодоления барьеров в общении, противодействовать аномии и социальной дезинтеграции, потому что это процесс деятельности, в котором нет манипуляции, процесс создания новой идеи, концепции, которые дают оригинальные решения, приводят к новым выводам. Наконец, надо окончательно признать, что постправда представляет реальную опасность для социальной сплоченности и устойчивого развития общества.

Важно подчеркнуть, что постправда – это не некое предопределенное явление, а следствие определенных социальных процессов, которые, в принципе, могут быть изменены усилиями осознанных и коллективных действий: развитие медиаграмотности, формирование критического мышления, создание конструктивных диалоговых площадок, стимулирование креативности.

Список литературы

1. Брунс Аксель. Реальна ли стена фильтров? / А. Брунс. – М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2023 [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://gorky.media/fragments/pochemu-eho-kamer-v-internete-ne-sushhestvuet/> (дата обращения: 23.02.2025)
2. Бряник Н.В. Введение в современную теорию познания / Н.В. Бряник. – М.; Екатеринбург, 2018. – EDN YSIUIP
3. Лисанюк Е.Н. Стиф Фуллер и его игра в знание в условия пост-правды/ Е.Н. Лисанюк, Н.В. Перова // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2020. – №53 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/stiv-fuller-i-ego-igra-v-znanie-v-usloviyah-post-pravdy/viewer> (дата обращения: 23.02.2025).
4. Манойло А. «Постправда» как социальное явление и политическая технология/ А. Манойло, А. Попадюк [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2388> (дата обращения: 23.02.2025).
5. Ферро М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира / М. Ферро. – М., 2010. – EDN QYFZLD
6. Фуллер С. Постправда: знание как борьба за власть / С. Фуллер. – М., 2021.