

Ерёмин Георгий Константинович

аспирант

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный

технический университет им. Г.И. Носова»

г. Магнитогорск, Челябинская область

DOI 10.31483/r-127201

АНАЛИЗ АКТУАЛЬНЫХ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО КОМПЛЕКСА В РФ

***Аннотация:** в статье представлен краткий анализ актуальных теоретических исследований санаторно-курортного комплекса в РФ. Анализ необходим для систематизации накопленных знаний, выявления ключевых тенденций, а также определения проблем и противоречий в научной и практической деятельности.*

***Ключевые слова:** анализ, санаторно-курортный комплекс, санаторно-курортные организации, теоретические исследования.*

Советскими учеными Твердохлебовым И.Т. и Мироненко Н.С. была разработана и приведена концепция общественных пространственных систем, а также заложены научные основы миграционной рекреации. Понятие таких систем требуется для дальнейшего изучения санаторно-курортных организаций, поскольку понимание социально-общественных и географических факторов развития комплекса необходимо для его дальнейшего исследования и составления прогнозов развития комплекса и отрасли.

Научные труды Нагоевой Т.А. посвящены санаторно-курортным организациям и региональным санаторно-курортным услугам. В исследованиях представлен детальнейший анализ влияния факторов (политических, правовых, экономических, социально-культурных, природно-экологических, технологических) на развитие санаторно-курортного комплекса в соответствии с методикой pest и pestle-анализа с привлечением экспертов, SWOT-анализа, формирования нескольких стратегий социально-экономического развития комплекса

рассматриваемого автором региона, а также комплексный анализ данных стратегий. Смоделирована система управления социально-экономического развития санаторно-курортного комплекса. Охарактеризован элементный состав модели управления, ориентированной на потребителя услуг, проанализирована система поддержки стратегий социально-экономического развития комплекса. Представлены фундаментальные положения инструментов регулирования социально-экономического развития предприятий санаторно-курортного комплекса Пермского края, а также приведено прогнозирование социально-экономического развития рассматриваемых санаторно-курортного комплекса с использованием предложенных математических методов. В научных публикациях Нагоева Т.А. проводит анализ теоретико-методологических основ различных подходов в моделировании системы управления социально-экономическим развитием санаторно-курортного комплекса, а также приводит динамику изменения его состояний в Пермском крае. Представлены управленческие задачи в разрезе функциональной составляющей комплекса и стратегии с учетом актуальных тенденций рыночной интеграции и активного развития цифровой среды. Рассмотрены факторы и условия преобразования исходной модели развития региональных санаторно-курортных комплекса, рассмотрены условия и факторы внешней и внутренней среды. Приведены ранние исследования ученых и публицистов в изучении подходов к развитию комплекса. Предложены модели интеграции санаторно-курортного комплекса в социально-экономическую систему региона и государства, также рассмотрены теоретико-методологические основы различных подходов оценки роли комплекса в социально-экономической системе региона [1].

Так, согласно работам Нагоевой Т.А., управление санаторно-курортным комплексом можно определить, как системное целенаправленное воздействие на ключевые динамические характеристики комплекса государством в целях их улучшения. Речь идет преимущественно о государственном управлении, которое инструментально обеспечено программами развития региональных комплекса, стабильным инвестиционным процессом и другими эффективными инструментами достижения стратегических целей.

Прохорова О.В. на примере Республики Крым объясняет структуру работы санаторно-курортного комплекса, составляет модель повышения эффективности организационно-экономического механизма управления предприятиями санаторно-курортного комплекса. С помощью математических уравнений и статистической выборки ученый выявляет общие тенденции в развитии, что определяет построение сценариев комплекса и отрасли на региональном уровне, при этом детально объясняется алгоритм обработки массива данных. В работах приводится информационно-коммуникационный подход в моделировании развития прибрежных дестинаций (географическая территория, имеющая определенные границы, которая может привлекать и удовлетворять различные потребности широкой группы туристов) [2; 3].

Мажар Л.Ю. исследует понятие туристского пространства, предлагает способы разработки и внедрения алгоритма освоения туристского пространства на территории России, вводит понятие территориальной туристско-рекреационной системы (ТТРС). Несмотря на смежность темы, работы ученого следует рассматривать в контексте понимания территориальной структуры санаторно-курортного комплекса. Санаторно-курортная отрасль тесно связана с отраслью туризма, многие модели социально-экономического управления и территориального деления идентичны. Наиболее полными по такой структуре являются многосоставные территориальные общественные системы, включающие в себя территориальные системы природопользования, территориально-промышленные системы, территориально-производственные системы, территориальные экономические системы, а также социально-политические институты, государственные структуры местного, регионального и федерального уровня.

В исследованиях Какабадзе Э.Ю., также акцентирующей внимание на лечебно-оздоровительном и медицинском туризме, приводится характеристика и обоснование моделей государственного регулирования данной сферы. В качестве примера рассматриваются модели функционирования и поддержки санаторно-курортного комплекса в разных странах, приводится их сравнительный анализ. Выделяются наиболее эффективные модели государственного регулирования, а на их

основе приводятся этапы проведения предлагаемых к использованию методик выбора хозяйствующих субъектов в рамках государственной поддержки развития медицинского въездного туризма. Вместе с тем в научных изысканиях приводится модель кластеризации государственного управления, создания туристских кластеров. «Кластер в сфере лечебно-оздоровительного и медицинского туризма представляет собой интегрированную структуру, объединяющую ряд территориально и (или) функционально взаимосвязанных организаций, деятельность которых направлена на проектирование, оказание, продвижение и контроль качества лечебно-оздоровительных и медицинских услуг на туристском рынке на основе координации усилий по эффективному использованию ресурсного потенциала и учета перманентного мониторинга запросов потребителя» [4; 5].

Исходя из научно-исследовательской деятельности Нагоевой Т.А., целесообразно использовать системный подход как наиболее полно соответствующий требованиям к изучению сложноорганизованных систем санаторно-курортного комплекса. Системный подход в экономике представляет собой метод анализа, который рассматривает экономические явления и процессы как части взаимосвязанных и взаимозависимых систем, в которых изменение одного элемента может повлиять на всю систему в целом. Этот подход призван рассматривать экономику как сложную систему, состоящую из различных элементов, взаимодействующих между собой. Преимущества подхода выражаются в следующем: системный подход позволяет рассматривать экономику в целом, учитывая взаимодействия между различными аспектами экономической деятельности. Это способствует более глубокому и комплексному пониманию экономических процессов. Анализ экономических систем позволяет учитывать взаимосвязи и взаимодействия между разными субъектами, что помогает предсказывать возможные последствия изменений в одной части системы на другие элементы. Системный подход облегчает прогнозирование развития экономики и выявление возможных рисков и проблем, исходя из анализа системных взаимосвязей. Недостатки системного подхода могут включать сложность анализа, при котором изучение сложных системных взаимосвязей может потребовать применения сложных методов и

моделей, что может затруднить анализ и понимание экономических процессов. Взаимосвязи в экономических системах могут быть неоднозначными, что усложняет прогнозирование и предсказание результатов изменений. Управление экономическими системами на основе системного подхода может быть сложным из-за неоднозначности и динамичности взаимосвязей между элементами системы.

Основоположником системного подхода является Богданов А.А. – российский и советский учёный-энциклопедист начала XX века, один из пионеров системного подхода в науке, а также создатель научно-технического направления, известного как тектология. Тектология – это научное направление, занимающееся изучением технологических систем, их структуры, функционирования, развития и взаимодействия с окружающей средой. Основная идея тектологии заключается в том, что технологические системы, будь то машины, организации или социальные структуры, подчинены своим собственным закономерностям и принципам функционирования. Тектология изучает эти системы как целостные организмы, анализирует их внутренние связи, принципы управления и взаимодействия с внешней средой. Целью тектологии является разработка методов и принципов построения эффективных технологических систем, повышение их производительности, надежности и адаптивности к изменяющимся условиям. Также тектология занимается изучением влияния технологий на общество, окружающую среду и человека. В соответствии с фундаментальными предпосылками тектологии, два и более элемента, включённые в единый процесс, могут при особой организации (организованности) превосходить по эффективности функционирование этих же элементов по отдельности, а могут и уступать отдельной работе, мешая друг другу. В исследовании санаторно-курортного комплекса принципы тектологии необходимы для понимания эффективности функционирования предприятий в синергии с иными экономическими субъектами [6].

Список литературы

1. Нагоева Т.А. Моделирование системы управления социально экономическим развитием санаторно-курортного комплекса / Т.А. Нагоева // Вестник

Алтайской академии экономики и права. – 2021. – №8–1. – С. 50–62. DOI 10.17513/vaael.1809. EDN YFDCLU

2. Прохорова О.В. Состояние и проблемы санаторно-курортного комплекса Республики Крым в переходный период / О.В. Прохорова // Формирование стратегий социально-экономического развития регионов: материалы всероссийской научно-практической конференции (г. Симферополь, 23 декабря 2014 г.) / ред. кол.: А.И. Пашенцев [и др.]. – Симферополь: АРИАЛ, 2015. – С. 40–43, 153.

3. Прохорова О.В. Анализ управления предприятиями санаторно-курортного комплекса за рубежом / О.В. Прохорова // XXXVIII международная заочная научно-практическая конференция «Научная дискуссия: вопросы экономики и управления». – 2015. – №5 (38). – С. 87–91.

4. Какабадзе Э.Ю. Критерии оптимизации в комплексном подходе к анализу затрат туристских ресурсов / Э.Ю. Какабадзе // Вестник Национальной академии туризма. – 2018. – №4 (48). – С. 40–43, 47. – EDN TABOPA

5. Какабадзе Э.Ю. Преимущества и ключевые проблемы развития медицинского и лечебно-оздоровительного туризма в странах СНГ / Э.Ю. Какабадзе, Г.А. Карпова // Вестник Национальной академии туризма. – 2019. – №2 (50). – С. 41–43.

6. Богданов А.А. Тектология: всеобщая организационная наука / А.А. Богданов; под ред. профессора Г.Д. Гловели. – 6-е изд., испр. и доп. – М.: URSS; ЛЕНАНД, 2019. – 679 с.