

Ерёмин Георгий Константинович

аспирант

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный

технический университет им. Г.И. Носова»

г. Магнитогорск, Челябинская область

DOI 10.31483/r-127202

ОЦЕНКА ЧИСЛЕННОСТИ РАЗМЕЩЕННЫХ ЛИЦ В САНАТОРНО-КУРОРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ В РФ

Аннотация: в статье представлена оценка численности размещенных лиц в санаторно-курортных организациях в РФ. Численность и плотность населения в регионах – субъектах РФ оказывают значительное влияние на посещаемость санаторно-курортных организаций, однако эта связь неоднозначна и зависит от ряда дополнительных факторов, рассматриваемых в статье.

Ключевые слова: численность, население, санаторно-курортные организации, статистика.

Численность и плотность населения напрямую влияют на посещаемость санаторно-курортных организаций в регионах – субъектах РФ, поскольку санаторно-курортный комплекс преимущественно ориентирован на внутреннего потребителя и, если речь не идет о городах с туристическо-курортной специализацией, крайне зависит от внутреннего спроса граждан, проживающих в данном регионе. Чем больше население региона, тем больше возможностей для привлечения клиентов, что способствует стабильному спросу на услуги санаторно-курортных учреждений. Исходя из этого, рассмотрение исключительно числа санаторно-курортных организаций некорректно, поскольку статистика количества санаториев и их посещаемости совершенно не обязательно коррелирует, при статистическом анализе опираться только на данную сводку нецелесообразно. Так, численность лиц, размещенных в санаторно-курортных организациях по городам Российской Федерации на 1 января 2023 г. представлена в таблице 1.

Таблица 1

Численность лиц, размещенных в санаторно-курортных организациях
по городам Российской Федерации на 1 января 2023 г. (человек) [1]

Город	ФО	Численность размещенных лиц			
		Всего	из них		Иностранных граждан
			лиц до 18 лет	лиц 55 лет и старше	
Сочи	Южный	629 157	138 915	178 588	4 583
Анапа	Южный	454 893	167 442	88 424	1 442
Кисло-водск	Северо-Кавказский	237 982	26 777	110 050	3 290
Ессентуки	Северо-Кавказский	181 599	19 704	90 340	5 219
Ялта	Южный	170 994	30 422	42 245	6 159
Геленджик	Южный	154 559	38 885	58 303	536
Белокуриха	Сибирский	137 766	24 367	48 373	2 146
Железноводск	Северо-Кавказский	116 651	17 058	45 433	1 745
Пятигорск	Северо-Кавказский	112 467	11 422	56 070	647
Санкт-Петербург	Северо-западный	97 308	34 702	35 121	217
Алушта	Южный	85 410	11 140	50 720	486
Москва	Центральный	85 044	21 438	28 426	787
Евпатория	Южный	82 301	30 565	22 383	2 315
Нальчик	Северо-Кавказский	47 192	10 213	27 937	688
Уфа	Приволжский	42 970	5 202	10 043	54
Казань	Приволжский	35 048	3 663	15 880	186
Тюмень	Уральский	33 589	8 891	15 546	104
Самара	Приволжский	33 378	11 224	8 974	242
Махачкала	Северо-Кавказский	33 137	5 189	20 477	11
Ижевск	Приволжский	30 490	12 770	8 075	101

В густонаселенных районах может наблюдаться повышенный интерес к программам восстановления здоровья, лечения хронических заболеваний, а также к профилактическим мерам, что создает дополнительные возможности для медицинского туризма. Медицинский туризм в свою очередь косвенно влияет на санаторно-курортную отрасль, в первую очередь репутационным влиянием. В регионах с малой численностью населения может возникнуть проблема недостатка клиентов, что приводит к снижению загрузки санаториев и, как следствие, может

ухудшить финансовые показатели этих организаций. В таком случае СКО становятся зависимыми от субсидий государственных органов и институтов. Численность размещенных лиц в санаторно-курортных организациях представлена в таблице 2.

Таблица 2
Численность размещенных лиц в санаторно-курортных организациях (человек)

	2019	2020	2021	2022	2023
	значение показателя за год				
Российская Федерация	6 704 444	4 044 485	5 992 352	6 561 834	7 050 576
Центральный федеральный округ	927 783	566 656	814 823	911 637	1 048 532
Северо-Западный федеральный округ	412 036	259 983	353 727	359 661	349 684
Южный федеральный округ	2 217 584	1 355 390	1 905 248	2 025 369	2 129 964
Северо-Кавказский федеральный округ	672 113	435 347	694 953	793 774	929 552
Приволжский федеральный округ	1 173 347	694 086	1 120 921	1 180 073	1 191 834
Уральский федеральный округ	428 879	248 505	359 452	427 114	469 228
Сибирский федеральный округ	656 486	377 446	581 475	693 467	745 760
Дальневосточный федеральный округ	216 216	107 072	161 753	170 739	186 022

Центральный ФО – наиболее населенный и экономически развитый субъект РФ, включающий в себя столицу страны и промышленно развитые города. Наибольшая по стране численность и плотность населения, сопоставимая с плотностью населения Северо-Кавказского ФО. Валовый региональный продукт субъекта (без учета ВРП на душу населения) существенно выше такового у всех остальных округов, что характеризует, во-первых, политику экономической централизации государства, во-вторых, высокие производственные показатели и одни из самых высоких доходов населения в РФ. Условия располагают к развитию санаторно-курортной отрасли и медицинского туризма.

Северо-Западный ФО – второй по экономической значимости субъект РФ. Высокий валовый региональный продукт, низкая плотность населения.

Исторически самые первые санаторные и бальнеологические курорты Российской империи были сформированы в окрестностях Санкт-Петербурга, что в условиях развития отрасли возможно использовать для популяризации отрасли и историко-культурной преемственности. Экономические условия к развитию СКО располагают, в то время как климатические и географические факторы могут стать серьезным препятствием для дальнейшей эффективной деятельности комплекса.

Южный ФО – исторически наиболее актуальный для развития санаторно-курортного комплекса регион. Экономическая структура округа в большей степени ориентирована на предоставление туристических и санаторно-курортных услуг. Наибольшее число санаторно-курортных организаций по городам расположено в Сочи (65 предприятий на начало 2023 года) и Анапе (49 предприятий на начало 2023 года) соответственно. Относительно высокая плотность населения при среднем по стране ВРП, а также соответствующие требованиям СКО климатические и географические условия показывают округ как наиболее перспективный с позиции развития санаторно-курортного комплекса.

Северо-Кавказский ФО – один из наиболее противоречивых с позиции актуальности развития СКО регионов. Самые низкие показатели ВРП и ВРП на душу населения, что свидетельствует о слаборазвитом региональном производстве, низкой покупательной способности населения, незаинтересованности или невозможности государственных институтов в инвестировании и субсидировании производственного комплекса СКФО. Вместе с тем климатические и географические условия соответствуют выгодному развитию отрасли, медицинский туризм также имеет потенциал развития в округе, а развитие СКО может оказать мультиплекативный эффект на развитие связанных отраслей.

Приволжский ФО – в достаточной мере урбанизированный и промышленно развитый регион с высокой концентрацией крупных узкоспециализированных предприятий, в том числе имеющих в собственности или частичном владении санаторно-курортные организации. На начало 2023 года в регионе действует 371

предприятие – наивысший по стране показатель. ПФО перспективен и выгоден для деятельности и развития санаторно-курортного комплекса.

Уральский ФО – урбанизированный регион с одной из самых высоких по стране концентраций промышленных предприятий различной направленности. Низкая плотность населения компенсируется одними из наиболее высоких показателей ВРП по стране. Население платежеспособно, значительная концентрация предприятий в том числе означает высокую концентрацию прикрепленных к ним санаторно-курортных предприятий, климатические и географические факторы варьируются в зависимости от рассматриваемой области. Регион выгоден для развития СКО.

Сибирский и Дальневосточный ФО в данном случае имеют схожие факторы и проблемы развития СКО, поскольку слаборазвитая инфраструктура и крайне низкая плотность населения нивелируют преимущества развития СКО в регионах за пределами областных центров и крупнейших городов (Новосибирск, Красноярск, Иркутск и т. д.). Развитие санаторно-курортного комплекса и медицинского туризма может быть актуально либо в случае переориентации отдельных областей на туристическую отрасль со значительным вложением государственных и частных инвестиций в соответствующие структуры, либо с повышением плотности населения до средних по стране показателей.

Наибольшее количество размещенных лиц в СКО находится в Южном ФО. Наименее популярный для санаторно-курортных организаций рассматриваемый субъект – Дальневосточный ФО. Помимо представленных данных также следует выделить выборку размещенных лиц по возрастным группам и иностранным гражданам. Понимание посещаемости санаториев отдельными возрастными группами может дать более точное представление о целевой аудитории СКО в рассматриваемых регионах, количество иностранных посетителей демонстрирует популярность и возможность посещения санаторно-курортных организаций лиц за пределами Российской Федерации, что также косвенно показывает положение комплекса на момент исследования [2–5].

Список литературы

1. Единая межведомственная информационно-статистическая системы (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/> (дата обращения 28.02.2025).
2. Лихтин Д.А. Санаторно-курортные комплексы в развитии туризма региона / Д.А. Лихтин // Экономика и управление. – 2022. – С. 808–819.
3. Инновационные подходы к организации услуг санаторно-курортного туризма / А.А. Латышева, С.Л. Мозокина, Л.В. Хорева А.В. Шраер // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2022. – С. 82–88
4. Вилков И.Н. Тенденции развития санаторно-курортного комплекса России / И.Н. Вилков // Московский экономический журнал. – 2020. – С. 333–346.
5. Отто О.В. Динамика основных показателей развития санаторно-курортной отрасли Российской Федерации / О.В. Отто, А.Г. Редькин // Наука и туризм: стратегии взаимодействия. – 2020. – №12. – С. 36–45
6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-osnovnyh-pokazateley-razvitiya-sanatorno-kurortnoy-otrasli-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 15.03.2025).